

Zápis
ze zasedání zastupitelstva obce Nezavětice 15/2012
konaného dne 27. 9. 2012

Místo konání : salónek místního pohostinství

Přítomní zastupitelé: paní Andrlíková, Šlajerová, pánové Macourek, Sedlák Libor, Sedlák Václav, Štěpánek, Vyskočil

Omluveni: Tomana Vladimír

Neomluveni: Dudek Martin

Navržený program:

1. Zahájení
2. Určení ověřovatelů zápisu a návrhové komise
3. Schválení programu zasedání
4. Kontrola usnesení z minulého zasedání
5. Projednání smluv o zřízení věcného břemene ve prospěch společnosti ČEZ Distribuce a.s.
6. Návrh novelizace nebo zrušení některých obecně závazných vyhlášek obce
7. Zpráva k průběhu zpracování projektu vodovodu a rekonstrukce dešťové kanalizace
8. Návrh aktualizace podmínek pojištění obecního majetku
9. Plán práce v obecních lesích na rok 2013
10. Různé
11. Rekapitulace schválených usnesení
12. Závěr zasedání

Průběh zasedání:

1. Pan starosta přivítal přítomné v 19.04 hodin a konstatoval, že zasedání je vzhledem k přítomnosti sedmi členů zastupitelstva usnášeníschopné. Dále poprosil místostarostu L. Sedláka, aby za něho převzal řízení zasedání.
2. **Ověřovateli zápisu byli navrženi pí. Šlajerová a p. Sedlák Václav.**
Návrh schválen (Pro 7, Proti 0, Zdrželi se 0)
3. **Za členy návrhové komise byli navrženi p. Macourek a Sedlák Libor.**
Návrh schválen (Pro 7, Proti 0, Zdrželi se 0)

3. Do vyhlášeného programu zasedání navrhl místostarosta za bod číslo 9 zařadit následující: „Návrh odkoupení pozemků kat.č. 610, 95, 118 a 120 (zjednodušené evidence).“ K tomu nepadla žádná námitka, a proto bylo přistoupeno k hlasování.

Zastupitelstvo schvaluje doplnění pořadu jednání o bod „Návrh odkoupení pozemků kat. č. 610, 95, 118 a 120 (zjednodušené evidence)“ a pozměněný program jako celek. (Pro 7, Proti 0, Zdrželi se 0)

4. Ke kontrole usnesení z minulého zasedání sdělil starosta přítomným následující skutečnosti:

- úprava vnitřních účetních směrnic dle pokynů auditora stále trvá, bude dle usnesení do konce roku postoupeno kontrolnímu výboru
- hodnotící komise zvolená na minulém zasedání, jejímž úkolem byl výběr zhotovitele rekonstrukce střechy pohostinství, se v mezidobí řádně sešla a rozhodla zakázku přidělit firmě Prémium; na základě tohoto rozhodnutí byla s p. Němcem uzavřena smlouva o dílo a samotné práce by měly začít 1. 10. 2012
- ve věci územního plánu starosta doložil kopii protokolu o předání návrhu územního plánu odboru stavebně-správnímu MMP a informoval přítomné, že dnes (tj. 27.9.) proběhlo jednání, jehož se zúčastnili především zástupci z odboru životního prostředí, dopravy a hygieny, přičemž nikdo z přítomných nevzněl k návrhu územního plánu žádnou námitku; jelikož vyjádření doručená písemně byla shodně souhlasná, dalšímu postupu schvalovacího procesu (předání dokumentace na Krajský úřad) nic nebrání
- starosta se stručně zmínil o obtížích jednání s realitní kanceláří Hoda, která i přes opakované výzvy neaktualizovala inzerát na prodávané obecní pozemky a proti domluvě nedodala upravenou reklamní plachtu s novou nižší cenou; s vypršením smlouvy ke konci roku dle jeho názoru bude nejspíše nutné uvážit spolupráci s jinou firmou
- k realizaci projektu revitalizace hřiště v době od poslední schůze již došlo, bylo opraveno a rozšířeno dětské hřiště, brigádně natřeny nosné konstrukce ochranných sítí za brankovištěm, instalovány nové sítě, upravena a rozšířena elektroinstalace v objektu kabin a sousedního přístřešku a vybudováno nové oplocení areálu; starosta zmínil, že v případě oplocení byla kvalita prací velmi špatná a výsledek není uspokojivý, nicméně k některým dílčím úpravám ještě dojde a v příštím roce bude dorovnán terén tak, aby nejhorší pohledové závady byly odstraněny; vzhledem k podmínkám získané dotace však nebylo možno hotový plot nepřevzít, jelikož by tím bylo ohroženo vyúčtování projektu a cca 200 tisíc od SZIF
- v uplynulém období proběhla kontrola výsadby lesa na pozemku 192/3, k níž obec žádala od Krajského úřadu dotaci cca 55 tisíc Kč; jelikož nebyly shledány žádné nedostatky a jelikož se podařilo opravit některé formální náležitosti žádosti o dotaci, výše uvedená částka bude podle všeho obci v nejbližší době přidělena

- v souvislosti s předchozím bodem starosta poděkoval členům lesního výboru, zvláště p. Jaromíru Sedlákoví, díky jehož zprávě se podařilo zastavit nepovolenou těžbu dřeva v obecním lese (pozemek kat. č. 379) a na místě pokutovat pachatele

Ke kontrole usnesení nepadly žádné námitky ani připomínky, bylo proto bez dalšího přistoupeno k hlasování.

Zastupitelstvo bere na vědomí kontrolu usnesení z minulého zasedání. (Pro 7, Proti 0, Zdržel se 0)

5. Zastupitelé byli seznámeni se smlouvou o zřízení věcných břemen k vedení přeložky VN a rozvodů NN pro 13 parcel a dále 13-ti skříní elektropřípojek v oblasti pozemků zamýšlených pro výstavbu RD, jak byly realizovány na podzim minulého roku společností ČEZ Distribuce a.s. Vzhledem k tomu, že obec se na nákladech celé akce podílela a že před jejím zahájením formou smlouvy o smlouvě budoucí již přislíbila věcné břemeno zřídit, starosta navrhl, aby nyní předložená smlouva byla schválena. Upozornil však, že dosavadní výpočet ceny věcného břemena byl chybný, jelikož nebral v úvahu skutečnost, že zabírány jsou z části již stavební pozemky a nikoliv pozemky zemědělské, přičemž správné zohlednění této skutečnosti přinese obci o něco vyšší výnos (v jednotkách tisíců Kč). Vymínil si tedy právo ještě pozměnit (zvýšit) odměnu, která obci náleží. K tomu nebyla vznesena žádná námitka ani protinávrh.

Zastupitelstvo schvaluje smlouvy o zřízení věcných břemen ve prospěch společnosti ČEZ Distribuce týkající se přeložky vedení vysokého napětí a přípojek nízkého napětí pro 13 parcel realizovaných v průběhu podzimu 2011. (Pro 7, Proti 0, Zdrželi se 0)

6. Zastupitelé byli seznámeni s obsahem veřejně závazné vyhlášky číslo 2/2005 stanovující společný školský obvod společný s Chválenicemi a pozdější vyhláškou 3/2006, která také stanovuje školský obvod společný s Nezvěsticemi, aniž by však obsahovala zrušovací ustanovení vůči předchozí vyhlášce 2/2005. Protože obec hradí již řadu let finanční příspěvek pouze do Nezvěstic, starosta navrhl věcně neplatnou vyhlášku 2/2005 zrušit také formálně. Dále navrhl, aby byla zrušena vyhláška 3/2003 o poplatku za výherní hrací přístroj, která je již nepotřebná a navíc je v rozporu s novou legislativní úpravou. K tomuto kroku byla obec vyzvána p. Štruncem z Odboru kontroly veřejné správy MV ČR. K těmto návrhům nebyl podán žádný protinávrh, hlasováno bylo o obou současně.

Zastupitelstvo schvaluje návrh na zrušení obecně závazné vyhlášky číslo 2/2005 stanovující společný školský obvod, která byla nahrazena pozdější vyhláškou 3/2006, a zrušení vyhlášky 3/2003 o poplatku za provozovaný výherní hrací přístroj, která již neodpovídá stávající legislativě. Ukládá starostovi, aby zajistil včasné zveřejnění příslušných zrušovacích vyhlášek na vývěsní desce a zařadil je k projednání na příštím zasedání zastupitelstva. (Pro 7, Proti 0, Zdrželi se 0)

Zastupitelé také byli seznámeni se skutečností, že vyhlášky o poplatku ze psů a o poplatku za využívání veřejných prostranství pocházejí z roku 2003, a tedy by bylo vhodné zjistit, zda již je není nutno aktualizovat. Totéž pak platí i o vyhlášce o nakládání s komunálním odpadem pocházející z roku 2006, která již nevyhovuje současné legislativě, jak vyplynulo v průběhu kontroly v rámci systému sběru tříděného dopadu EKOKOM, která proběhla v červenci. Starosta navrhl, aby se úkolu zhostil kontrolní výbor a do konce roku zastupitelům předložil konkrétní znění novelizace zmíněných veřejně závazných vyhlášek. K tomu nepadl žádný protinávrh.

Zastupitelstvo ukládá kontrolnímu výboru, aby předložil návrhy k aktualizaci vyhlášky 1/2003 o poplatku ze psů, 2/2003 o poplatku za využívání veřejného prostranství a 1/2006 o nakládání s komunálním odpadem. (Pro 7, Proti 0, Zdrželi se 0)

7. Zastupitelé byli seznámeni s definitivní podobou projektu pro územní rozhodnutí vodovodu a rekonstrukce dešťové kanalizace. Podklady k tomuto projektu jim byly zaslány již s předstihem, aby se s nimi mohli před zahájením zasedání blíže seznámit. Hlavním předmětem diskuse bylo umístění úpravny vody na pozemku kat. č. 67/7, které bylo zvoleno tak, aby z této parcely o původní výměře 1200 m² zůstala alespoň část o velikosti 650 m², což je minimum prodejné na trhu k výstavbě RD.

V diskusi se p. Macourek dotázal, proč je hlavní ulice ke Chválenicům odkanalizována směrem jižním, to jest směrem ven z obce, což později povede k tomu, že kanalizační systém bude mít nejméně dvě oddělené výusti, takže napojení čistírny odpadních vod bude složitější. Na to starosta odpověděl, že původně byla zvažována i varianta, že by jižní konec zástavby (směr Chválenice) byl sveden směrem do středu obce, nicméně kvůli sklonu terénu vycházely místy hloubky výkopu více než 5m, což by v zelených pásích kolem komunikace bylo možné realizovat jen s obtížemi. Z vyhodnocení obou variant nakonec vyšla stávající jako lepší, jelikož je technicky jednodušší, levnější a jelikož odkanalizování domů nacházejících se „pod“ ulicí vedoucí ke Chválenicům si v každém případě bude žádat separátní kanalizační stoku vedoucí od nyní plánované výusti k lokalitě, kde se v budoucnu bude nacházet ČOV.

P. Andrlík st. se dotázal, zda se bude současně realizovat i odkanalizování ulice vedoucí od hasičské zbrojnice ke sportovnímu areálu, na níž by se mohl napojit (z technických důvodů to není možné u stoky vedoucí ulicí kolem budovu OÚ). Na tuto otázku starosta odpověděl, že současný projekt počítá s budoucím napojením dalších stok a se svody dešťové vody z terénu nad obcí, stoky jsou patřičně dimenzovány, ale že v něm konkrétní stoka, o níž pan Andrlík hovoří, plánována není.

Starosta dále informoval zastupitele, že oproti původnímu předpokladu všechny pozemky v ulicích nejsou ve vlastnictví obce, ale že některé patří i soukromým osobám, které jmenoval. Navrhl, aby poté, co mu budou od katastrálního úřadu předány grafické podklady k poloze těchto parcel, bylo zahájeno jednání s majiteli o odkupu dotčených nemovitostí. Za problematickou označil parcelu kat. č. 46/7, na níž je vydáno hned několik exekučních příkazů, z nichž nejstarší pochází již z roku 2003. Vzhledem k tomu, že majitelem je pan Kasl, toho času neznámý, není možno získat ani jeho souhlas se stavbou, kterým je podmíněno projednání projektové dokumentace na stavebním úřadě ve Starém Plzenci. Další postup tedy závisí na výsledku jednání s exekutorem, jehož nárok je evidován jako první.

Zastupitelstvo bere na vědomí prezentaci projektové dokumentace pro územní řízení vodovodu a rekonstrukce dešťové kanalizace v obci. Ukládá starostovi zahájit jednání o výkupu pozemků soukromých osob zasahujících do ulic v obci, jakmile budou k dispozici podklady ze strany Katastrálního úřadu. (Pro 7, Proti 0, Zdrželi se 0)

8. Starosta informoval zastupitele, že v tuto chvíli není dostatečně pojištěn veškerý majetek obce. Především se jedná o objekt bývalé kovárny a objekt zázemí na hřišti, které nejsou pojištěny vůbec, stejně jako chybí i pojištění hasičské zbrojnice a vybavení v ní uloženého. Pojištěny nejsou obecní lesy, a to ani proti požáru, ani proti vichřici. Na objekt kulturního zařízení je sjednána pojistná částka 3.2 milionu Kč, což při aktuální ceně objektu soustavně zhodnocovaném opravami v posledních letech již nedostačuje. Proto byli zastupitelé seznámeni s nabídkou pojišťovny Generali a starosta přislíbil na příštích zasedáních předložit srovnatelné nabídky od Hasičské vzájemné pojišťovny, se kterou je sjednána stávající smlouva.
- P. Macourek navrhl vyjma Generali, která je dle jeho osobní zkušenosti poměrně drahá, zvážit také pojišťovnu Kooperativa. Dále upozornil, že v návrhu Generali je stanovena příliš vysoká částka na budovu hasičské zbrojnice (0.5 milionu Kč) a naopak poměrně nízká na budovu zázemí na sportovišti.
- V odpověď starosta navrhl, že předloží několik konkurenčních nabídek různých pojišťoven finančnímu výboru a navrhl, aby zastupitelé navrhli výboru zvolit nejvhodnější z nich, stejně jako limity pojistného plnění u jednotlivých nemovitostí. K tomu nepadla žádná námitka, bylo proto přistoupeno k hlasování.

Zastupitelstvo bere na vědomí nabídku pojišťovny Generali k pojištění obecního majetku. Ukládá starostovi zajistit další dvě srovnatelné nabídky a finančnímu výboru, aby tyto zhodnotil a předložil své stanovisko zastupitelstvu obce. (Pro 7, Proti 0, Zdrželi se 0)

9. Vzhledem k nutnosti včasné přípravy rozpočtu na rok 2013 požádal starosta zastupitele, aby lesnímu výboru uložili ve spolupráci s hajným F. Bočanem zpracovat plán práce v obecních lesích na příští sezónu. K tomu nebyl podán žádný protinávrh, ani podnět do diskuse, bylo proto bez dalšího přistoupeno k hlasování o návrhu.

Zastupitelstvo ukládá výboru pro lesní hospodářství, aby ve spolupráci s hajným F. Bočanem předložil do konce roku plán práce v obecních lesích pro sezónu 2013. (Pro 7, Proti 0, Zdrželi se 0)

10. Zastupitelé byli seznámeni se skutečností, že jeden z občanů obce, p. /-----/, zamýšlí prodat některé z nemovitostí ve svém vlastnictví, přičemž již v této věci jednal se společností AG Produkt a.s. V návaznosti na tuto skutečnost starosta /-----/ možnost prodeje některých z dotčených pozemků (o celkové výměře cca 10 ha) obci, a to za cenu mírně vyšší, než činila nabídka společnosti AG Produkt a.s., konkrétně 10 Kč/m². Konkrétně bylo jednáno o parcelách 610, 95, 118 a 120 (ZE) v k.ú. Neznavětice o celkové výměře cca 1.9 ha. Zmíněné pozemky se nacházejí v těsné blízkosti obce a zároveň v sousedství jiného pozemku, který již obec vlastní, s výjimkou parcely číslo 610, která však se nachází na místě, kde je v

budoucnu plánovaná čistírna odpadních vod. Poloha pozemků byla přítomným vyznačena na mapě katastru, dále byla konfrontována se zadáním zemního plánu, odkud bylo patrné, že zamýšlená ČOV skutečně se nachází z větší části na parcele 610. Starosta konstatoval, že si je vědom letošního deficitního rozpočtu, a proto navrhuje především koupí pozemku 610, jehož cena by při dosavadní dohodnuté částce za m² byla cca 50 tisíc Kč. Tato částka by byla v příštím rozpočtovém opatření plně kryta dotací na výsadbu lesa, viz kontrola usnesení z minulého zasedání, deficit by tedy nebylo v tomto případě nutno nijak prohlubovat oproti stávajícímu stavu.

V diskusi k tomuto tématu p. Sedlák Václav zmínil, že cenu 10 Kč za metr čtverečný považuje za rozumnou nabídku, zvláště ve světle skutečnosti, že firma AG Produkt a.s. nabízí sama cca 8 Kč/m². Dále zmínil, že jistě souhlasí s koupí parcely 610, kde by byla v budoucnu umístěna ČOV.

P. Macourek navrhl zvážit koupí nejen parcely 610, ale všech zmíněných pozemků. K tomu starosta konstatoval, že by si to vyžádalo částku blížíící se 200 tisícům Kč, tedy prohloubení rozpočtového deficitu cca o 150 tisíc Kč a další čerpání finančních rezerv. Připustil, že tyto rezervy jsou k dispozici, podmínil ovšem jejich uvolnění stanoviskem především členů finančního výboru.

Pí. Andrlíková jakožto předsedkyně finančního výboru vyjádřila souhlas s návrhem p. Macourka pořídit všechny výše zmíněné nemovitosti.

Jelikož se k tomuto návrhu připojili i všichni členové zastupitelstva, bylo přistoupeno k hlasování o návrhu koupě parcel 610, 95, 118 a 120 souhrnně.

Zastupitelstvo bere na vědomí zprávu starosty o možnosti získat do obecního vlastnictví parcely kat. č. 610, na niž je aktuálně projednávaným návrhem územního plánu umístěna budoucí čistírna odpadních vod, a parcely kat. č. 95, 118 a 120 nacházející se v těsné blízkosti intravilánu obce. Schvaluje koupí pozemků 610, 95, 118 a 120 za částku 10 Kč/m² a ukládá starostovi zajistit související úkony. (Pro 7, Proti 0, Zdrželi se 0)

11. V bodě „Různé“ bylo projednáno následující:

- starosta informoval přítomné, že žádost o dotaci na úpravu veřejných prostranství, kterou podal Mikroregion Radyně a v jejímž rámci naše obec žádala o prostředky na výstavbu nové autobusové čekárny na návsi, byla zamítnuta; proto stávající náhradní řešení, kdy některé autobusy, kterými převážně odjíždějí lidé z obce, zastavují u zvoničky, bude nejspíše opatřením trvalým
- dále byli zastupitelé seznámeni se skutečností, že odbor životního prostředí MMP zamítl projekt deponování většího množství zeminy na Škalkách, nicméně firma, která tento záměr obci nabídla, hodlá dále vyjednávat o jeho možné realizaci, třebaže šance na získání patřičného povolení je nízká, jelikož zástupci odboru životního prostředí jsou zcela hluší k argumentu, že obec by případnou realizací projektu získala značné finanční prostředky; o následném průběhu jednání starosta přislíbil dále informovat na příštích zasedáních
- p. Andrlík st. upozornil na množství zeminy složené naproti domu č.p. 87 a vyzval starostu, aby zařídil nápravu věci; starosta přislíbil brzkou nápravu situace, stejně jako odstranění betonové zídky nacházející se v těsné blízkosti komunikace tamtéž

12. Byla přednesena rekapitulace přijatých usnesení. K tomu nepadla žádná námitka, ani usnesení nebyla nijak doplněna.

13. Místostarosta L. Sedlák ve 20:15 poděkoval všem přítomným za účast a ukončil jednání.

Přílohy zápisu:

1. Prezenční listina
2. Informace o konání zasedání zastupitelstva
3. Výpis usnesení ze zasedání
4. Protokol o předání návrhu územního plánu pro projednání s dotčenými orgány MMP odbor stavebně-správní
5. Smlouva o zřízení věcného břemene se společností ČEZ Distribuce – 2ks
6. Seznam oceňovaných pozemků – stavení náhrady za strpění věcného břemene
7. Výňatek z průvodní zprávy projektové dokumentace vodovodu a kanalizace obsahující seznam vlastníků pozemků dotčených tímto investičním záměrem
8. Nabídka pojišťovny Generali

Dne 27.9.2012 zapsala Růžena Krásná

.....

Ověřili:

Šlajerová Markéta

.....

Sedlák Václav

.....

.....
Ing. Jan Vyskočil
starosta

.....
Ing. Libor Sedlák
místostarosta