



Zápis ze zasedání zastupitelstva obce Nezabavětice č. 14/2020 konaného dne 3.zář 2020

Místo konání: salónek v pohostinství v Nezabavěticích

Přítomní zastupitelé: Ing. Libor Sedlák, Ing. Jan Vyskočil, Dagmar Šofrová, Kateřina Dubová, Václav Bešřák, Ladislav Macourek, Václav Sedlák, František Hefert

Omluveni: Dušan Müller

Navržený program:

1. Zahájení
2. Kontrola zápisu z předchozího zasedání
3. Určení ověřovatelů zápisu a návrhové komise
4. Schválení programu zasedání
5. Kontrola usnesení z předchozího zasedání
6. Rozpočtové opatření č. 3/2020
7. Projekt obecního vodovodu
8. Dotace PSOV – střecha nad sálem KZ
9. Dotace MMR – asfaltové a dětské hřiště
10. Podmínky pronájmu areálu střelnice za hřbitovem
11. Různé
12. Rekapitulace schválených usnesení
13. Závěr zasedání

Průběh zasedání:

1. Zasedání bylo zahájeno v 19:08 hodin úvodním slovem starosty L. Sedláka. Konstatoval, že vzhledem k přítomnosti osmi členů zastupitelstva je zasedání usnášeníschopné.
2. Ke kontrole zápisu z předchozího zasedání nebyla nikým z přítomných vznesena námitka, případně podnět na doplnění zápisu.



3. Předsedající navrhl, aby ověřovateli zápisu byli paní Dagmar Šofrová a pan Václav Bešťák. Oba jmenovaní souhlasili. Dále pak navrhl p. Františka Heferta a p. Vladislava Macourka za členy návrhové komise, s čímž oba též souhlasili. K tomu nebyla v diskusi vznesena námitka ani protinávrh, proto bylo bez dalšího přistoupeno k hlasování.

(1/14/2020) Zastupitelstvo určuje p. Františka Heferta a p. Vladislava Macourka za členy návrhové komise a pí. Dagmar Šoffrovou a Václava Bešťáka za ověřovatele zápisu. (usnesení schváleno; pro 8, proti 0, zdrželi se 0)

4. Starosta navrhl z programu vyjmout bod – Zpráva účetní obce. Vysvětlil to je její nemocí, pro kterou ani nemohla pro jednání připravit podklady. Tento bod bude zařazen do programu následujícího zasedání. K tomu nikdo z přítomných zastupitelů neměl námitek.

(2/14/2020) Zastupitelstvo schvaluje upravený program zasedání.
(usnesení schváleno; pro 8, proti 0, zdrželi se 0)

5. Ke kontrole usnesení z minulého zasedání uvedl starosta následující:

- převod částky 6.5 mil. Kč ze základního běžného účtu do Fondu infrastruktury a rozvoje proběhl
- proběhla pracovní porada ohledně chystaného vodovodu za účasti zástupce společnosti ČEVAK p. Kováře a Ing. Brady, dnešní jednání na ní bude navazovat
- k výběru zhotovitele střechy sálu kulturního zařízení byli osloveni dřívější uchazeči, aby potvrdili své nabídky, jejich odpovědi budou projednány na této schůzi

(3/14/2020) Zastupitelstvo bere na vědomí kontrolu usnesení z předchozího zasedání. (usnesení schváleno; pro 8, proti 0, zdrželi se 0)

6. Starosta přednesl návrh rozpočtového opatření č 3/2020. Na straně příjmů zahrnuje zvláštní příspěvek určený ke zmírnění dopadu poklesu daňových příjmů ve výši 303 tisíc Kč. Na straně výdajů pak náklady na administraci dotace na umělý povrch hřiště ve sportovním areálu, opravu traktoru Zetor 5645 a vleku 5t, opravu čerpadla na hřbitově, celkový rozsah navržených výdajů 118 tisíc Kč.

V diskusi k tomuto bodu místostarosta navrhl, aby byl příspěvek ve výši 303 tisíc z návrhu vyňat, neboť dosud nebyl obci skutečně přidělen. V souladu s principem předběžné opatrnosti pak není vhodné takovou položku do příjmů prozatím zahrnovat, lze tak učinit až některým z příštích rozpočtových opatření. S tím většina přítomných zastupitelů souhlasila a návrh rozpočtového opatření byl v tomto smyslu upraven. Celková bilance opatření po úpravě tak činí -118 tisíc Kč.



(4/14/2020) **Zastupitelstvo schvaluje rozpočtové opatření č. 3/2020 s celkovou bilancí -118 tisíc Kč.** (usnesení schváleno; pro 8, proti 0, zdrželi se 0)

7. Starosta přítomné seznámil s průběhem a závěry pracovního jednání, kterého se zúčastnili vedle zastupitelů také Ing. Brada a zástupce společnosti ČEVAK. Z předkládaných variant řešení se jako nejvýhodnější jeví varianta pátá, kdy dojde k přímému napojení obce na vodojem v katastru Chválenice. Délka přívodního potrubí v tomto případě bude nejmenší, nebude třeba zřizovat žádné další objekty (vodojem), ani udržovat vlastní technologie. Prozatím toto řešení bude investičně i provozně nejvhodnější. Z jednání s vlastníky dotčených pozemků se ukazuje, že vlastnická práva nebudou realizaci překážkou. Vývoj moderních technologií s sebou v poslední době přinesl také snížení ceny čerpadel s proměnnými otáčkami, které je možné použít náhradou za klasické řešení s vodojemem, potřeba výtlačků a vodojemu na Škalkách ve vzdálenější budoucnosti je tak neurčitá, vynakládat tímto směrem prostředky v tuto chvíli se zdá neekonomické. Ze všech těchto důvodů se tedy zastupitelé přiklánějí na stranu co nejjednoduššího řešení, čímž by dle jeho názoru debata ke koncepci měla být úspěšně uzavřena.

Diskuse se zúčastnila celá řada zastupitelů i přítomných občanů, jednalo se především o detaily technického rázu, protinávrh ke starostově návrhu nebyl předložen.

(5/14/2020) **Na základě studie zpracované Ing. Bradou schvaluje k realizaci variantu č. 5 vodovodu, tj. přímé napojení řadu na vodojem Chválenice.** (usnesení schváleno; pro 8, proti 0, zdržel se 0)

8. Zastupitelé se seznámili s návrhy na projekci vodovodu v obci ve stupni DUR a DSP od společností IngVaMa, Ing. Brady, firem Samek a Konigsmark a Vodoplan Fajfrlík.

V diskusi místostarosta navrhl, aby projekce vodovodních přípojek pro jednotlivé nemovitosti nebyla z hlavního projektu vyčleněna, ale aby zůstala jeho součástí, což by mělo administraci celé záležitosti usnadnit. K tomu starosta namítl, že si není zcela jist, zda to bude možné z hlediska případné dotace, která je podmínkou realizace celého díla. Dle jeho názoru bude to ověřit, prozatím tedy nebude možné uzavřít smlouvu o dílo na celý projekt, dokud se tento detail nevyjasní.

(6/14/2020) **Ukládá starostovi zjistit, zda je z hlediska podmínek dotačních programů možné spojit do jediného projektu jak vodovodní řad v intravilánu obce, tak i jednotlivé vodovodní přípojky (zakončené na hranici soukromých pozemků).** (usnesení schváleno; pro 8, proti 0, zdržel se 0)



V další diskusi byl projednán zhotovitel projekční dokumentace jako takový. Zastupitelé hodnotili celkové náklady na přivaděč, vodovodní řad i vodovodní přípojky. Shodli se, že cenový rozdíl mezi nabídkou Ing. Macha a Ing. Brady je zanedbatelný, zatímco ostatní zhotovitelé jsou již podstatně dražší. Starosta k tomu seznámil přítomné možnosti čerpat dotaci na výstavbu samotného přívodu vody do obce a termíny k podání žádosti. Podotkl, že jelikož při zpracování studie docházelo ze strany Ing. Brady k odkladům, jelikož nemohl pro jinou práci se věnovat našemu projektu plnou měrou, preferoval by spíše angažmá Ing. Macha, který může na projekt uvolnit kapacitu ihned tak, aby byl termín splněn a dalo se požádat o dotaci v termínu. Jelikož cenová kalkulace na celé dílo od obou zhotovitelů je téměř shodná, a oba mají obdobné reference, je podle jeho názoru možné rozhodnout výhradně na základě časového faktoru. S tím přítomní zastupitelé bez výjimky souhlasili.

(7/14/2020) Bere na vědomí nabídky na zajištění projekčních prací, ve stupni pro územní rozhodnutí a pro stavební povolení, a souvisejících inženýrských prací od společností Ingvama, Samek + Koenigsmark, Vodoplan s.r.o. a od Ing. Brady. (usnesení schváleno; pro 8, proti 0, zdržel se 0)

(8/14/2020) Bere na vědomí zprávu starosty o možnosti podání žádosti o dotaci z Programu Státního fondu životního prostředí na zajištění zdroje vody pro obec, konkrétně na projekci a stavbu vodovodního přivaděče. (usnesení schváleno; pro 8, proti 0, zdrželi se 0)

(9/14/2020) Stanovuje za zhotovitele projektu vodovodního přivaděče do obce společnost Ingvama za cenu 147.8 tisíc Kč bez DPH. (usnesení schváleno; pro 8, proti 0, zdrželi se 0)

Ve věci samotné administrace žádosti o dotaci starosta navrhl spolupráci s Ing. Havlem, a to za cenu 38 tisíc Kč. Místostarosta se k jeho návrhu připojil, připomněl v této souvislosti, že Ing. Havel zajišťuje obdobné služby i pro sousední Nezvěstice.

(10/14/2020) Schvaluje nabídku Ing. Zdeňka Havla na zpracování a podání žádosti o dotaci od Státního fondu životního prostředí, na administraci projektu a na zajištění publicity v souhrnné výši 38 tisíc Kč vč. DPH. (usnesení schváleno; pro 7, proti 0, zdrželi se 1)

(11/14/2020) Schvaluje nabídku provedení hydrogeologických prací a zpracování odborného posudku ze strany RNDr. Víta Holečka za cenu 15 tisíc Kč bez DPH. Posudek představuje povinný podklad pro dotaci (viz usnesení č. 10/14/2020). (usnesení schváleno; pro 7, proti 0, zdrželi se 1)

9. Dále se zastupitelé věnovali otázce opravy střechy kulturního zařízení, volbě vhodného materiálu krytiny a volbě zhotovitele. Své nabídky potvrdili oba zhotovitelé,



tj. René Hofrichter i Lukáč Němec. Součástí díla v obou případech byla výměna okapních žlabů, nové oplechování atik a provedení nového hromosvodu.

V diskusi se nepodařilo dosáhnout konsensu ohledně provedení tepelné izolace. S ohledem na charakter využití objektu se nedá předpokládat ekonomická návratnost, nicméně izolace by snížila tepelné namáhání konstrukce. Někteří ze zastupitelů naopak upozorňovali, že objekt dobře slouží bez izolace již čtyři desetiletí a izolace není potřeba, spíše naopak může její doplnění způsobit nepředpokládané problémy. Starosta přislíbil požádat zhotovitele o nabídku bez tepelné izolace a předložit celý bod k projednání na příštím zasedání, které za tím účelem však bude potřeba svolat ještě v měsíci září, aby byly splněny podmínky Plzeňského kraje.

(12/14/2020) **Schvaluje přijetí dotace vy výši 300 tisíc Kč z Programu stabilizace a obnovy venkova Plzeňského kraje na opravu střechy sálu kulturního zařízení.** (usnesení schváleno; pro 7, proti 0, zdrželi se 1)

(13/14/2020) **Bere na vědomí nabídky Miloslava Němce a René Hofrichtera na provedení opravy střechy sálu kulturního zařízení.** (usnesení schváleno; pro 7, proti 0, zdrželi se 1)

10. V souvislost s úspěšným vyhodnocením žádosti o dotaci u Ministerstva pro místní rozvoj na podporu položení umělého povrchu na zpevněném hřišti a instalaci dalšího příslušenství starosta předložil návrhy od perspektivních zhotovitelů. Konkrétně pro dodávku umělého povrchu firem JM Demicarr s.r.o., Vysspa Sports Technology s.r.o., a Swietelsky stavební s.r.o, pro rozšíření dětského hřiště o další herní prvky od firem Bonita Group Service s.r.o. a František Smitka, a konečně pro realizaci příslušenství od p. Františka Kupky.

V diskusi starosta doporučil vybrat za dodavatele umělé trávy firmu Vysspa, jelikož na ní získal od okolních obcí dobré reference. Naopak firmu Swietelski z důvodu ceny doporučil z posuzování zcela vyřadit. U herních prvků pak firmu Bonita jakožto levnější při shodné kvalitě dodávky. K příslušenství od p. Kupky doplnil, že se jedná o osazení oplocení hřiště v podobě ochranných sítí, dalších dvou osvětlovacích stožárů a souvisejících terénních úprav. Jelikož se jedná o celou řadu dílčích úprav rozmanitého charakteru, oslovil místního dodavatele, který situaci dobře zná a dílo provede v potřebné kvalitě.

(14/14/2020) **Bere na vědomí nabídky na pokládku povrchu z umělé trávy na stávající asfaltové hřiště ve sportovním areálu od společností JM Demicarr s.r.o., Vysspa Sports Technology s.r.o., a Swietelsky stavební s.r.o. Dále nabídky na rozšíření dětského hřiště o další prvky od společností Bonita Group Service s.r.o. a František Smitka. Nabídku na provedení osvětlení, ochranné sítě a terénních úprav od p. Františka Kupky.** (usnesení schváleno; pro 8, proti 0, zdrželi se 0)



(15/14/2020) **Stanovuje za zhotovitele povrchu z umělé trávy na stávajícím asfaltovém hřišti ve sportovním areálu společnost Vysspa Sports Technology s.r.o. za cenu 485 452,- Kč vč. DPH. Za dodavatele nových herních prvků na dětské hřiště společnost Bonita Group Service s.r.o. za cenu 223 779,- Kč včetně DPH. Za dodavatele úpravy osvětlení hřiště, doplnění ochranných sítí a souvisejících terénních úprav p. Františka Kupku za cenu 176 100,- Kč.** (usnesení schváleno; pro 8, proti 0, zdrželi se 0)

11. Starosta požádal zastupitele k jejich vyjádření ve věci pronájmu areálu střelnice Mysliveckému spolku Skála. Z debaty vzešel návrh, aby se další jednání odehrálo v užším kruhu účastníků, konkrétně aby místostarosta s vedením spolku tuto věc sjednal a zastupitelům předložil již návrh, který bude pro spolek přijatelným kompromisem a který nebude vyžadovat příliš dlouhé nájemní období, na nějž obec přistoupit nemůže.

(16/14/2020) **Ukládá místostarostovi jednat s vedením Mysliveckého spolku Skála o podmínkách nájemní smlouvy k areálu střelnice.** (usnesení schváleno; pro 6, proti 0, zdrželi se 2)

12. V bodě Různé zastupitelé probrali následující body:

- místostarosta upozornil na nedostatečné vyznačení čar na místní komunikaci v zatáčce u pana Macourka

13. Místostarosta přednesl rekapitulaci přijatých usnesení.

14. Starosta poděkoval přítomným za účast, popřál jim příjemný zbytek večera a ukončil schůzi v čase 21:31.

Přílohy zápisu:

1. Informace o konání zasedání zastupitelstva
2. Výpis usnesení ze zasedání
3. Rozpočtové opatření č. 3/2020
4. MŽP – možnost čerpání dotace – informace
5. M. Brada – studie vodovodu-investiční náklady
6. Vodovod - výkresy
7. INGVAMA – vodovod.přivaděč Chválenice-Nezabavětice- kalkulace projektu



8. Srovnání reálných variant
9. Srovnání cenových nabídek na opravu střechy KZ nad sálem+přísálí
10. Nabídka - Bonita – dětská hřiště
11. Nabídka - Vysspa – hřiště umělá tráva
12. Nabídka – Kupka - hřiště

Dne 3.9.2020 zapsala Kateřina Dubová

Ověřili:

Dagmar Šoffrová

Václav Beš'ák

.....
Ing. Jan Vyskočil
místostarosta

.....
Ing. Libor Sedlák
starosta