



Zápis ze zasedání zastupitelstva obce Nezabavětice č. 12/2020 konaném dne 28. května 2020

Místo konání: salónek pohostinství v Nezabavěticích

Přítomní zastupitelé: Bešťák Václav, Dubová Kateřina, Hefert František, Macourek Vladislav, Müller Dušan, Sedlák Libor, Sedlák Václav, Šoffrová Dagmar, Vyskočil Jan

Navržený program:

1. Zahájení
2. Kontrola zápisu z předchozího zasedání
3. Určení ověřovatelů zápisu a návrhové komise
4. Schválení programu zasedání
5. Kontrola usnesení z předchozího zasedání
6. Průběžná zpráva účetní o hospodaření obce
7. Rozpočtové opatření č. 2/2020
8. Zpráva inventarizační komise za r. 2019
9. Projekt obecního vodovodu
10. Informace k realizaci přeložky CETIN v ulici směrem ke Chválenicím
11. Informace k výstavbě části obecní kanalizace přes pozemek p. Švantnera (čp. 3)
12. Informace k průběhu zajištění pozemků pro výstavbu rybníka pode vsí
13. Ukončení smlouvy o nájmu – objekt bývalé kovárny na návsi
14. Aktualizace nájemních smluv na stavbách a pozemcích v majetku obce
15. Projekt Wifi4EU
16. Záměr prodeje stavební parcely dle specifických podmínek pro místní občany
17. Různé
18. Rekapitulace schválených usnesení
19. Závěr zasedání

Průběh zasedání:

1. Zasedání bylo zahájeno v 19:06 hodin úvodním slovem starosty obce L. Sedláka, který přivítal všechny přítomné. Dodal, že k vzhledem k vyhlášení karantény (Covid 19) uběhl poměrně dlouhý čas od posledního zasedání. Mimořádná opatření však považoval za – dočasně a podmíněně – nadřazená příslušným ustanovením zákona o obcích, jelikož k ohrožení chodu obce odkladem nedošlo.



2. K zápisu z předchozího zasedání nebyla vznesena žádná námitka.
3. Předsedající navrhl, aby ověřovateli zápisu byli p. Kateřina Dubová a p. Václav Sedlák. Oba jmenovaní souhlasili. Dále pak navrhl p. Františka Heferta a Vladislava Macourka za členy návrhové komise, s čímž oba též souhlasili. K tomu nebyl v diskusi vznesen žádný příspěvek, proto bylo bez dalšího přistoupeno k hlasování.

(1/12/2020) Zastupitelstvo určuje p. Kateřinu Dubovou a p. Václava Sedláka za ověřovatele zápisu a p. Františka Heferta a Vladislava Macourka za členy návrhové komise. (usnesení schváleno; pro 8, proti 0, zdrželi se 0)

4. Předsedající předložil přítomným program zasedání, jak byl zveřejněn. Navrhl, aby z tohoto zasedání byly vyřazeny bod č. 7 „Rozpočtové opatření č. 2/2020“ (bude projednáno na dalším zasedání) a bod č. 8 „Zpráva inventarizační komise za r. 2019“ (bude přiřazena k závěrečnému účtu obce za r. 2019 na dalším zasedání obce). K tomu nikdo z přítomných nepodal námitku nebo protinávrh, bylo tedy bez dalšího přistoupeno k hlasování.

(2/12/2020) Zastupitelstvo schvaluje vyřazení bodů č. 7 (Rozpočtové opatření 2/2020) a č. 8 (Zpráva inventarizační komise za rok 2019) z navrženého programu schůze. (usnesení schváleno; pro 8, proti 0, zdrželi se 0)

(3/12/2020) Zastupitelstvo schvaluje zkrácený program schůze jako celek. (usnesení schváleno; pro 8, proti 0, zdrželi se 0)

5. V bodě kontroly usnesení z minulého zasedání starosta připomněl rozpracované body
- ohledně sepsání nové smlouvy s Mysliveckým sdružením Skála, Chválenice je třeba dořešit několik podstatných detailů; vyzval zastupitele, aby si osobně prohlédli předmětnou lokalitu, než bude věc na nadcházejícím červnovém zasedání znovu projednávána
 - podaná žádost o dotaci na opravu střechy sálu KZ a stejně tak dotace na opravu hřiště nebyly prozatím vyhodnoceny, a to i z důvodu panující mimořádné situace
 - z téhož důvodu dosud nebyl zřízen nový bankovní účet
 - v souladu s usnesením zastupitelstva byl snížen nájem v objektu místního pohostinství
 - výstavba nových světel u hřiště a u transformátoru směr na Škalky prozatím neproběhla



Během projednávání bodu dorazil p. Dušan Müller, bylo tedy přítomno všech 9 členů zastupitelstva.

K provedené kontrole usnesení z řad přítomných nebyly podány žádné další připomínky.

(4/12/2020) Zastupitelstvo bere na vědomí kontrolu usnesení z předchozího zasedání. (usnesení schváleno; pro 9, proti 0, zdrželi se 0)

6. Pí Růžena Krásná, účetní obce, přednesla zprávu o hospodaření obce. Konstatovala, že aktuální stav prostředků na bankovních účtech a v pokladně činí 10.475.679,90 Kč. Daňové výnosy jsou plněny na 39,60 %. Ostatní – tj. nedaňové - příjmy, jsou plněny dle předpokladu. Na výdajové stránce obec průběžně hradí veškeré své závazky. V diskusi k tomuto bodu nebyla vznesena žádná námitka nebo připomínka.

(5/12/2020) Zastupitelstvo bere na vědomí průběžnou zprávu účetní obce o hospodaření. (usnesení schváleno; pro 9, proti 0, zdrželi se 0)

7. Dalším bodem jednání bylo projednání studie vodovodu od projektanta p. M. Brady. Dle varianty č.1 by došlo k napojení na Vodojem Chválenice nad silnicí I/20. Varianta č. 2 předpokládá vlastní vodojem napojený na vlastní vrt umístěný zřejmě východně od intravilánu obce.

Do diskuse se přihlásil p. Bešťák s požadavkem připojení na zpětnou klapku nebo v komoře vodojemu ve Chválenicích. Dále se zeptal, zda by nebyl problém s pozemky přes které by procházelo potrubí a kdo tyto pozemky vlastní. K tomu starosta odpověděl, že z části se jedná o pozemky ve vlastnictví obcí Nezavětice a Chválenice, z části ve vlastnictví státu.

P. Macourek vyjádřil obavu o kvalitu vody z vlastního zdroje a pravděpodobné potřebě regulovat její tvrdost, obsah železa a manganu, což by druhou variantu značně prodražilo.

P. Vyskočil upozornil na nedostatky předloženého dokumentu. Jednak dle něho návrh má řešit i dodávku požární vody. S tím v diskusi souhlasili i další zastupitelé. A dále pak podotkl, že varianta vlastního zdroje vody v tuto chvíli neměla být projednávána, jelikož byla již v roce 2012 zamítnuta jako ekonomicky nereálná, na čemž se dle jeho soudu nic nezměnilo. Aktuálně by mělo jít pouze o srovnání přímého napojení na vodojem nad obcí Chválenice a napojení v areálu Škalky se současným zbudováním vodojemu vlastního. Navrhl proto dopracování třetí varianty, která počítá s napojením na „městskou“ vodu a současně s vodojemem.

K tomu se v diskusi p. Macourek dotázal, zda záměr vodojemu v této oblasti je vůbec



reálný ve vztahu k plánované přeložce silnice I/20, k čemuž byl ujištěn, že projektant má k dispozici všechny územně plánovací podklady a vodojem není v kolizi s touto dopravní stavbou.

Starosta vyjádřil svou podporu jednodušší a levnější variantě bez vlastního vodojemu, označené ve studii jako varianta první. Z další diskuse však vyplynulo, že zastupitelstvo požádá o doplnění studie o chybějící variantu, aby vzhledem k závažnosti rozhodnutí pro něj mělo úplné podklady.

(6/12/2020) Zastupitelstvo bere na vědomí studii vodovodu zpracovanou Ing. M. Bradou (usnesení schváleno; pro 9, proti 0, zdrželi se 0)

(7/12/2020) Zastupitelstvo ukládá starostovi na příštím zasedání předložit studii vodovodu doplněnou o variantu, která spojí záměr napojení se na potrubí spol. Vodovod Radyně a.s. se zřízením vlastního vodojemu v prostoru Škalky. (usnesení schváleno; pro 9, proti 0, zdrželi se 0)

8. Starosta předložil k projednání projekt přeložky spol. CETIN v ulici směrem ke Chválenicím s otázkou, zda provést drobnou úpravu, nebo jej vzhledem k již známým nedostatkům zcela přepracovat. V diskusi převládl názor problematiku detailněji probrat na pracovním jednání, než bude otázka znovu projednána na příštím zasedání.

(8/12/2020) Zastupitelstvo bere na vědomí zprávu k přeložce sdělovacího vedení (CETIN) v hlavní ulici směrem na Chválenice. (usnesení schváleno; pro 8, proti 0, zdrželi se 1)

(9/12/2020) Zastupitelstvo ukládá starostovi svolat pracovní schůzku zastupitelstva k projektové dokumentaci kanalizační stoky v hlavní ulici na čtvrtek 4.6.2020 od 19.00 hodin. (usnesení schváleno; pro 9, proti 0, zdrželi se 0)

9. Starosta připomněl přítomným, že v části své trasy je obecní kanalizace vedena před stavební pozemek p. Viktora Švantnera, o čemž již zastupitelstvo několikrát jednalo. Pan Švantner na pozemku kat.č. 697/1 (bývalé usedlosti čp. 3) začal stavět nový dům. Celkově pozemek dostane jiný ráz, a proto je nutné urychleně provést sjednanou výstavbu obecní kanalizace vedenou přes tento pozemek, aby nepřekážela majiteli parcely v dalších úpravách. Konkrétně se jedná o stoku vedenou od kulturního zařízení přes pozemek p. Barčáka a dále pak pozemek p. Švantnera. Zatímco část na pozemku p. Barčáka může být ponechána původní, dále musí být nahrazena stokou novou. Jakožto zhotovitele stavby starosta navrhl Ing. Přemysla Tolara, Brojova 10, Plzeň, IČ: 15718719 za nabídkovou cenu 220 tisíc Kč. K tomu dodal, že Přemysl Tolar je zhotovitelem rodinného domu p. Švantnera a souvisejících zemních úprav, a že tedy tímto krokem se zajistí bezproblémová koordinace prací na staveništi.



Zastupitelé se dále shodli na smlouvě o dílo ve které je obsaženo několik důležitých bodů: vést v koridoru na který je vázáno věcné břemeno, cena díla nepřekročí 220 tis. Kč, žádná zálohová platba, zaměření stavby, geometrický plán, kamerový průzkum a další. Výsledkem debaty byl návrh usnesení zahrnující všechny požadavky, o němž bylo následně hlasováno.

(10/12/2020) Zastupitelstvo bere na vědomí zprávu starosty k výstavbě kanalizační stoky přes pozemek kat.č. 697/1 ne vlastnictví p. Viktora Švantnera, současně schvaluje nabídku p. Přemysla Tolara na její zhotovení a následující parametry smlouvy o dílo:

(a) přílohou smlouvy o dílo bude geometrický plán vymežující rozsah věcného břemena, kterým majitel pozemku svolil kanalizaci na své nemovitosti zbudovat

(b) cena díla nepřekročí 220 tisíc Kč vč. DPH

(c) nebude poskytnuta zálohová platba, k úhradě dojde až po předání díla

(d) součástí předávací dokumentace bude zaměření šachet nové stoky a kamerový průzkum nového potrubí

(e) objednavatel převezme pouze dílo bez vad a nedodělků

(usnesení schváleno; pro 9, proti 0, zdrželi se 0)

10. Starosta oslovil majitele pozemků, které by bylo nutno vykoupit kvůli výstavbě rybníku pode vsí. Dosavadním výsledkem jednání jest, že p. Dinnebier Karel a Sedlák Jaromír by své pozemky pro tento účel potřebné byli ochotni prodat. Bratři Kůsově požadují směnu za jiné pozemky, přičemž předběžně vymezili ty, o jejichž nabytí by měli zájem. Místostarosta se otázal proč právě tyto konkrétní. Jejich důvodem je spojení pozemků v katastru. P. Bůcha by chtěl výměnu za pozemky o kterých se domnívá, že by mohly být v budoucnu stavebními parcelami. P. Kotora Jan by své pozemky vyměnil za pozemky navazující na oblast nad hřištěm. Zde by chtěl vybudovat „Radoušův ráj pro děti“. Tyto požadované pozemky jsou aktuálně vedeny jako území pro výstavbu rodinných domů, připravovaný návrh změny č. 1 územního plánu se pak přesouvá do rezervy pro výstavby RD.

Zastupitelé v diskusi reagovali negativně na požadavky pánů Bůcha a Kotory. Nato starosta podotkl, že rybník lze v krajním případě zbudovat i bez pozemků p. Bůchy a Kotory. Zastupitelé se shodli na prodeji pozemků pánů Dinnebiera Karla a Sedláka Jaromíra za cenu 35,- Kč/m². Požádali starostu, aby zveřejnil záměr směny pozemků s p. Kůsem Miroslavem a uložili účetní obce, aby v rozpočtovém opatření č. 2/2020 byly promítnuty sumy za výkup pozemků od pánů Dinnebiera a Sedláka.

(11/12/2020) Zastupitelstvo schvaluje koupi pozemků kat.č. 574/5, 601/11, 601/4, 603/15, 603/20, 604/17, 604/4, 671/5 od p. Jaromíra Sedláka za cenu 35,- Kč/m² a ukládá starostovi vyřízení formálních náležitostí transakce. (usnesení schváleno;



pro 9, proti 0, zdrželi se 0)

(12/12/2020) **Zastupitelstvo schvaluje koupi pozemků kat.č. 591 od p. Karla Dinnebiera za cenu 35,- Kč/m² a ukládá starostovi vyřízení formálních náležitostí transakce.** (usnesení schváleno; pro 9, proti 0, zdrželi se 0)

(13/12/2020) **Zastupitelstvo ukládá starostovi zveřejnit záměr směny části pozemku kat.č. 306/1 o výměře 7500 m² za pozemky kat.č. 601/1, 603/5, a 604/1 s p. Milanem Kúsem a p. Miroslavem Kúsem.** (usnesení schváleno; pro 9, proti 0, zdrželi se 0)

11. Starosta seznámil přítomné se skutečností, že pan Zítek Václav podal žádost o ukončení nájemní smlouvy v objektu bývalé kovárny čp. 20 k 30.5.2020. Dle smlouvy podal výpověď v řádném termínu, bylo mu tedy vyhověno. Starosta se dotázal zastupitelů, jaké další využití objektu preferují. Dle starosty by zde mohl být uskladněn obecní traktor s vlekem a možná i další drobná technika. Místostarosta by ponechal traktor s vlekem ve stodole čp. 4, jelikož objekt kovárny je svou velikostí zcela nedostatečný. Spíše by řešil drobnou techniku do budoucna přemístil do garáže pod kulturním zařízením. Další prostor pod kulturním zařízením by mohla po vyklizení být dílna. S tímto zastupitelé vcelku souhlasili. Dále byl starosta osloven členy SDH. Jedná se o uskladnění vleku. Starosta přednesl návrh, aby jeden z uzamykatelných skladů byl dán k dispozici SDH. Zastupitelé souhlasili. Z diskuse vyplynulo, zveřejnit záměr pronájmu čp. 20 na sklad nebo garáž.

(14/12/2020) **Zastupitelstvo bere na vědomí výpověď nájemní smlouvy k objektu bývalé kovárny ze strany nájemce, p. Zítka, k 31.5.2020 a ukládá starostovi zveřejnit záměr pronájmu.** (usnesení schváleno; pro 9, proti 0, zdrželi se 0)

12. Starosta seznámil zastupitele se stavem nájemních smluv s SDH Nezabavětice a Sportovním klubem fotbalu Nezabavětice.

(15/12/2020) **Zastupitelstvo bere na vědomí zprávu starosty o stávajícím využití obecních nemovitostí.** (usnesení schváleno; pro 9, proti 0, zdrželi se 0)

13. Přítomní se seznámili s projektem Wifi4EU. Jednalo by se čtyři body v obci, konkrétně budova OÚ, kulturní zařízení, autobusová zastávka a sportovní areál. Z dotace ve výši 100% by byla zajištěna instalace wifi antén a poskytnuto bezplatné připojení v těchto místech.

(16/12/2020) **Zastupitelstvo odkládá projednání bodu „ Projekt Wifi4EU“ na**



další zasedání. (usnesení schváleno; pro 8, proti 0, zdrželi se 1)

14. Sl. Šoffrová Dagmar ml. podala žádost o koupi parcely kat.č. 47/46 v k.ú. Nezabavětice. V diskusi zastupitelé konstatovali, že uchazečka splňuje všeobecné podmínky ke koupi, jak byly dříve schváleny.

(17/12/2020) **Zastupitelstvo bere na vědomí záměr o koupi stavební parcely kat.č. 47/46 ze strany pí Dagmar Šoffrové ml.** (usnesení schváleno; pro 9, proti 0, zdrželi se 0)

15. V bodě „Různé“ bylo projednáno následující:
- nájemce místního pohostinství p. Dinnebier Karel zakoupil nové sety (lavičky+stoly), které budou umístěny před pohostinstvím; stávající sety byly již poničeny; požádal tedy obecní úřad o příspěvní poměrné částky; bude použito 12.000,- Kč z účtu nespecifikované rezervy.
 - veřejná telefonní budka u autobusové zastávky je již delší dobu svým zřizovatelem odpojena; nastává otázka zda budku využít jiným způsobem nebo nechat zlikvidovat na náklady zřizovatele; převažující názor zastupitelů byl budku odstranit
 - pan Loukota Vladislav byl starostou veřejně pochválen za svoji snahu zvelebit Škalky
 - pan Krásek obdrží od obce dopis, kterým bude pozván na Obecní úřad ve věci častých útěků jeho psa a napadení občanů, kterých se tento dopustil

(18/12/2020) **Zastupitelstvo schvaluje odstranění nefunkční telefonní budky na návsi.** (usnesení schváleno; pro 9, proti 0, zdrželi se 0)

19. Rekapitulaci schválených usnesení přednesl místostarosta.
16. Pan starosta Libor Sedlák ukončil zasedání ve 22:30 hodin.



Přílohy zápisu:

1. Prezenční listina
2. Informace o konání zasedání zastupitelstva
3. Výpis usnesení ze zasedání
4. Průběžná zpráva účetní o hospodaření
5. Vodovod - celkové náklady za rok
6. Vodovod - cenová nabídka
7. Vodovod - vyjádření p. Samka
8. Přípojka - dešťové kanalizace na pozemku p. Švantnera - položkový rozpočet
9. Rybník pode vsí - plánec pozemků
10. Rybník pode vsí – parcelní čísla
11. Dopis p. Karáskovi

Dne 28.5.2020 zapsala Růžena Krásná

.....

Ověřili:

Kateřina Dubová

.....

Václav Sedlák

.....

.....
Ing. Jan Vyskočil
místostarosta

.....
Ing. Libor Sedlák
starosta