

Zápis

ze zasedání zastupitelstva obce Nezavětice

konaného dne 5.5.2011

Místo konání : salónek místního pohostinství

Přítomní zastupitelé : paní Andrlíková, Šlajerová, pánové Dudek, Sedlák Libor, Sedlák Václav, Štěpánek, Tomana, Vyskočil

Omluveni: V. Macourek

Navržený program :

1. Zahájení
2. Určení ověřovatelů zápisu a návrhové komise
3. Schválení programu zasedání
4. Kontrola usnesení z minulého zasedání
5. Zpráva ke zpracování studie vodovodu
6. Zpráva k realizaci přeložky vedení VN
7. Návrh rozpočtového opatření č. 1 a zpráva finančního výboru
8. Výběr zhotovitele rekonstrukce kotelny a provedení hydroizolace ve sklepě KZ
9. Projednání zhotovení rozvodů veřejného osvětlení v plánované obytné zóně a položení chráničky pro datový kabel
10. Projednání rozšíření veřejného osvětlení v ulici „po hřištěm“
11. Návrh na prodej části pozemku kat.č. 86/3
12. Přístřešek na hřišti – podoba a rozpočet dokončovacích prací
13. Projednání návrhu rozpočtového opatření č. 1
14. Návrh změny provozního řádu sálu
15. Různé
16. Rekapitulace schválených usnesení
17. Závěr zasedání

Průběh zasedání:

1. Pan starosta přivítal přítomné v 19.40 hodin a konstatoval, že zasedání je vzhledem k přítomnosti 7 členů zastupitelstva usnášeníschopné. Pan Macourek se ze zasedání osobně omluvil, místostarosta L.Sedlák se právě telefonicky omluvil, že přijde s jistým zpožděním.
2. **Ověřovateli zápisu byli navrženi p. Tomana a Štěpánek.**
Návrh schválen (Pro 7, Proti 0, Zdrželi se 0)

Do návrhové komise p. Dudek a Sedlák Václav.
Návrh schválen (Pro 7, Proti 0, Zdrželi se 0)

3. Starosta seznámil přítomné s programem a dodal, že výjimečně nenavrhuje žádné jeho doplnění. V diskusi k návrhu nepadla žádná připomínka, ani nebylo navrženo doplnění programu zasedání, tedy bylo přistoupeno k hlasování.

Návrh pořadu jednání byl schválen (Pro 7, Proti 0, Zdrželi se 0)

4. K bodu „Kontrola usnesení“ bylo konstatováno následující:
 - zajistit spolupráci SDH a SK Nezabavětice na vyklizení bývalé kotelny v objektu pohostinství – **splněno** – místostarosta domluvil se zástupci obou spolků, že vyklizení bude provedeno v sobotu 7.5.2011
 - předložení nové smlouvy o pronájmu lesních pozemků obce – **nesplněno a nadále trvá** – právník p. Nohovec stále nedodal návrh smlouvy, v mezičase však je alespoň zařizováno uznání některých obecních pozemků, o jejichž zalesnění rozhodlo již předchozí zastupitelstvo, za pozemek k plnění funkcí lesa, a to včetně Škalek, jednáno je také o možnosti převést do lesního půdního fondu i zbylou část areálu, kde dosud není souvislý lesní porost
 - ukládá starostovi předložit cenové nabídky na provedení opravy hydroizolace ke sklepě pohostinství – **splněno částečně** – zastupitelům bude v průběhu zasedání předložena nabídka firmy Allstav, další nabídka bohužel není dosud zcela úplná
 - ukládá starostovi připravit podklady k žádosti o dotaci v rámci výzvy č. 6 u MAS Aktivios – **trvá** – projektová dokumentace k zamýšlenému hřišti je právě zpracovávána, proběhne jednání na stavebním úřadě a konzultace u MAS Aktivios

Zastupitelstvo bere na vědomí kontrolu usnesení z předchozího zasedání. (Pro 7, Proti 0, Zdrželi se 0)

5. Zastupitelé byli seznámeni s průběhem zpracovávání studie vodovodu a kanalizace, která byla zadána firmě VPÚ. Dle zprávy hydrogeologa se v lokalitě, kde mají být vystavěny nové rodinné domy, nachází možný zdroj pitné vody dostatečně vydatný, aby jím byla zásobena celá obec. Na sousedícím pozemku kat.č. 82/6 se nachází další perspektivní zdroj pitné vody. Jeho majitel, p. Hrubý ze Štáhlav, je ochoten jednat o jeho případné výměně za jinou parcelu téže výměry v této lokalitě. Vzhledem k ochranným pásmům a doporučením hydrogeologa se ale dosud zdá, že vrt by měl být spíše realizován v prvně zmíněném místě na hranici parcel 67/7 a 67/8.

Starosta dále prohlásil, že takto situovaný vrt by bylo možno nejprve osadit pouze zařízeními pro úpravu vody a tlakovou stanicí, která by obsloužila nově budované parcely. Počáteční investice by díky tomu byla nepoměrně nižší než v případě, že by se musela voda přivádět odjinud a navíc zřizovat vodojem. Zároveň by voda z vlastního zdroje měla být dostupná za cenu nepřevyšující polovinu ceny obvyklé u městského zdroje, ze kterého jsou napojeny Chválenice. S postupem doby, pokud by občané měli zájem a pokud by se dařilo získat peníze, by bylo možno vybudovat rozvod v dalších částech obce.

Pro tuto chvíli označil starosta za nutné, aby byla provedena čerpací zkouška, zjištěna vydatnost předpokládaného zdroje a kvalita vody, kterou poskytuje. Dále předložil odhad nákladů na provedení vrtu ve výši cca 100 tisíc Kč a požádal zastupitele, aby

příslušnou částku uvolnili z rozpočtu, jelikož bez vrtu a uvedených zkoušek není možné pokračovat v projekčních pracích a také není jasné, jak by byly nové parcely zásobeny vodou, což by překáželo jejich prodeji.

V diskusi se p. Štěpánek dotázal, zda může pro obec postačit pouze jediný vrt. Starosta odpověděl, že podle hydrogeologa by postačit měl, definitivně to ale prokáže až čerpací zkouška. V každém případě by však měl stačit alespoň pro plánovanou zástavbu a bylo by také možné jej dodatečně posílit provedením druhého vrtu, kdyby později vyvstala nutnost. K tomu p. Bešťák ml. dodal komentář, že zdaleka ne všichni občané obce by měli v současné chvíli stejný zájem o připojení na vodovod, neboť v mnoha oblastech jsou studny dostatečně vydatné.

Zastupitelstvo bere na vědomí zprávu starosty o průběhu zpracování studie vodovodu a kanalizace a schvaluje vyčlenění částky 100 tisíc Kč na provedení vrtu určeného k zásobení obce vodou. (Pro 7, Proti 0, Zdrželi se 0)

6. Zastupitelé byli seznámeni s definitivním zněním smlouvy o realizaci přeložky vedení VN. Starosta vysvětlil, že návrh předložený na předchozím zasedání byl ještě pozměněn v tom smyslu, že cena 461,3 tisíc je nyní uvedena jako definitivní a vícenáklady by mohly vzniknout jen na základě písemného souhlasu obce. Předchozí ujednání takovou garanci nedávalo. Po této úpravě starosta již považoval smlouvu za dostatečně určitou a podepsal ji. Dále se čeká na fakturaci ze strany ČEZu a pak zhruba do dvou měsíců by práce měly být provedeny firmou Suptel. Mezitím na zasedání dorazil místostarosta L.Sedlák, počet přítomných zastupitelů tedy stoupl na 8.

Zastupitelstvo bere na vědomí zprávu k realizaci přeložky VN. (Pro 8, Proti 0, Zdrželi se 0)

7. Zastupitelé byli seznámeni s náčrtem rozpočtového opatření č. 1. Vzhledem k tomu, že některé v něm obsažené položky dosud nebyly projednány, navrhl starosta zprávu finančního výboru a hlasování o rozpočtu odsunout na později. Zařazení prezentace návrhu rozpočtového opatření tak časně na pořad jednání bylo zamýšleno jako svého druhu zpráva o hospodaření obce, od které by se další rozhodování zastupitelů mělo odvíjet, neboť schválení všech na zasedání navrhovaných výdajů by vedlo k překročení letošních příjmů o více než 300 tisíc Kč.

Součástí návrhu je i opravný přesun 50 tisíc Kč vyčleněných schváleným rozpočtem jako tzv. rezervní fond, se kterým může disponovat starosta obce, z položky „Nákup ostatních služeb“ 6171/5169 na položku „Nespecifikované rezervy“ číslo 6171/5901.

K tomu nepadl protinávrh, bylo tedy přistoupeno k dalším bodům zasedání.

8. Starosta zopakoval zastupitelům informaci z minulého zasedání, a sice že Krajský úřad z Programu stabilizace a rozvoje venkova (PSOV) uvolnil na rekonstrukci hydroizolace a kotelny pohostinství částku 150 tisíc. Minimální spoluúčast obce, pokud se rozhodne tuto dotaci přijmout, je cca 100 tisíc Kč. Dosud je k dispozici pouze nabídka firmy Allstav v celkové výši 294 tisíc Kč (včetně DPH) a čeká se na doplnění nabídky ze strany dalšího zhotovitele. Starosta proto navrhl výběr firmy odložit na příští zasedání a rozhodnout nyní jen o tom, zda se celý projekt zrealizuje

(zda bude přijata dotace), a případně vyčlenit částku 294 tisíc Kč odpovídající zatím jediné nabídce s tím, že tato může být pozdějším rozpočtovým opatřením snížena, pokud se najde levnější zhotovitel.

V této věci doplnil, že potíže s průsakem vody do sklepa objektu pohostinství se v posledních asi dvou letech podstatně zhoršily. Na místě bylo zjištěno, že na vině bude do ucpaná šachta, kvůli které je půda za objektem KZ silně podmáčená. Proto se zdá, že práce budou muset být rozděleny do dvou etap, kdy se nejprve odvede voda ze střech a sousedních pozemků pryč z daného místa, aby teprve poté byla provedena samotná oprava izolace objektu. Pokud by na tomto základě bylo možné požádat o odklad vyhodnocení a kontroly dotace z PSOV, pak by i přes aktuální nedostatek pohotových peněz v rozpočtu mělo být možné práce provést, jelikož by se vhodně rozložily do delšího časového období. Proto starosta doporučil nabídky Krajského úřadu využít a dotaci přijmout. Jelikož se k tomu zastupitelé vyjadřovali v diskusi souhlasně a protinávrh nepadl, bylo přistoupeno k hlasování o tomto návrhu.

Zastupitelstvo schvaluje přijetí dotace ve výši 150 tisíc od Krajského úřadu z Programu stabilizace a obnovy venkova a související vyčlenění částky 294 tisíc Kč na realizaci projektu rekonstrukce kotelny a sklepa kulturního zařízení. (Pro 8, Proti 0, Zdržel se 1)

9. Zastupitelé byli seznámeni s projektem Ing. Soferové, který byl zadán již v minulém volebním období a týká se veřejného osvětlení v plánované obytné zóně. Jako výhodné se jeví položit kabel VO v souběhu s přeložkou VN a rozvody NN, technické normy to povolují. Proto starosta oslovil zhotovitele (firma Suptel), kterého si pro přeložku a rozvody NN vybral ČEZ, zda by nepředložil nabídku na provedení veřejného osvětlení. Předložená kalkulace ovšem pro osvětlení v obytné zóně a také u parcel 82/2 a 82/3 činila více než 220 tisíc Kč. Proto byl projekt upraven, počet světel snížen, po konzultaci s projektantem zvolen jiný kabel atp. Zastupitelstvo bylo seznámeno s touto druhou nabídkou ve výši 148 tisíc Kč pro obě etapy. V uvedené částce jsou již zahrnuty i zemní práce, konkrétně rozšíření výkopu, které je nutné provést pro položení chráničky datového kabelu, který by v této lokalitě chtělo instalovat o.s. Radynet. Samotné položení chráničky není ovšem předmětem tohoto usnesení a dle předběžné dohody by je hradil Radynet. Starosta vysvětlil, že nabídku firmy Suptel a.s. stále považuje za předraženou vzhledem k cenám materiálu a práce, nicméně jelikož by v případě neuzavření dohody s touto firmou bylo nutné dělat vlastní výkop a jelikož nikdo ze současných představitelů obce nemá s tímto druhem projektů zkušenosti, bylo by obtížné dojít k lepší částce. Doplnil dále, že v roce 2004 bylo za částku převyšující 90 tisíc pořízeno vedení ve čtvrtinové délce se dvěma lampami namísto sedmi, tedy suma 148 tisíc se přes své mírné nadhodnocení jeví být přijatelná. Proto doporučil schválení projektu veřejného osvětlení, cenové kalkulace a firmy Suptel jako zhotovitele.

Schvaluje projekt připravený Ing. Soferovou, cenovou kalkulaci ve výši 148 tisíc Kč a zhotovitele, firmu Suptel, rozšíření veřejného osvětlení v plánované obytné zóně, které bude provedeno zároveň s výstavbou přípojek NN a přeložkou vedení VN. Podmínkou platnosti tohoto usnesení je, aby firma Suptel v rámci těchto prací bez dalších finančních nároků rozšířila výkop o 0,1m tak, aby bylo možné i položení chráničky pro datový kabel. (Pro 8, Proti 0, Zdržel se 0)

10. V souvislosti s právě projednávaným rozšířením veřejného osvětlení u teprve zamýšlených rodinných domů starosta navrhl odstranit i závadu na stávajícím rozvodu, a sice doplnit alespoň jedno světlo v ulici „pod hřištěm“, kde mezi oběma křižovatkami není žádná lampa a kde se nacházejí dvě novostavby. Jelikož zde nejsou žádné sloupy, bude nutno provést výkopové práce v zeleném pásu podél zpevněné komunikace. Starosta navrhl realizovat tento záměr z prostředků v rezervním fondu, jestliže nebudou muset být v průběhu roku použity na jiné výdaje.
- V diskusi se pan Tomana dotázal, jaký typ sloupku by byl instalován. Starosta odpověděl, že pravděpodobně ocelový, pozinkovaný, v délce 6m nad vozovkou. Lampu navrhl typ Malaga, který byl právě instalován i jinde v obci a který patří k nejoblíbenějším v současné době.
- Pan Sedlák Václav i předsedkyně finančního výboru paní Andrlíková zdůraznili, že je nezbytné, aby k realizaci došlo vzhledem k plánovanému rozpočtovému deficitu jedině z prostředků v rezervách.

Schvaluje záměr rozšíření veřejného osvětlení v ulici „pod hřištěm“, provedení výkopu a instalaci nového svítidla. Náklady budou hrazeny z rezervního fondu a k realizaci bude přistoupeno později v průběhu roku za podmínky, že nenastanou nepředpokládané výdaje a ve fondu bude dostatek prostředků. (Pro 8, Proti 0, Zdržel se 0)

11. Starosta prezentoval ústní žádost Lukáše Němce, zda by mu obec odprodala malou část parcely kat.č. 86/3, která sousedí s jeho pozemkem kat.č. 82/2, tak, aby došlo k narovnání hranic pozemků. Výměra, o níž se jedná, by neměla dle odhadu převyšovat 120 m². Starosta navrhl k prodeji svolit a zvážit cenu v rozmezí 100 Kč/m² až 1100 Kč/m², což je cena právě nabízených stavebních parcel. Vzhledem k tomu, že zde jde o vyrovnání hranice, pozemek nepřístupný a fakticky nevyužitelný, navrhl, aby se prodejní cena, pohybovala nejvýše kolem 450 Kč/m².
- V diskusi většina ze zastupitelů navrhla částku nižší, přičemž tyto se pohybovaly v rozmezí 200 až 400 Kč/m², což nakonec vedlo k formulaci kompromisního návrhu 300 Kč/m².

Zastupitelstvo schvaluje záměr prodeje části pozemku kat.č 86/3 sousedící s parcelou kat.č. 82/2 ve výměře nejvýše 120 m² za cenu ne nižší než 300 Kč/m². Ukládá starostovi tento záměr zákonem stanovenou formou zveřejnit. (Pro 8, Proti 0, Zdržel se 0)

12. Starosta zmínil, že již objednal zhotovení pivních setů pod přístřešek na hřišti a dodal, že cena oproti jeho původnímu předpokladu 4 tisíc Kč za kus je skutečně vyšší, jak pánové Macourek a V.Sedlák na minulém zasedání předjímalí. V jím navrhované cenové relaci nebylo možno pořídit konfekční soupravy tak masivní, jak je třeba a jak se zastupitelé usnesli, proto oslovil jednoho z občanů, p.Heferta, který přislíbil do měsíce vyrobit šest kusů pivních setů ze dřeva o tloušťce 4.5 cm s lepenou deskou stolu.

Zastupitelstvo se vrátilo k projednávání podoby dokončovacích prací přístřešku na hřišti, kde na předchozím zasedání nebyla nalezena shoda. Starosta zopakoval, které tři varianty byly navrženy a vyzval přítomné zastupitele, aby se přiklonili k některé z nich, sám se postavil za menší stánek postavený uvnitř přístřešku. Po delší debatě, kdy převládala spíše varianta vnější, navrhl místostarosta opětovné odložení, jelikož

deficitní rozpočet stejně nedovoluje vydání dalších 50 tisíc Kč. Předsedkyně finančního výboru se k němu připojila s tím, že po instalaci pivních setů bude navíc více zřejmé, která z variant je prostorově výhodnější. Tento pohled nakonec převládá a návrh na usnesení ve prospěch některé z variant nebyl nikým ze zastupitelů podán.

13. Předsedkyně finančního výboru pí. Andrlíková představila stanovisko výboru k návrhu rozpočtové změny č.1. Přestože je po úpravách rozpočet deficitní, vzhledem k rezervám z minulého roku a vzhledem k tomu, že část výdajů by bylo v případě nutnosti možné odložit, doporučil výbor rozpočtové opatření přijmout.

Zastupitelstvo bere na vědomí zprávu finančního výboru k návrhu rozpočtového opatření č.1. (Pro 8, Proti 0, Zdržel se 0)

14. **Zastupitelstvo schvaluje návrh rozpočtového opatření č.1. (Pro 8, Proti 0, Zdržel se 0)**

15. Starosta předložil návrh nového provozního řádu sálu. Zmínil, že po instalaci nového plynového vytápění, které došlo na podzim roku 2009, byly dočasně zvednuty částky účtované za pronájem sálu k různým kulturním akcím. Tehdejší úmyslem zastupitelů bylo zahrnout cenu vytápění paušálně do nájemného, jelikož nebylo známo, kolik zemního plynu teplovzdušné jednotky spotřebují, a panovaly obavy, že samostatné palivové příplatky by mohly cenu pro pořadatele nadměrně zvyšovat. Jelikož se mezitím ukázaly tyto obavy jako neopodstatněné, cena vytápění málokdy přesáhne 1000 Kč, starosta navrhl splnit původní záměr a oddělit opět nájem od vytápění, což by navíc umožňovalo spravedlivější účtování v případě kulturních akcí pořádaných v létě. K návrhu nepadly dotazy ani námítky.

Zastupitelstvo schvaluje návrh změny provozního řádu sálu. (Pro 8, Proti 0, Zdržel se 0)

16. V bodě „Různé“ bylo řešeno následující:

- starosta informoval, že dle dosud neoficiálního vyjádření žádost o dotaci na dokončení dětského hřiště nebyla ze strany Krajského úřadu vyslyšena
- vyhodnocení dotace ze SZIFu na hasičskou stříkačku pro SDH Nezabavětice proběhlo kladně, čímž je celá věc uzavřena a v dohledné době by dotace měla být proplacena
- kontrola čerpání dotace z Krajského úřadu na stavbu přístřešku, co se týče formální stránky věci, byla již provedena a dopadla úspěšně, věcná kontrola proběhne v červnu
- žádost o vydání pozemků pod polními cestami v katastru obce, které historicky obci patřily, a které byly nesprávně MNV Štáhlavy vydány do majetku tehdejšího ONV, nebyla kladně zodpovězena, nicméně Pozemkový fond žádost dále zvažuje a v nejzazším případě je možné cesty označit za veřejně prospěšnou stavbu v rámci připravovaného územního plánu, což by mělo v horizontu dvou až tří let definitivně zajistit převod zpět do obecního vlastnictví
- pan Sterner zmínil, že používání čelistových pastí je zakázáno a že dochází k poranění domácích zvířat, jmenovitě koček, že by tedy lidé neměli tyto pasti instalovat
- paní Krásná informovala, že do 20.5. je možné se přihlásit do seznamu občanů, kteří si přejí provést revizi komínů

- předběžný termín konání každoročního setkání důchodců byl stanoven na srpen

17. Paní Krásná přečetla usnesení přijatá během zasedání. Nebyly vzneseny žádné připomínky z řad zastupitelů ani občanů.

18. Starosta ve 21:40 poděkoval přítomným za účast a ukončil zasedání.

Přílohy zápisu:

1. Prezenční listina
2. Zveřejněná informace o konání zasedání 6/2011
3. Zákres polohy možných vrtů pro účely obecního vodovodu společně se zákresem hranice pozemků kat.č. 86/3 a 82/2.
4. Smlouva s firmou ČEZ Distribuce o realizaci přeložky vedení VN
5. Návrh rozpočtového opatření č.1
6. Cenová nabídka firmy Allstav ke zhotovení rekonstrukce kotelny a provedení opravy hydroizolace
7. Cenová nabídka firmy Suptel k provedení rozvodů VO v plánované obytné zóně
8. Situace zachycující trasu rozšíření veřejného osvětlení v ulici „pod hřištěm“
9. Návrh změny provozního řádu sálu
10. Vyjádření Pozemkového fondu k žádosti o bezúplatné převedení pozemků pod polními cestami v katastru obce

Dne 5.5.2011 zapsala Krásná Růžena

.....

Ověřili:

Štěpánek Jindřich

.....

Tomana Vladimír

.....

.....
Sedlák Libor
místostarosta

.....
Vyskočil Jan
starosta