



Zápis **ze zasedání zastupitelstva obce Nezabavětice č. 22/2017** **konaného dne 29. června 2017**

Místo konání : salónek pohostinství v Nezabavěticích

Přítomní zastupitelé: Dubová Kateřina, Bešťák Václav, Macourek Vladislav, Sedlák Libor, Sedlák Václav, Štěpánek Jindřich, Vyskočil Jan

Omluveni: Andrlíková Gabriela, Tomana Vladimír

Navržený program:

1. Zahájení
2. Kontrola zápisu z předchozího zasedání
3. Určení ověřovatelů zápisu a návrhové komise
4. Schválení programu zasedání
5. Kontrola usnesení z předchozího zasedání
6. Pravidelná zpráva účetní obce o hospodaření obce
7. Zpráva inventarizační komise
8. Projednání zprávy auditora, návrhu Závěrečného účtu hospodaření obce a Účetní závěrky za rok 2016
9. Další etapa rekonstrukce objektu kulturního zařízení
10. Předběžný výsledek kamerového průzkumu kanalizace
11. Závěrečný účet a Účetní závěrka za rok 2016 Mikroregionu Radyně
12. Různé
13. Rekapitulace schválených usnesení
14. Závěr zasedání

Průběh zasedání:

1. Schůze byla zahájena v 19.09 hodin úvodním slovem starosty obce, J. Vyskočila. Shledal, že vzhledem k přítomnosti sedmi členů zastupitelstva je zasedání usnášeníschopné, potřebný počet hlasů pro schválení usnesení činí pět. Paní Andrlíková a pan Tomana se řádně omluvili, paní Andrlíková z důvodů pracovních, p. Tomana z důvodu čerpání plánované dovolené.



2. Ke kontrole zápisu z minulého zasedání nebyla vznesena z řad přítomných žádná připomínka, ani námitka.
3. Za ověřovatele zápisu byli navrženi pí Kateřina Dubová a p. Václav Sedlák. Oba souhlasili. Dále pak p. Václav Bešťák a p. Libor Sedlák byli navrženi za členy návrhové komise, s čímž oba též souhlasili. K návrhům nebyla v diskusi vznesena námitka ani protinávrh, proto bylo bez dalšího přistoupeno k hlasování.

(1/22/2017) **Zastupitelstvo určuje Kateřinu Dubovou a Václava Sedláka za ověřovatele zápisu a Václava Bešťáka a Libora Sedláka za členy návrhové komise.** (usnesení schváleno; pro 7, proti 0, zdrželi se 0)

4. Předsedající předložil přítomným program zasedání, jak byl zveřejněn. Podotkl k němu, že hlavním bodem jednání je účetní závěrka k roku 2016, dále pak rekonstrukce pohostinství, na kterou obec obdržela příslib dotace z Programu stabilizace a obnovy venkova ve výši 240 tisíc Kč. Dotázal se přítomných, zda k návrhu programu mají námitky, doplnění, či jiné návrhy. Jelikož tomu tak nebylo, dal o pořadu schůze hlasovat.

(2/22/2017) **Zastupitelstvo schvaluje navržený program beze změn.** (usnesení schváleno; pro 7, proti 0, zdrželi se 0)

5. V rámci kontroly usnesení z předchozích zasedání byla zmíněna následující témata:
 - následně po schválení nájemní smlouvy k bývalé kovárně s p. Hudcem byla smlouva uzavřena, p. Hudec již uhradil kauci, nájemné za červen a je v objektu nastěhován, dosavadní zkušenost s ním je pozitivní
 - smlouva o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene v souvislosti s přípojkami NN elektro pro parcely kat.č. 14/1 a 27/1 byla „zadministrována“
 - zpracování studie uložení kanalizační stoky v hlavní ulici není dosud ze strany Ing. Brady dokončeno
 - probíhá výstavba plochy shromaždiště odpadů
 - SUDOPu Praha bylo odesláno sdělení o tom, že obec připouští pouze západní varianty napojení trasy přeložené silnice I/20 na původní trasu označené jako V1a a V1b

Ke kontrole usnesení nebyl vznesen příspěvek do diskuse.

(3/22/2017) **Zastupitelstvo bere na vědomí kontrolu usnesení z předchozích zasedání.** (usnesení schváleno; pro 7, proti 0, zdrželi se 0)



6. Pí Růžena Krásná, účetní obce, přednesla zprávu o hospodaření obce. Konstatovala, že stav prostředků na bankovních účtech a v pokladně činí dohromady 4 743 355 Kč, z toho 1 252 415 Kč je vyčleněno ve Fondu infrastruktury a rozvoje. Dále uvedla, že dosavadní daňový výnos činí 1 243 tisíc Kč, 70% plánované částky, což překračuje předpoklad. Trvají dvě pohledávky za nájemci hrobových míst. Nadále trvá i pohledávka vůči společnosti Energie pod kontrolou o.p.s ve výši cca 4 tisíce Kč, na tomto zasedání bude projednáno odepsání pohledávky jako nedobytné, jak již doporučila inventarizační komise. Veškeré závazky obce jsou hrazeny průběžně v souladu se smluvními závazky a rozpočtem.

(4/22/2017) Zastupitelstvo bere na vědomí průběžnou zprávu účetní obce o hospodaření. (usnesení schváleno; pro 7, proti 0, zdrželi se 0)

7. Zastupitelé se seznámili se zprávou hlavní inventarizační komise o inventarizaci k 31.12.2016. Starosta vysvětlil, že zpráva je předkládána až nyní, jelikož její zpracování si vyžádalo neobvykle dlouhý čas. Ve vedení účetnictví byl nalezen velký počet chyb, které sice jsou pouze formálního charakteru a bez vlivu na hospodaření jako takové, ale hromadily se již od roku 2010 bez toho, že by byly průběžně opravovány. Jejich zpětné dohledání proto bylo časově náročné. Příkladem takového pochybení je nezaúčtování záloh za energie vyplacených v roce 2015 dodavateli, třebaže podklady k vyúčtování jsou od února 2016 k dispozici. K tomu starosta doplnil své hodnocení situace, a sice že chyby způsobila nepozornost účetní a v některých případech i její nedostatečná znalost problematiky, stejně jako skutečnost, že v rámci auditu nebyla prováděna nezbytná namátková kontrola hlavních ukazatelů. Především však vzniklý stav považuje za své pochybení, jelikož měl trvat na podstatně přísnější kontrole účetnictví i oběhu dokladů. Ve všech částech účetnictví byly shledány hrubé nepořádky, nelogické označování a členění dokumentů, neznalost základních pracovních postupů řádného vedení kanceláře. V budoucnu bude třeba každou inventarizaci provádět velmi důkladně, jelikož není záruky, že by se podobné závady již neobjevovaly. K tomu starosta dodal, že tohoto stavu velmi lituje, jelikož nutnost průběžné kontroly každé jednotlivé skutečnosti jej do značné míry odvádí od skutečné náplně jeho práce. Obec se tak fakticky velkou část první poloviny tohoto roku zabývala vlastní administrativou, nikoliv potřebami občanů. Zvažuje proto, zda vedení účetnictví nepřenechat externí společnosti, aby se tomu do budoucna předešlo. Nalezené závady budou opraveny v rámci účetnictví roku 2017.

Vedle zjištěných závad obsahovala zpráva inventarizační komise také doporučení na vyřazení z majetku. Konkrétně se jednalo o nehmotný majetek v podobě projektové dokumentace k nástavbě na objektu pohostinství z roku 2003 a dále pak o projektovou dokumentaci k chodníku a křižovatce u č.p. 26 z roku 2006. Uvedené projekty jsou s ohledem na své stáří nepoužitelné a v obou případech již několikerá zastupitelstva neměla zájem o jejich realizaci, proto komise doporučila jejich vyřazení z majetkové



evidence. Fyzicky zůstanou uloženy v archivu obce. Dále komise doporučila vyřadit pohledávky za společností Energie pod kontrolou o.p.s., jelikož společnost je v insolvenční, její majetek podle všeho zdaleka nepostačuje na uspokojení všech dlužníků a současně se jedná o malou pohledávku v výši cca 4000 Kč, jejíž uplatnění by bylo podstatně dražší než vlastní pohledávka.

V diskusi k tomuto bodu zastupitelé probírali angažmá externí účetní společnosti, z diskuse však nevzešel návrh na usnesení.

(5/22/2017) Zastupitelstvo bere na vědomí Zprávu inventarizační komise za rok 2016. (usnesení schváleno; pro 7, proti 0, zdrželi se 0)

(6/22/2017) Zastupitelstvo schvaluje návrh inventarizační komise na vyřazení některých položek z majetku obce, jak je obsažen ve Zprávě inventarizační komise za rok 2016. (usnesení schváleno; pro 7, proti 0, zdrželi se 0)

8. Zastupitelé se seznámili se zprávou auditora Ing. Jana Nozara o výsledku přezkoumání hospodaření obce za rok 2016, především s částí B – Vyjádření ohledně chyb a nedostatků, kde konstatuje, že byly zjištěny chyby a nedostatky, které mají povahu menších chyb a nedostatků ve smyslu par. 10 odst 3 písm. b) zákona o přezkoumání hospodaření. Text zprávy byl přiložen k podkladům jednání, v jehož průběhu byly hlavní chyby a nedostatky jednotlivě uvedeny:

- nesprávné zařazení nedokončených staveb na účet 021, nebo naopak vedení již dokončených staveb na účtu 042, kam patří nedokončené akce
- nesprávná evidence projektové dokumentace na účtu 019 jako nehmotný majetek, třebaže se mělo jednat o součást příslušné stavební akce a položky měly být evidovány na účtu 042
- nesprávné analytické zařazení na účtu 231 – bankovní účty
- na účtu 314 – Krátkodobé poskytnuté zálohy – zůstaly zálohy poskytnuté dodavatelům energie v roce 2015
- nedůsledné odepisování na účtu 403 – Transfery (*dotace, pozn. zapisovatele*)
- čerpání prostředků z Fondu infrastruktury a investic, přestože zastupitelstvo o něm specificky nerozhodlo

Dále se zastupitelé seznámili se Závěrečným účtem za rok 2016, Výkazem zisku a ztrát a Rozvahou ke konci roku 2016. Starosta okomentoval několik důležitých údajů. Konkrétně celkovou výši příjmů v roce 2016, z toho část připadající na daně, vlastní hospodářskou činnost, prodeje stavebních parcel a obdržené dotace. Zmínil dále hlavní položky na straně výdajů, především investiční akce, které obec v roce 2016 provedla. Konstatoval, že obec nemá žádné dluhy, má k dispozici dostatečné finanční rezervy pro zajištění nepředpokládaných výdajů a hospodářský výsledek předchozího roku je kladný.



V diskusi k bodu nebyla vznesena žádná připomínka nebo protinávrh, bylo proto přistoupeno k hlasování o schválení účetní závěrky a výsledku hospodaření.

(7/22/2017) Zastupitelstvo schvaluje Účetní závěrku obce Nezabavětice za rok 2016 a výsledek hospodaření, zisk ve výši 1 070 046,78 Kč, a jeho převedení na účet 432. (usnesení schváleno; pro 7, proti 0, zdrželi se 0)

(8/22/2017) Zastupitelstvo schvaluje Závěrečný účet obce Nezabavětice za rok 2016 a souhlasí s celoročním hospodařením bez výhrad. (usnesení schváleno; pro 7, proti 0, zdrželi se 0)

9. V návaznosti na dřívější diskuse o další etapě rekonstrukce kulturního zařízení a na poskytnutí neinvestiční dotace ve výši 240 tisíc Kč ze strany Plzeňského kraje starosta otevřel debatu k rozsahu této etapy, především zvažované úpravě vstupu do objektu. Uvedl, že neinvestiční charakter dotace není slučitelný se skutečností, že dle vyjádření stavebního úřadu bude třeba na zamýšlenou úpravu terasy získat stavební povolení. Proto úprava vstupu nemůže být součástí rekonstrukce a místo toho navrhl, aby byly provedeny dílčí opravy závad na fasádě a její nátěr, pokud ne celku, pak alespoň pohledových částí. Alternativně je možné provést terasu zvlášť výhradně na náklady obce, mimo poskytnutou dotaci. S tím otevřel k tématu diskusi.

V diskusi p. Václav Sedlák navrhl, aby se úprava vstupu odložila na příští rok. Současně vyjádřil své přesvědčení, že nátěr fasády bude mít na celkový vzhled objektu výrazně větší vliv. K tomu p. Macourek poznamenal, že podle jeho přesvědčení bude nátěr fasády velmi drahý a do předpokládaného finančního rámce se již „nevejde“, souhlasil však s odkladem realizace vstupu. Dále probíhala debata o řemeslnících, kteří budou na jednotlivé práce přímo osloveni, konkrétně byli zmíněni p. František Kupka pro zednickou část, p. František Hefert jako zhotovitel interiérových dveří, p. Jaroslav Hrubý ze Štáhlav a společnost IQ Systeme jako dva možní dodavatelé oken do sálu. První z těchto společností doporučil p. Václav Bešťák, druhou p. Kateřina Dubová a p. Václav Sedlák. Debata také probíhala k oknům do sálu, kde s p. Bešťák dotazoval, zda se budou zmenšovat. Starosta odpověděl, že to není jeho záměr, že by okna měla zůstat bez větších změn. K tomu nikdo nevznesl námitku. Stručně prodiskutováno bylo řešení nové podlahy v salonku, kde buď dojde k odstranění svrchní vrstvy podlahy a vyrovnání vylitím nového betonu, anebo se pouze lokálně vyrovná povrch stěrkou bez toho, aby byla podlaha vyrovnána jako celek. Zde bylo domluveno, že se rozhodne podle doporučení zhotovitelů a na základě cenových nabídek, nejspíše pak ve prospěch varianty pouze lokálního vyrovnání stěrkou, které bude levnější. Závěrem diskuse starosta navrhl, že podle podnětů z této diskuse zajistí k různým částem díla cenové nabídky od zhotovitelů a předloží je na příštím zasedání ke zvážení, aby se zpřesnilo technické řešení a především celkový rozsah prací. K ještě jemnějším technickým detailům pak doporučí zřídit pracovní



skupinu. S tímto názorem zastupitelé souhlasili, a bylo tedy přistoupeno k hlasování o návrhu v tomto smyslu.

(9/22/2017) Zastupitelstvo bere na vědomí zprávu k další etapě rekonstrukce objektu kulturního zařízení. (usnesení schváleno; pro 7, proti 0, zdrželi se 0)

(10/22/2017) Zastupitelstvo ukládá starostovi, aby předložil cenové nabídky k opravě elektroinstalace v části pohostinství, úpravám podlahy v salóncu, opravě sociálního zařízení pro personál, výměně vnitřních dveří v pohostinství a výměně oken na jižní straně sálu. (usnesení schváleno; pro 7, proti 0, zdrželi se 0)

10. Zastupitelé se seznámili s předběžnými výsledky kamerového průzkumu kanalizace. Podle starosty se některé části kanalizace ukázaly jako zanesené a bude třeba objednat tlakový vůz, aby je pročistil, jinak nebude možné průzkum dokončit. Dále není možné otevřít některé šachty, nebo přesněji není možné je otevřít bez poškození šachty, takže pak poklop nebude vrácen zpět. Tyto šachty bude třeba opravit, osadit je rámy pro mříže, které jim chybí. Již se také ukázaly dvě nebo tři lokální propady potrubí, které bude třeba opravit ve zbytku roku, protože v těch místech je propustnost stoky výrazně snížena. Na příštím zasedání bude předložena závěrečná zpráva o stavu kanalizace včetně videozáznamu. K tomuto do diskuse nebyla vznesena žádná připomínka, a proto starosta požádal o vzetí bodu na vědomí.

(11/22/2017) Zastupitelstvo bere na vědomí předběžné informace k výsledkům kamerového průzkumu kanalizačních stok. (usnesení schváleno; pro 7, proti 0, zdrželi se 0)

Dále starosta sdělil zastupitelům, že požádal o změnu karty naší obce v Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Plzeňského kraje tak, aby zahrnoval podchycení stávajících volných vpustí a jejich svedení do ČOV umístěné v lokalitě dle platného územního plánu, zhruba na parcelách 604/6 nebo 603/30. Učinil tak proto, aby bylo možné v budoucnu podat žádost o dotaci na podchycení obou volných výustí a stavbu čističky. Současně však vysvětlil, že osobně si není realizací tohoto záměru jistý, neboť s dotací by se pojila povinnost vyměřit lidem stočné a také povinnost ČOV provozovat, případně provozování pověřit některou ze společností, které se tím zabývají. Domnívá se, že to není v zájmu většiny občanů, jak jej chápe. Otevřel k tématu diskusi a požádal zastupitele o jejich vyjádření.

V diskusi se většina příspěvků týkala tématu jiného, p. Macourek se dotázal na hodnocení jednotlivých variant uložení stoky v ulici ke Chválenicům, které měl připravit Ing. Brada. Starosta odpověděl, že studie není ze strany Ing. Brady dosud hotova. V návaznosti na to p. Bešťák upozornil na potřebu budoucí kanalizaci provést dostatečně daleko od stávajících domů, aby nedošlo k poškození jejich zdiva. Starosta odpověděl, že na nebezpečí upozornil Ing. Brada již na počátku, je si ho tedy vědom a



uvažuje výhradně o takové vzdálenosti stoky od jednotlivých staveb, aby bylo možno zemní práce provádět bez nebezpečí pro statiku sousedících objektů. Místostarosta se dotázal na průjezdnost komunikace po dobu stavby. Starosta odpověděl, že omezení je nevyhnutelné, ale že k dispozici jsou objízdné trasy přes místní komunikace, anebo zůstane průjezdný alespoň jeden pruh. P. Jindřich Štěpánek se dotázal na uložení vodovodu v ulici, zda je v návrhu umístění kanalizace vyčleněn příslušný prostor. Starosta přislíbil, že návrh toto hledisko vezme v úvahu. Dále p. Štěpánek zmínil, že pokud dojde ke stavbě kanalizace v horní (západní) polovině ulice, pak bude třeba opravit stávající žulové povrchy a zda by se toho nedalo využít pro stavbu chodníku. Starosta odpověděl, že podle jeho názoru by bylo výhodnější povrchy opravit a provést je tak, aby mohly plnit funkci chodníku, nikoliv však je oficiálně za chodník označit, nebo splnit veškeré parametry na chodník kladené. Kupříkladu uvedl výšku obrubníku, kterou by rád navrhl projektantovi stanovit na 2-3cm, což dostačuje pro svedení vody do uliční vpusti a současně lze takovou hranu pohodlně přejet automobilem. Takže stávající plochy budou i nadále moci sloužit pro zastavení vozidel, jak je majitelé nemovitostí v hlavní ulici používají. Současně tam chodci snadno přejdou z vozovky, kdykoliv budou potřebovat, zatímco dnes se žulová dlažba nachází mnohde i 20-25cm pod úrovní vozovky. P. Štěpánek se dotázal, zda by přeci jen nebylo lépe provést v ulici chodník se vším všudy. Starosta odpověděl, že pokud je o to zájem, předloží i návrh takového řešení včetně kalkulace ceny. Sám však navrhne přeložit stávající žulovou dlažbu a po dohodě s vlastníky jednotlivých nemovitostí jednotně upravit vjezdy stejným způsobem, tj. vydláždít je žulou. Zbytek ulice by však rád ponechal jako zelený pás, a to kvůli údržbě a kvůli nákladům na výstavbu. P. Václav Sedlák připomněl situaci v sousední Losiné, kde zřízení obrubníků ve standardní výšce způsobilo, že se fakticky snížila využitelná šířka ulice a podstatně se ztížilo parkování všech vozidel. Totéž by u nás způsobil chodník v celé délce ulice, a proto se spíše přiklání k řešení úpravy zpevněných ploch, aby jich chodci mohli snáze využít, ne ale jako oficiálního chodníku. P. Bešťák závěrem debaty požádal o připomenutí, kde přesně bude řešený úsek kanalizace končit. Starosta odpověděl, že tomu bude směřem na Chválenice u stávajícího propustku do vodoteče pod silnicí.

(12/22/2017) **Zastupitelstvo bere na vědomí informaci o podané žádosti o změnu Plánu rozvoje vodovodu a kanalizací Plzeňského kraje.** (usnesení schváleno; pro 7, proti 0, zdrželi se 0)

11. Zastupitelstvo se seznámilo s průvodním dopisem manažerky Mikroregionu Radyně, Zprávou o výsledku přezkoumání hospodaření Mikroregionu Radyně za rok 2016, Závěrečným účtem za rok 2016 a Výkazem pro hodnocení plnění rozpočtu. K tomu starosta přednesl stručný komentář, kde zmínil hlavní ukazatele hospodaření MiR, jehož je naše obec dlouholetým členem. Doplnil, že podle jeho přesvědčení jakožto člena dozorčí rady Mikroregionu je hospodaření MiR bez závad, a proto navrhuje, aby předložené dokumenty zastupitelé vzali na vědomí bez výhrad. K tomu nebyla v diskusi vznesena žádná připomínka ani protinávrh.



(13/22/2017) **Zastupitelstvo bere na vědomí Závěrečný účet Mikroregionu Radyně a účetní závěrku za rok 2016.** (usnesení schváleno; pro 7, proti 0, zdrželi se 0)

12. V bodě „Různé“ byly projednány následující záležitosti:

- starosta připomněl přípravu každoročního setkání seniorů, které se tentokrát bude konat dne 15.9.2017
- informoval zastupitele o dokončení shromaždiště pro odpady a přesunu kontejneru na objemný odpad do této lokality
- p. Macourek upozornil, že lampa naproti jeho domu čp. 26 bliká; starosta přislíbil provést výměnu výbojky spolu s výměnou LED lampy osvětlení zvonice, jejíž poruchy si je také vědom, za tím účelem již objednal příjezd elektrikáře
- p. Štěpánek se dotázal, v návaznosti na svůj dřívější příspěvek ohledně chodníku na hlavní ulici, zda příprava dokumentace zohlední také názory jednotlivých občanů; starosta odpověděl, že určitě ano, že spolu s projektantem obejdou všechny vlastníky nemovitostí a celkové řešení jim bude představeno, jakmile se dokončí projekt, za tím účelem hodlá svolat všechny dotčené na společné jednání
- p. Bešťák požádal, zda by se dětské hřiště ve sportovním areálu mohlo doplnit o další hrazdu, a to vyšší než hrazdu stávající, která je podle něho posazena velmi nízko; starosta přislíbil předložit cenovou nabídku
- dále se p. Bešťák dotázal, kdy se v ulici ke Škalkám provedou plánované nové uliční vpusti; starosta odpověděl, že dosud nenašel k akci zhotovitele, jelikož jde o velmi malý projekt, oslovený p. Filip aktuálně nemá volnou kapacitu, p. Červený taktéž ne, bude proto hledat zhotovitele dále
- p. Václav Sedlák požádal o prověření funkčnosti sirény, jelikož ji při poslední pravidelné kontrole první středu v měsíci ve 12:00 neslyšel; starosta pověřil pí Krásnou, aby požádala o kontrolu funkčnosti

13. Místostarosta L. Sedlák přednesl rekapitulaci usnesení přijatých na zasedání. K jejich znění nebyly vzneseny žádné námítky ani dotazy.

14. (21:05) Starosta J. Vyskočil poděkoval přítomným za účast a ukončil jednání zastupitelstva.



Přílohy zápisu:

1. Prezenční listina
2. Informace o konání zasedání zastupitelstva
3. Výpis usnesení ze zasedání
4. Průběžná zpráva účetní o hospodaření obce
5. Zpráva hlavní inventarizační komise k inventarizaci k 31.12.2016
6. Zpráva auditora Ing. Jana Nozara o výsledku přezkoumání hospodaření obce za rok 2016
7. Závěrečný účet za rok 2016
8. Výkaz zisku a ztrát
9. Rozvaha k 31.12.2016
10. Protokol o schvalování účetní závěrky za rok 2016
11. Průvodní dopis manažerky MiR
12. Zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření Mikroregionu Radyně v roce 2016
13. Závěrečný účet MiR za rok 2016
14. Výkaz pro hodnocení plnění rozpočtu Mikroregionu Radyně k 31.12.2016

Dne 29. 6. 2017 zapsala Růžena Krásná

Ověřili:

Kateřina Dubová

Václav Sedlák

.....
Ing. Libor Sedlák
místostarosta

.....
Ing. Jan Vyskočil
starosta