



## **Zápis** **ze zasedání zastupitelstva obce Nezabavětice č. 21/2017** **konaného dne 25. května 2017**

**Místo konání :** salónek pohostinství v Nezabavěticích

**Přítomní zastupitelé:** Dubová Kateřina, Bešťák Václav, Macourek Vladislav, Sedlák Libor, Sedlák Václav, Štěpánek Jindřich, Vyskočil Jan

**Omluveni:** Andrlíková Gabriela, Tomana Vladimír

### **Navržený program:**

1. Zahájení
2. Kontrola zápisu z předchozího zasedání
3. Určení ověřovatelů zápisu a návrhové komise
4. Schválení programu zasedání
5. Kontrola usnesení z předchozího zasedání
6. Zpráva účetní o hospodaření obce
7. Pronájem objektu bývalé kovárny
8. Věcné břemeno ve prospěch společnosti ČEZ Distribuce, přípojka parcely kat.č. 27/1
9. Navazující etapa rekonstrukce dešťové kanalizace – posouzení návrhů trasy
10. Zřízení nových vpustí v ulici ke Škalkám
11. Realizace zpevněné plochy pro sběrné místo na odpady
12. Zpráva o postupu projektové přípravy přeložky silnice I/20
13. Návrh rozpočtového opatření č. 3/2017
14. Různé
15. Rekapitulace schválených usnesení
16. Závěr zasedání

### **Průběh zasedání:**

1. Schůze byla zahájena v 19.07 hodin úvodním slovem starosty obce, J. Vyskočila. Shledal, že vzhledem k přítomnosti sedmi členů zastupitelstva je zasedání usnášeníschopné, potřebný počet hlasů pro schválení usnesení činí pět. Paní Andrlíková a pan Tomana se řádně omluvili z účasti z pracovních důvodů.



2. Ke kontrole zápisu z minulého zasedání nebyla vznesena z řad přítomných žádná připomínka, ani námitka.
3. Za ověřovatele zápisu byli navrženi p. Václav Bešťák a p. Jindřich Štěpánek. Oba souhlasili. Dále pak pí Kateřina Dubová a p. Libor Sedlák za členy návrhové komise, s čímž oba též souhlasili. K tomuto nebyla v diskusi vznesena námitka ani protinávrh, proto bylo bez dalšího přistoupeno k hlasování.

**(1/21/2017) Zastupitelstvo určuje p. Václava Bešťáka a p. Jindřicha Štěpánka za ověřovatele zápisu a pí Kateřinu Dubovou. a p. Libora Sedláka za členy návrhové komise.** (usnesení schváleno; pro 7, proti 0, zdrželi se 0)

4. Předsedající předložil přítomným program zasedání, jak byl zveřejněn. Dotázal se přítomných, zda k němu jsou námitky, doplnění, či jiné návrhy. Jelikož tomu tak nebylo, dal o návrhu pořadu schůze hlasovat.

**(2/21/2017) Zastupitelstvo schvaluje navržený program beze změn.** (usnesení schváleno; pro 7, proti 0, zdrželi se 0)

5. V rámci kontroly usnesení z předchozích zasedání byla zmíněna následující témata:
  - usnesení 7/19/2017 – pozastavení dalšího prodeje parcel – spolupracující realitní kanceláře byly informovány o této skutečnosti; úhrada provize společnosti M&M Reality holding již řádně provedena; počet dotazů na prodej parcel v posledních měsících paradoxně vzrostl dalece za stejné období předchozího roku
  - usnesení 11/19/2017 – podání žádosti o dotaci z Programu stabilizace a obnovy venkova – žádost podána a oficiálně schválena, obci byla přislíbena částka 240 tisíc Kč na úpravy v objektu kulturního zařízení; na příštích zasedáních budou projednány přesná podoba opatření, rozpočet, zhotovitelé; komplikací je nutnost získat na úpravu vstupu do objektu stavební povolení
  - usnesení 7/20/2017 – zajištění kamerového průzkumu kanalizačních stok – průzkum po dohodě se společností Kanalizace a vodovody Starý Plzeň začne během cca deseti dnů; trvat bude podle stavu stok jeden až dva týdny, v některých úsecích bude zřejmě nutno provést tlakové čištění; občané budou o konání průzkumu informováni obvyklým způsobem
  - 8/20/2017 – volba varianty obnovy rybníka pode vsí – starosta informoval přítomné, že první část projektu byla právě dokončena a bude k dispozici k nahlédnutí v rámci bodu Různé programu zasedání
  - 10/20/2017 – zajištění podkladů pro účast obce v projektu Digitální technická mapa Plzeňského kraje – trvá, bude připraveno do příštího zasedání



- 12/20/2017 – studie variant dalšího úseku rekonstrukce dešťové kanalizace – bude předloženo na tomto zasedání
- 14/20/2017 – koncept dohody o ukončení veřejnoprávní smlouvy s obcí Štáhlavy o zajištění přestupkové agendy – jelikož Město Starý Plzenec odmítlo uzavřít předchozí smlouvu, starosta se dohodl s pí Bočanovou, tajemnicí obce Štáhlavy, že namísto dohody budeme postupovat cestou výpovědi smlouvy ze strany Štáhlav, čímž získáme cca 2 měsíce času na vyřešení nastalé situace; aktuálně bohužel nezbyvá než o přestupkové agendě jednat s některým z plzeňských ÚMO

Ke kontrole usnesení nebyl vznesen příspěvek do diskuse.

**(3/21/2017) Zastupitelstvo bere na vědomí kontrolu usnesení z předchozích zasedání.** (usnesení schváleno; pro 7, proti 0, zdrželi se 0)

6. Pí Růžena Krásná, účetní obce, přednesla zprávu o hospodaření obce. Konstatovala, že stav prostředků na bankovních účtech a v pokladně činí dohromady 4 506 259 Kč, z toho 1 252 407 Kč je vyčleněno ve Fondu infrastruktury a rozvoje. Dále uvedla, že dosavadní daňový výnos činí 847 tisíc Kč, 53% plánované částky, což mírně překračuje předpoklad. Od posledního zasedání se podařilo zajistit úhradu jedné z nesplacených pohledávek za nájem hrobových míst, dvě nadále zůstávají. Nadále trvá i pohledávka vůči společnosti Energie pod kontrolou o.p.s ve výši cca 4 tisíce Kč, tato společnost je však v insolventi a inventarizační komise již doporučila odepsání pohledávky jako nedobytné. Veškeré závazky obce jsou hrazeny průběžně v souladu se smluvními závazky a rozpočtem.

**(4/21/2017) Zastupitelstvo bere na vědomí průběžnou zprávu účetní obce o hospodaření.** (usnesení schváleno; pro 7, proti 0, zdrželi se 0)

7. Starosta připomněl přítomným, že na počátku roku skončil nájemní vztah v objektu bývalé kovárny, Nezavětice č.p. 20, panu Sládkovi. Objekt byl předán zpět v pořádku, jen s malými poškozeními, nicméně nebyl zcela vyklizen a v závěru trvání nájemního vztahu před objektem často delší dobu stála různá nepojízdná vozidla. V průběhu více než dvou let trvání nájmu také bylo třeba řešit opakované případy, kdy nájemce umýval své vozidlo v prostoru za objektem kovárny. Na základě toho se zastupitelé shodli, že propříště bude vhodnější nejprve vyměřit krátkou zkušební lhůtu, kdy se budoucí spolupráce prověří. Tak se stalo, bohužel se v krátkém sledu neosvědčili dva zájemci o pronájem objektu. Jeden z nich dokonce v prostoru umývárny přebýval. Ve druhém případě potíží spočívala v parkování velkého počtu aut v okolí bývalé kovárny, který neklesal ani přes opakovaný příslib nápravy. Starosta vysvětlil, že tyto podrobnosti považuje za nutné zmínit na zasedání, jelikož řada občanů se jej na důvod vystěhování obou nájemců dotazovala.



Teprve třetí zájemce, p. Zdeněk Hudec, se zdá splňovat kritéria, která si na uživatele objektu zastupitelstvo klade. Současně je ochoten splnit veškeré – zpřísněné – podmínky, tedy sloužit kaucí, akceptovat krátkou výpovědní lhůtu a nájemné hradit výhradně před započítáním příslušného kalendářního měsíce. P. Hudec byl také jediný, kdo reagoval na oznámení na úřední desce a podal písemnou žádost o pronájem. Veškeré listiny včetně této žádosti zastupitelé dostali spolu s dalšími listinami k projednání na tomto zasedání. Starosta doporučil schválit pronájem p Hudcovi za cenu shodnou s pronájmem předchozím, tj. 5000 Kč/měsíc.

K tomu doplnil, že po odchodu předchozího nájemce, p. Sládka, bylo opraveno vodovodní čerpadlo, rozšířen keramický obklad stěny kolem umyvadla, provedena výmalba v umývárně. V hlavním objektu byly odstraněny drobné neautorizované úpravy elektroinstalace a vyměněna skleněná tabule ve dvou oknech. Stav střechy je uspokojující. P. Hudec nevyžaduje a nebude provádět žádné úpravy, pouze v jeho prospěch bude vyklizeno skladiště paliva od uhelného mouru, který tam překáží jeho řádnému využívání. Závěrem starosta konstatoval, že celkový příjem z nájemného za předchozí nájemní vztah již uhradil původní investici a v následujícím období tedy bude pro obecní kasu představovat čistý výnos.

V diskusi se p. Bešťák dotázal, zda správně rozumí tomu, že využití objektu bude stejné jako dosud. Starosta odpověděl kladně, že účel objektu zůstane beze změny. Jiné příspěvky, dotazy, ani protinávry nebyly vzneseny.

**(5/21/2017) Zastupitelstvo schvaluje pronájem objektu bývalé kovárny (Nezabavětice č.p.20), přiléhajících skladišť a zpevněné plochy p. Zdeňku Hudcovi, narozenému dne 14.2.1988, bytem Plzeň, Kreuzmannova 3/644 za cenu 5000 Kč měsíčně na dobu neurčitou s výpovědí v délce jednoho měsíce. (usnesení schváleno; pro 7, proti 0, zdrželi se 0)**

8. Zastupitelé se seznámili s návrhem uložení zemního kabelu NN elektro na parcele kat.č. 606/1, který by sloužil domovní přípojce pro parcelu kat.č. 27/1. K tomu starosta doplnil, že se jedná o zahradu usedlosti u „Šloufů“ ve spodní části návsi. Stávající majitelka, pí Plecítá, zvažuje, že zahradu předá jedné ze svých vnuček pro výstavbu rodinného domu, což je záměr v souladu s územním plánem. Za tím účelem si již zajistila věcné břemeno na parcele kat.č. ODKAZ, která patří soukromému majiteli.

Zpracovatelem projektu je společnost ODKAZ. K původnímu návrhu si starosta vyžádal úpravu uložení kabelu tak, aby byl v minimální vzdálenosti dle normy od linie plotů (parcele kat.č. ODKAZ), takže bude menší zábor pozemku. Projektant tomuto požadavku vyhověl, předložené listiny představují již revidovanou verzi. Mimo kladného vyjádření k záměru však současně projektant – v rámci své plné moci mu k



tomu udělené společností ČEZ Distribuce a.s. - ve prospěch správce budoucího elektrického vedení požaduje uzavřít smlouvu o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene v rozsahu 8,2 m<sup>2</sup> odpovídajícím uloženému zemnímu kabelu. Starosta se domnívá, že v upravené trase lze věcné břemeno zřídit. Následně prošel jednotlivá ustanovení příslušné smlouvy o smlouvě budoucí. Závěrem konstatoval, že se jedná o standardní ujednání společnosti ČEZ Distribuce a.s. v takovýchto případech. Navrženou jednorázovou úhradu 1000,- Kč lze zvýšit, nicméně stalo by se tak na úkor žadatele o přípojku. Jelikož obec vyšší částky od ostatních občanů nebo vlastníků nemovitostí na svém katastru v takovýchto případech nežádala, nenavrhuje zvýšení ani v tomto případě.

V diskusi se p. Bešťák a p. Václav Sedlák stručně vyjádřili, že zemní kabel uložený dle předložené situace nepředstavuje pro obec žádnou překážku z hlediska možných budoucích záměrů v lokalitě a souhlasí se zřízením věcného břemena. Jiné příspěvky do diskuse nebyly podány, bylo proto hlasováno o návrhu předkládajícího.

**(6/21/2017) Zastupitelstvo schvaluje smlouvu o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene a smlouvu o právu provést stavbu se společností ČEZ Distribuce a.s. vztahující se k pozemku kat.č. 606/1 v k.ú. Nezabavětice, kde bude zřízeno vedení NN pro napojení stavební parcely kat.č. 27/1, přičemž plocha dotčená břemenem činí 8,2 m<sup>2</sup> a obci náleží jednorázová náhrada ve výši 1000 Kč. (usnesení schváleno; pro 7, proti 0, zdrželi se 0)**

9. Starosta představil přítomným zastupitelům výsledky šetření Ing. Miroslava Brady ohledně nejvhodnějšího trasování navazující etapy dešťové kanalizace. Zpracování tohoto šetření zastupitelé uložili usnesením 12/20/2017 na minulém zasedání. Připomněl, že výchozím bodem pro stavbu navazující etapy je zhruba dům č.p. 36, kde skončila stavba předchozího úseku v roce 2016. Odtud je možné vést stoky třemi možnými způsoby. První a nejpůvodnější varianta předpokládá uložení stoky na spodní straně hlavní ulice směrem na Chválenice. Druhá varianta je na svém počátku též vedena hlavní ulicí směrem na Chválenice, krátce nato však odbočuje to tzv. uličky mezi č.p. 26 a protější rekreační objekt E1. A konečně byla p. Bradou připravena ještě třetí varianta, dosud nezvažovaná, kdy by stoka byla uložena pod hlavní ulicí a vedena směrem na náves, odkud by vedle domu č.p. 17 vyústila zhruba v místech, kde ústí stávající kanalizace ve staré části obce.

Odhadované náklady na realizaci první varianty dle Ing. Brady činí 3 826 tisíc Kč, ke druhé variantě 3 130 tisíc Kč, ke třetí variantě 4 716 tisíc Kč. Starosta k tomu dodal, že odhad nezahrnuje vyvolané přeložky inženýrských sítí, jelikož u nich Ing. Brada nemohl jako specialista na vodovodní řady a kanalizační potrubí provést kvalifikovaný odhad. Navíc by záviselo na přesném technickém řešení jednotlivé varianty, které není zpracováno. Na straně druhé vysoutěžené ceny staveb obvykle dosahují 60-70% z rozpočtovaných výdajů. S tímto starosta otevřel k bodu diskusi.



V diskusi místostarosta uvedl, že třetí variantu dle jeho názoru nemá smysl zvažovat. Ze zbylých se jako technicky nejjednodušší a nejlevnější jeví druhá, tedy vést stoku „uličkou“. Václav Sedlák se dotázal, kolik domácností by bylo připojeno na jednotlivé varianty vedení stoky. Starosta odpověděl, že by to bylo pro první variantu zřejmě dvanáct, přičemž zde nejsou zahrnuty domy na spodní straně ulice ke Chválenicím vyjma domu p. Fišera, jelikož je nelze napojit gravitačně. Pro druhou variantu osm, pro třetí sedm domů. K tomu Václav Sedlák podotkl, že druhá varianta je sice levnější absolutně, ale vyjádřena jako náklad na jednotlivou přípojku je dražší než první varianta. Jindřich Štěpánek zmínil, že pokud bychom provedli druhou variantu, zůstanou bez napojení nové kanalizace domy a na horní straně hlavní ulice a současně nebude ani kam zapojit další úseky v horní části obce. Dle jeho názoru tedy varianta druhá mnoho neřeší. P. Macourek navrhl, zda by nebylo možné první a druhou variantu spojit, tj. část vod odvést ke Chválenicům, část dolů uličkou. Starosta odpověděl, že ať už bude zvolena kterákoliv varianta, s projektantem už domluvil takové řešení krajní šachty, které umožní pozdější napojení. A to pro případ, že by kapacitně kanalizace v budoucnu nestačila. I s ohledem na investiční náročnost nyní však bude potřeba vybrat jen jednu z alternativ.

S ohledem na převažující názor ve prospěch první varianty dále probíhala debata o konkrétních možnostech uložení stoky v ulici ke Chválenicím. Již zpracované řešení předpokládá uložení na spodní (východní) straně. Zde ovšem p. Macourek i další zastupitelé upozorňovali, že většina přípojek se nachází na horní (západní) straně, a tedy že bude třeba realizovat cca deset překopů silnice. Starosta proto navrhl ve spolupráci s Ing. Bradou ještě dále prošetřit k první variantě uložení stoky, aby se na příštím zasedání otázka mohla uzavřít na základě konkrétnějších údajů. S tímto návrhem zastupitelé též většinově souhlasili. Další příspěvky do diskuse již nikdo nevznosl, a tedy návrhová komise na základě výše uvedené debaty předložila k hlasování následující návrhy.

**(7/21/2017) Zastupitelstvo schvaluje přípravu rekonstrukce další etapy dešťové kanalizace a rok 2018 jako plánovaný termín její stavby.** (usnesení schváleno; pro 7, proti 0, zdrželi se 0)

**(8/21/2017) Zastupitelstvo bere na vědomí studii možného trasování navazující etapy rekonstrukce kanalizace a volí variantu výchozí, tj. vedení stoky od č.p. 26 dále hlavní ulicí směrem na Chválenice až k výstupu do vodoteče u č.p. 56.** (usnesení schváleno; pro 7, proti 0, zdrželi se 0)

**(9/21/2017) Zastupitelstvo ukládá starostovi v rámci vybrané varianty předložit k projednání analýzu technické a finanční náročnosti uložení kanalizační stoky v uvedené ulici těmito způsoby:**



- náhrada stávající kanalizační stoky; především prověření technické proveditelnosti z hlediska zabezpečení výkopu v blízkosti staveb
- přeložka plynovodu a umístění do krajnice silnice III/1771
- umístění do tělesa komunikace III/1771 bez úpravy plynového řadu
- stávající navržená varianta – uložení v zeleném pásu na „spodní“ (východní) straně ulice

(usnesení schváleno; pro 7, proti 0, zdrželi se 0)

10. Starosta navrhl zastupitelům ke zvážení umístit do ulice ke Škalkám dvě nové uliční vpusti, a to do hrany komunikace. Vysvětlil, že stávající šachty umístěné v zeleném pásu většina vody mívá, a voda tak teče až na náves. V tomto úseku se navíc s bezprostřední rekonstrukcí kanalizace nepočítá, má tedy podle jeho názoru smysl provést tuto jednoduchou úpravu za cenu 20 - 30 tisíc Kč.

V diskusi zastupitelé, jmenovitě p. Macourek a Bešťák, mluvili především o nutnosti provést mimo uličních vpustí také žlaby na polní cestě dále ke Škalkám. Z debaty však nevyplýval konkrétní závěr, bylo tedy hlasováno pouze o původním návrhu.

**(10/21/2017) Zastupitelstvo schvaluje záměr doplnění kanalizační stoky v ulici ke Škalkám o dvě nové uliční vpusti umístěné v hraně stávající vozovky. Ukládá starostovi předložit k projednání cenovou nabídku.** (usnesení schváleno; pro 7, proti 0, zdrželi se 0)

11. Starosta připomněl zastupitelům dřívější usnesení č. 12/12/2016, kterým bylo schváleno zřízení sběrného místa na odpady, především v souvislosti s novou povinností shromažďovat také odpady biologicky rozložitelné – tj. trávu, listí a zbytky dřevní hmoty. Proto starosta předkládá cenový návrh p. Zdeňka Filipa ke zhotovení plochy cca 400 m<sup>2</sup> na dříve zvoleném místě u cesty ke Škalkám. Pro srovnání předkládá také kalkulaci materiálu a ceny práce, jelikož se mu nepodařilo zajistit nabídku jiného prověřeného zhotovitele na akci takového menšího rozsahu.

Návrh počítá se zhotovením plochy z geotextilie položené na vyrovnaný a zhutněný podklad, vrstvy 250mm betonového recyklátu fr. 16/63 a ochranného přesypu v tloušťce 150mm z asfaltového recyklátu fr. 0/16. V ploše by byly umístěny drenáže obsypané kamenivem fr. 8/16. Kalkulace ploch a kubatur je přesná, stejně tak ceny dodavatelů u tohoto rozsahu zakázky. Hodinové trvání prací je velmi krátké, tedy vypočtená cena je cenou minimální, levněji by dle starostova vyjádření jistě nemohlo dílo být provedeno. Kalkulace předpokládá cenu 80,5 tisíce Kč bez DPH, nabídka p. Filipa 115 tisíc Kč bez DPH, rozdíl 23,5 tisíce Kč je podnikatelský zisk p. Filipa za koordinaci prací.



V diskusi se p. Loukota dotázal, zda bude prostranství oploceno. Starosta odpověděl, že záměr s tím nepočítá. Pokud kolegové na oplocení nebudou trvat, dal by nejprve přednost variantě bez oplocení, která je jednak levnější, za druhé občané mohou volně kdykoliv odpady ponechat na místě. Jakmile by se areál uzavřel, bylo by nutno řešit jeho otevírání a jako služba by to pro občany mělo menší užitek. Pan Štěpánek se dotázal na kontejnery, které na místě budou přítomné. Na to starosta odpověděl, že plánuje přesun stávajícího kontejneru na objemný odpad zpoza kovárny, dále umístění kontejneru na listí a trávu. Tento obec již vlastní, zatím je uložen na zahradě p. Macourka. Větve a jiné zbytky dřevní hmoty se budou shromažďovat volně na hromadě. Zřejmě zde bude také shromaždiště pro nebezpečné odpady u příležitosti jarního a podzimního mobilního svozu. Pan Andrlík se dotázal, proč nejsou kontejnery namísto nové plochy u cesty ke Škalkám situovány k budově obecního úřadu a do ulice pod hřištěm. Na to odpověděl Václav Sedlák připomínkou, že lokalita se řešila poměrně dlouho a zevrubně, aby nebyla v přímém sousedství zástavby a současně aby byla stále dobře přístupná z místních komunikací. Osobně navštívil sousední Nezavětice, aby zjistil, jaké jsou tamější zkušenosti s umístěním kontejnerů. Vybrané místo u cesty ke Škalkám nakonec vzešlo ze šetření jako jediné možné. P. Macourek k navrhované ceně zhotovitele podotkl, že dle jeho názoru je velmi nízká a že předložená srovnávací kalkulace je až nerealisticky „podseknutá“. Starosta odpověděl, že si je toho vědom a že ji předkládá na doklad toho, že návrh p. Filipa je velmi dobrý, že bychom ani stavbou ve vlastní režii neuspořili mnoho, nemluvě o tom, že k tomu nemáme pracovníky.

**(11/21/2017) Zastupitelstvo schvaluje zřízení zpevněné plochy pro shromažďování odpadu dle dřívějšího usnesení 12/12/2016 v ceně 116 tisíc Kč bez DPH. (usnesení schváleno; pro 7, proti 0, zdrželi se 0)**

12. Zastupitelé se seznámili se záznamem z průběhu jednání ve věci přeložky silnice I/20, které proběhlo dne 10. května 2017 v budově ŘSD v Hřímálého ulici v Plzni. Projektant – SUDOP Praha – tam předložil studii řešení druhého úseku přeložky od MÚK pod Škalkami dále kolem Chválenic k Seči. Starosta k jednání, na němž byl přítomen, podotkl, že se převážně zabývalo požadavky a problémy obce Chválenic, a to tak detailními, že se naši obce přímo nedotýkají. Výjimkou byla pouze subvarianta napojení stávající I/20 na novou komunikaci, která byla vedena východním směrem, tedy směrem k obci pod areálem Škalky. Tím by jednak část dopravy proudila blíže obci než dnes, za druhé by se mezi tímto nájezdem a trasou přeložky uzavřela plocha Škalek a zůstala by prakticky nepřístupná. Nesouhlas s tímto řešením vyjádřil již na jednání, načež i v zápise bylo uvedeno, že se nadále má počítat jen s napojením západním. Přesto navrhuje schválení usnesení v tomto smyslu a zaslání sdělení projektantovi. K tomu v diskusi nebyl vznesen žádný protinávrh.





(12/21/2017) **Zastupitelstvo bere na vědomí zprávu z jednání, které proběhlo 10.5.2017, ve věci aktualizace studie přeložky silnice I/20 v úseku k.ú. Nezabavětice dále směrem k obci Chválenice.** (usnesení schváleno; pro 7, proti 0, zdrželi se 0)

(13/21/2017) **Zastupitelstvo schvaluje napojení nové trasy přeložené silnice I/20 a trasy původní (dnešní I/20) ve variantách západních (V1a a V1b). Ukládá starostovi, aby sdělil tuto skutečnost zástupcům společnosti SUDOP Praha, která aktualizaci studie provádí, současně s upozorněním, že zastupitelstvo vylučuje řešení ve variantách napojení východních, jak byly na jednání 10.5.2017 také představeny.** (usnesení schváleno; pro 7, proti 0, zdrželi se 0)

13. Zastupitelé se seznámili s návrhem rozpočtového opatření č. 3/2017. Jedinou jeho položkou je 140 tisíc Kč na zřízení shromaždiště pro odpady, jak bylo projednáváno výše. V diskusi k tomuto opatření nebyl vznesen žádný příspěvek.

(14/21/2017) **Zastupitelstvo schvaluje rozpočtové opatření č. 3/2017.** (usnesení schváleno; pro 7, proti 0, zdrželi se 0)

14. V bodě „Různé“ byly projednány následující záležitosti:

- starosta informoval, že v průběhu jara byly v lesních i v mimolesních porostech dosazeny holiny vzniklé z dřívějška, chybí pouze dosazení na bývalém letišti, kde se ve spodní části plochy snad i vlivem posledních suchých let nedaří sazenicím dubu
- p. Štěpánek otevřel problematiku radaru u příjezdu do obce od Chválenic, připomněl dřívější debatu v této věci a požádal starostu řešení problému; starosta odpověděl, že aktuálně požádal o nabídku jednu ze společností, která radary instaluje, a do příštího zasedání elektronickou poštou nabídku přepošle k posouzení všem zastupitelům, že se však obává nemalých nákladů na celou věc
- p. Macourek v souvislosti s předchozím tématem připomněl potřebu řešit bezpečnost také v zatáčce na hlavní silnici v sousedství jeho domu; starosta odpověděl, že podmínkou je geodetické zaměření lokality, které dosud p. Mazín nezpracoval

15. Místostarosta L. Sedlák přednesl rekapitulaci usnesení přijatých na zasedání. K jejich znění nebyly vzneseny žádné námitky ani dotazy.

16. (21:16) Starosta J. Vyskočil poděkoval přítomným za účast a ukončil jednání zastupitelstva.



**Přílohy zápisu:**

1. Prezenční listina
2. Informace o konání zasedání zastupitelstva
3. Výpis usnesení ze zasedání
4. Výpověď veřejnoprávní smlouvy podaná obcí Št'áhlavy
5. Oznámení záměru pronajmout objekt bývalé kovárny, odpověď zájemce p. Hudce, návrh nájemní smlouvy
6. Situace se zobrazením rozsahu věcného břemene pro uložení vedení NN napájecího parcely kat.č. 27/1 a 14/1 a související smlouva se společností ČEZ Distribuce a.s.
7. Cenová kalkulace Ing. Miroslava Brady k jednotlivým variantám řešení navazující etapy kanalizace
8. Situace se zákresem polohy dvou navrhovaných uličních vpustí – ulice ke Škalkám
9. Srovnávací kalkulace nákladů na zřízení plochy shromaždiště odpadů
10. Záznam z jednání na ŘSD, které proběhlo 10.5.2017 ve věci přeložky silnice I/20
11. Návrh rozpočtového opatření č. 3/2017

Dne 25. 5. 2017 zapsala Růžena Krásná .....

**Ověřili:**

Václav Bešťák .....

Jindřich Štěpánek .....

.....  
Ing. Libor Sedlák  
místostarosta

.....  
Ing. Jan Vyskočil  
starosta