



Zápis **ze zasedání zastupitelstva obce Nezabavětice č. 20/2017** **konaného dne 30. března 2017**

Místo konání : salónek pohostinství v Nezabavěticích

Přítomní zastupitelé: Andrlíková Gabriela, Dubová Kateřina, Bešťák Václav, Macourek Vladislav, Sedlák Libor, Tomana Vladimír, Vyskočil Jan

Omluveni: Štěpánek Jindřich

Navržený program:

1. Zahájení
2. Kontrola zápisu z předchozího zasedání
3. Určení ověřovatelů zápisu a návrhové komise
4. Schválení programu zasedání
5. Kontrola usnesení z předchozího zasedání
6. Zpráva účetní o hospodaření obce
7. Projekt obnovy rybníka pode vsí – volba varianty technického řešení
8. Pojištění obecního majetku pro následující období
9. Smlouva o spolupráci s Plzeňským krajem na tvorbě a aktualizaci Digitální technické mapy veřejné správy
10. Úprava projektové dokumentace místní komunikace na parcele kat.č. 47/33
11. Projektová příprava další etapy rekonstrukce dešťové kanalizace
12. Návrh zprostředkovatelské smlouvy s M&M Reality Holding a.s.
13. Návrh rozpočtového opatření č. 2/2017
14. Různé
15. Rekapitulace schválených usnesení
16. Závěr zasedání

Průběh zasedání:

1. Schůze byla zahájena v 19.11 hodin úvodním slovem starosty obce, J. Vyskočila, který se současně omluvil za pozdější příchod a vysvětlil jej nutností zapracovat do podkladů ještě jeden bod jednání, konkrétně dohodu s obcí Štáhlavy o ukončení veřejnoprávní smlouvy ve věci přestupkové agendy. Dále konstatoval, že vzhledem k



přítomnosti osmi členů zastupitelstva je zasedání usnášeníschopné, potřebný počet hlasů pro schválení usnesení činí pět. Pan Jindřich Štěpánek ze z účasti řádně omluvil.

2. Ke kontrole zápisu z minulého zasedání nebyla vznesena z řad přítomných žádná připomínka, ani námitka.
3. Za ověřovatele zápisu byli navrženi pí Kateřina Dubová a p. Václav Sedlák Oba souhlasili. Dále pak pí Gabriela Andrlíková a p. Libor Sedlák za členy návrhové komise, s čímž oba též souhlasili. K tomuto nebyla v diskusi vznesena námitka ani protinávrh, proto bylo bez dalšího přistoupeno k hlasování.

(1/20/2017) Zastupitelstvo určuje pí Kateřinu Dubovou a p. Václava Sedláka za ověřovatele zápisu a pí Gabrielu Andrlíkovou a p. Libora Sedláka za členy návrhové komise. (usnesení schváleno; pro 8, proti 0, zdrželi se 0)

4. Předsedající předložil přítomným program zasedání, jak byl zveřejněn. Navrhl současně, aby do programu byly doplněny body „Uvolnění prostředků z Fondu infrastruktury a rozvoje na úhradu stavby místní komunikace na parcele kat.č. 47/33“, „Zajištění pasportizace dešťové kanalizace“ a „Projednání Dohody o ukončení veřejnoprávní smlouvy s obcí Štáhlavy o přestupkové agendě“. K tomu v diskusi z řad přítomných nebyla vznesena žádná námitka ani protinávrh.

(2/20/2017) Zastupitelstvo schvaluje doplnění programu o body „Uvolnění prostředků z Fondu infrastruktury a investic na úhradu stavby místní komunikace na parcele kat.č. 47/33“, „Zajištění pasportizace dešťové kanalizace“ a „Projednání Dohody o ukončení veřejnoprávní smlouvy s obcí Štáhlavy o přestupkové agendě“. Schvaluje doplněný program jako celek. (usnesení schváleno; pro 8, proti 0, zdrželi se 0)

5. Ke kontrole usnesení z předchozího zasedání starosta zmínil, že provede kontrolu od říjnového zasedání minulého roku včetně, jelikož na tomto zasedání bude otevřena celá řada témat, která navazují na dřívější jednání:
 - usnesení 5/16/2016 – převzetí závazků Státního pozemkové úřadu vůči společnosti AG Produkt a.s. v souvislosti se žádostí o privatizaci pozemků nebylo dosud administrativně dořešeno, starosta to zmínil jako svou osobní chybu a přislíbil nápravu do příštího zasedání
 - usnesení 9/16/2016 – ukládá neprodleně uzavřít smlouvu o dotaci s Plzeňským krajem – smlouva uzavřena, dotace řádně přidělena, s ohledem na dokončení



stavby místní komunikace na parcele kat.č. 47/33 chybí již jen provést závěrečné vyhodnocení akce

- 13/16/2016 – zjistit vyjádření stavebního úřadu k alternativnímu řešení přípojky kanalizace pro parcelu kat.č. 47/43 (p. Polreich) – stavební úřad nemá námitek, byť věc nelze projednat formou veřejnoprávní smlouvy; s ohledem na odhadované náklady, jak je stanovil Ing. Brada, však nelze tuto alternativu realizovat; p. Polreich byl o těchto skutečnostech informován na počátku měsíce ledna, jednání byl za obec přítomen také L. Sedlák, nicméně p. Polreich i přes připomínku nereagoval na podaný návrh kompromisního řešení, tedy nelze než čekat dále na jeho vyjádření
- 14/16/2016 – projektová příprava obnovy rybníka pode vsí – bude projednáno na tomto zasedání, proces již běží
- 17/16/2016 – tímto usnesením byly uvolněny prostředky z Fondu infrastruktury a investic na úhradu nákladů spojených se stavbou komunikace na parcele kat.č 47/33, nicméně v textu usnesení bylo uvedeno chybné číslo pozemku v důsledku překlepu a dále částka nabyta přesně stanovena, jelikož v okamžiku schvalování usnesení se jednalo pouze o předpoklad postavený na oceněném výkazu výměr; z těchto důvodů bude na tomto zasedání navrženo revokovat uvedené usnesení a nahradit jej novým, načež teprve účetní provede uvolnění fondových prostředků
- 18/16/2017 – personální obsazení inventarizační komise – komise již pracují, avšak jejich činnost stále není hotova, jelikož chybí některé poklady, což by mělo být dokončeno v průběhu příštího týdne; detailní zpráva o průběhu a výsledku inventarizace bude předložena Kontrolnímu výboru
- 7/17/2016 – vzetí na vědomí sankce ve výši 20 tisíc Kč od České inspekce životního prostředí jako pokuty za vypouštění splaškových vod bez příslušného povolení; proces pasportizace kanalizace bude předmětem jednání na této schůzi
- 10/17/2016 – připravit technický návrh provedení přípojek elektro a plynu na parcele kat.č. 82/12 – dosud nebylo provedeno, starosta podotkl, že tuto záležitost nepovažuje za urgentní a v první polovině tohoto roku by se rád věnoval spíše aktuálním projektům, pokud mu zastupitelé neuloží jinak
- 14/17/2016 – zamítnutí účasti ve společném projektu Mikroregionu Radyně a firmy Geodata; o projekt neměla zájem ani většina ostatních obcí MiR a na této schůzi bude opětovně projednána možnost připojení se k velmi podobnému projektu Digitální technické mapy Plzeňského kraje
- 10/18/2006 - vyzvat ŘSD k technickému prověření možnosti realizace okružní křižovatky silnice I/19 a I/20 s předstihem před vlastní realizací přeložky silnice I/20; zde se stále čeká na reakci ze strany ŘSD
- 6/19/2017 – schválení prodeje stavební parcely na pozemcích kat.č. 47/38, 47/52 a 67/11 p. Medelskému a sl. Křivanové – kupní smlouva byla uzavřena, úhrada kupní ceny již provedena, podán návrh na vklad do katastru nemovitostí a aktuálně se čeká na provedení vkladu ze strany Katastrálního úřadu



- 10/19/2017 – revize stávající pojistné smlouvy s Hasičskou vzájemnou pojišťovnou uložená starostovi, místostarostovi a předsedkyni Finančního výboru – s ohledem na potřebu urychleně zajistit navazující pojistku starosta využil návrhu pojišťovacího makléře převést stávající smlouvu z doby určité (jak měla vypršet k poslednímu únorovému dni) na dobu neurčitou, takže je pojištění obce zajištěno a současně je do budoucna možné snáze podat případnou výpověď, pokud by obec disponovala lepší nabídkou; vedle toho byly zvýšeny některé pojistné limity, jak to odpovídá zvýšení hodnoty především drobného hmotného majetku; dále bylo předběžně sjednáno informativní setkání, na němž by se členové pracovní skupiny blíže zaměřili na možnosti pojištění odpovědnosti, které v roce 2013 při jednání o původní smlouvě nebylo na rozdíl od majetkových pojištění důkladněji prozkoumáno
- 11/19/2016 – podání žádosti o dotaci z Programu stabilizace a obnovy venkova Plzeňského kraje – žádost řádně podána a potvrzena ze strany administrátorů dotace, oficiální odpověď zřejmě obec obdrží v průběhu dubna, předběžný výhled je optimistický
- 12/19/2017 – vzetí na vědomí prezentace k projektu Digitální technická mapa Plzeňského kraje – bude znovu projednáno na tomto zasedání, zastupitelé obdrželi předjednaný návrh smlouvy o přistoupení obce k projektu
- 13/19/2017 – zamítnutí účasti ve společném projektu Mikroregionu Radyně – zde starosta pouze podotkl, že se podařilo sehnat minimální počet obcí díky zapojení se Mokroušů, tedy Mikroregion mohl podat žádost, což je jistě pozitivní i přesto, že jsme se tentokrát nezapojili
- bez čísla usnesení (*projednáno v bodě Různé předchozího zasedání č. 19/2017, pozn. zap.*) – i přesto, že obec zamítla úhradu spoluúčasti spojené se zajištěním nové autobusové linky (cca 11:30 odjezd na Plzeň), se Plzeňský kraj rozhodl tuto linku zřídit; proti předpokladu je občany naší obce využívána, bohužel však autobus přijíždí většinou prázdný, a je tak možné, že po dodatečném vyhodnocení bude linka opět zrušena; pokud by se tak stalo, starosta bude navrhopat POVEDu (Plzeňský organizátor veřejné dopravy), aby znovu zvažil časnější spoj cca kolem 8:30 – 9:30, jehož využití podle jeho názoru bude výrazně lepší

Ke kontrole usnesení nebyl vznesen příspěvek do diskuse.

(3/20/2017) Zastupitelstvo bere na vědomí kontrolu usnesení z předchozích zasedání. (usnesení schváleno; pro 8, proti 0, zdrželi se 0)

6. Pí Růžena Krásná, účetní obce, přednesla zprávu o hospodaření obce. Konstatovala, že stav prostředků na bankovních účtech a v pokladně činí dohromady 4 661 450 Kč. Dále uvedla, že dosavadní daňový výnos činí 540 tisíc Kč, 34% plánované částky, což překračuje předpoklad. Trvajícím neuhrazením pohledávky ze strany tří nájemců hřobových míst, dva se však již podařilo kontaktovat a alespoň předběžně slíbili



úhradu dlužných částek, dohromady se jedná o pohledávku 4 164 Kč. Nadále trvá i pohledávka vůči společnosti Energie pod kontrolou o.p.s ve výši cca 4 tisíce Kč, tato společnost je však v insolvenční a inventarizační komise projedná odepsání uvedené pohledávky jako nedobytné. Veškeré závazky obce jsou hrazeny průběžně v souladu se smluvními závazky a rozpočtem.

(4/20/2017) **Zastupitelstvo bere na vědomí zprávu účetní obce o hospodaření.** (usnesení schváleno; pro 8, proti 0, zdrželi se 0)

7. Starosta předložil přítomným k projednání návrh na revokaci dřívějšího usnesení číslo 17/16/2016. Vysvětlil, že v tomto usnesení byla kvůli překlepu stavba místní komunikace nesprávně umístěna na jiný pozemek, především však v době schválení usnesení nemohla být známa přesná výše nákladů, které mají být uvolněny. Tu bylo možno stanovit teprve na základě konečného vyúčtování na předchozím zasedání č. 19/2017 na počátku měsíce února, ale tak se opomenutím nestalo. Prostředky tedy byly zhotoviteli uhrazeny, avšak z „běžného“ rozpočtu, nikoliv z Fondu. Aby paní účetní mohla provést uvolnění peněz z Fondu infrastruktury a rozvoje, potřebuje za tím účelem nové a přesnější usnesení, který se původní 17/16/2016 nahradí. Celkové náklady na stavbu byly cca 1 120 657,- Kč, přičemž Plzeňský kraj poskytl dotaci ve výši 270 tisíc Kč, tedy výsledná výše úhrady z obecního rozpočtu činí 850 657,- Kč.

Jelikož k tomu v diskusi nebyl vznesen žádný příspěvek, bylo bez dalšího přistoupeno k hlasování o obou návrzích.

(5/20/2017) **Zastupitelstvo revokuje usnesení 17/16/2016.** (usnesení schváleno; pro 8, proti 0, zdrželi se 0)

(6/20/2017) **Zastupitelstvo schvaluje úhradu nákladů na stavbu místní komunikace na parcele kat.č. 47/33 ve výši 850 657,- Kč z Fondu infrastruktury a investic.** (usnesení schváleno; pro 8, proti 0, zdrželi se 0)

8. Starosta informoval přítomné zastupitele, že na základě dřívější dohody požádal společnost Kanalizace a vodovody Starý Plzenec o nacenění kamerového průzkumu stok dešťové kanalizace v délce cca 2 km. KAV nabídl cenu realizace cca 23 tisíc Kč bez DPH, která se může případně změnit podle toho, zda se vůbec ukáže jako možné kamerový průzkum v celé délce stok provést, zda nebude třeba v některých místech stoky čistit, případně zda vůbec budou přístupné. Pracovníci KAVu by mohli dílo realizovat dle předpokladu na konci měsíce dubna, případně na počátku května tohoto roku. S výsledky průzkumu budou zastupitelé zevrubně seznámeni a na základě průzkumu bude případně provedeno doplnění stávajícího pasportu z roku 2012. Konečným cílem je přehodnocení stávající dešťové kanalizace na jednotnou, aby se předešlo dalším pokutám ze strany České inspekce životního prostředí a aby pro



jednotlivé občany bylo možné do kanalizace oficiálně napojit i své částečně přečištěné vody ze septiků a domovních ČOV. S ohledem na nemožnost předběžně stanovit cenu díla, starosta navrhl, aby práce byla hrazena z rezervního fondu.

V diskusi k tomuto bodu zastupitelé projevíli souhlas s tímto postupem, nebyl podán žádný protinávrh nebo námitka.

(7/20/2017) Zastupitelstvo bere na vědomí zprávu o technickém zajištění pasportizace dešťové kanalizace, konkrétně provedení kamerového průzkumu stok v délce cca 2km v průběhu měsíců dubna a května t.r. (usnesení schváleno; pro 8, proti 0, zdrželi se 0)

9. Zastupitelé se seznámili s návrhem variant k uvažované rekonstrukci rybníka pode vsí, jak je vypracovala společnost Ekostar na základě zadání ze závěru roku 2016. Konkrétně se jednalo o to, zda vodoteč, Nezabavětický potok, má rekonstruovaným rybníkem procházet, anebo zda jej má míjet. Boční varianta o výměře cca 1,5ha vylučuje, aby rybník sloužil pro účely retence, spíše by se jednalo o využití pro sportovní rybolov a krajínovtorbu. Výhodou je nižší investiční náročnost do 3 mil Kč a možnost ovlivnit kvalitu napouštěné vody, především zamezením průtoku v době sucha, kdy jsou splaškové vody z intravilánu obce nedostatečně naředěny, a také zřízením tůně před samotným nátokem do rybníka, kde dojde k částečné filtraci. Ve srovnání s tím průtočná varianta je o něco větší, cca 1,8ha, přičemž se musí počítat s retenční kapacitou a výustní objekt při dimenzování na stoletou vodu (8m³/s) vyjde poměrně masivní, investiční náročnost cca do 5 mil. Kč. Zvážena byla i obnova rybníka s hrázi v původní poloze, nádrž by však byla natolik veliká, že odhadované náklady činily cca 7 mil Kč a po dohodě s projektantem byla z dalšího posuzování vyloučena. Obě zvažované varianty představují zcela nové nádrže v poloze původního rybníka, nevyužívají nijak zbytky někdejší hráze. K tomu starosta vysvětlil, že lze předpokládat dotaci nejvýše v relace 60-70%, zbylá třetina nákladů tedy musí být realisticky zvládnutelná, což podle něho již částky přes dva miliony Kč nejsou. Dále také upozornil, že volbou varianty a zpracováním projektu teprve celý proces začíná, že klíčová je získání parcely kat.č 590 od Státního pozemkového úřadu, bez které nelze realizovat variantu žádnou. Již od počátku je třeba pracovat na projektu, který je zvládnutelný technicky a ekonomicky, proto variantní studie a proto je třeba zodpovědně zvolit, kterou cestou se dál vydat. Obě cesty jsou však velmi, velmi dlouhé. S těmito slovy otevřel k bodu diskusi.

P. Andrlík vyjádřil názor, že volba varianty závisí na účelu, kterému rybník má sloužit, zda jde o rybaření, koupání, anebo krajínovtorbu. Současně se dotázal, kdy byl původní rybník zrušen. Starosta na to odpověděl, že to si již nikdo ze žijících občanů nepamatuje a v kronice o tom není zmínky, nemohlo to proto být později než na konci devatenáctého století. Co se týče účelu, vyjádřil názor, že koupání ve volné krajíně je s ohledem na dnešní možnosti již spíše okrajové, že zbývá spíše sportovní rybaření, retence vody v krajíně a samozřejmě také krajínovtorba. P. Macourek zmínil, že



klíčové je získat dotace, tedy záleží také na tom, zda retenční rybníky nebudou hodnoceny natolik kladně, že by stálo za úvahu realizovat průtočnou variantu i přes celkové vyšší náklady. K tomu starosta odvětil, že tak tomu asi je, ale že by to znamenalo nejméně 700 tisíc Kč navíc v investičních nákladech a že by bylo obtížné získat podporu obcí dále po toku vodoteče, kterým by stavba prospěla. Připomněl, že tzv. Nezabavětický potok se v roce 2016 rozvodnil a napáchal ve Šťáhlavicích značné škody, že si ale nedokáže představit, jak by zastupitelé ve Šťáhlavech schvalovali významnější příspěvek na tuto stavbu, když mají sami palčivější investiční projekty. Do diskuse dále přispěl místostarosta, L. Sedlák, který se přiklonil k boční variantě jako levnější, protože lze lépe regulovat kvalitu vody a protože podle jeho soudu má smysl rybník využívat spíše pro sportovní rybolov než pro retenci. Jestliže by se cena vešla do 3 mil. Kč a spoluúčast obce by činila zhruba 1 mil. Kč, lze si realizaci ještě představit. Pro průtočnou variantu a náklad 1,7 mil. Kč již podle něho není projekt reálný, náklad by překročil možnosti obce. K tomu se přiklonili p. Macourek, p. Bešťák a p. Vyskočil. P. František Andrlík se dotázal, zda při stavbě nedojde k přerušení drenáží v lokalitě, na což starosta odpověděl kladně. Přerušené drenáže však budou napájet svou vodou nový rybník, což je spíše ku prospěchu věci, v žádném případě na škodu. Starosta s odkazem na to, že se jedná o poměrně vážné rozhodnutí se dotázal, zda předložené podklady jsou úplné, zda nemají případně být doplněny, anebo zda si zastupitelé nechtějí nechat čas na posouzení celé věci. K tomu p. Petr Andrlík doporučil odložit rozhodnutí, nicméně pánové Tomana a Macourek navrhli hlasovat již nyní. Starosta požádal návrhovou komisi, aby předložila návrh usnesení k hlasování.

(8/20/2017) Zastupitelstvo schvaluje zpracování projektové dokumentace k obnově rybníka pode vsí ve variantě boční. (usnesení schváleno; pro 8, proti 0, zdrželi se 0)

10. Starosta stručně informoval přítomné, že s ohledem na běh času a nutnost uzavřít novou pojistnou smlouvu na obecní majetek nejpozději k 1.3. tohoto roku zvolil možnost prodloužit stávající smlouvu s Hasičskou vzájemnou pojišťovnou, a to jen s drobnými úpravami, kdy došlo k mírnému nárůstu pojištěné hodnoty u drobného hmotného movitého majetku, konkrétně vybavení kulturního zařízení. Současně ale sjednal s HVP, aby nová smlouva byla na dobu neurčitou, což umožňuje ji případně přejednat, jak bylo domluveno dříve, přičemž jako pracovní komise k celé věci byli určení pí Andrlíková a p. L. Sedlák. K této zprávě v diskusi nebyl vznesen příspěvek, proto starosta navrhl hlasování o vzetí zprávy na vědomí.

(9/20/2017) Zastupitelstvo bere na vědomí zprávu o zabezpečení pojištění obecního majetku. (usnesení schváleno; pro 8, proti 0, zdrželi se 0)



11. Starosta představil přítomným nabídku Plzeňského kraje přistoupit k projektu Digitální technické mapy (*dále jen DTM*). Připomněl, že prezentace technické stránky věci proběhla na minulém zasedání, DTM umožňuje soustředit a zpřístupnit veškerá geodetická data a data o inženýrských sítích, které má obec k dispozici, spojit je na jednom místě s daty ostatních správců technických sítí a dále je využívat.

Po právní stránce věc obnáší uzavření smlouvy s Plzeňským krajem, jejíž text byl na zasedání předložen. Smlouva má několik ustanovení, o jejichž výkladu starosta jednal se zástupci Kraje a které v textu pro zastupitele zdůraznil. Především stanovuje, že obec musí do šesti měsíců od uzavření smlouvy schválit vyhlášku, kterou uloží povinnost všem občanům obce a dalším stavebníkům v katastru obce, aby skrze svého geodeta předávali do DTM údaje. Tak je na straně jedné zajištěno, že DTM je stále aktuální. Na straně druhé to představuje pro geodety vícepráci, kterou si nechávají od svých klientů zaplatit. Starosta oslovil celkem tři geodety s otázkou, o jakou částku navíc se jedná, jednotně prý cca 500 Kč pro obvyklý geometrický plán. Hlavním důvodem je nutnost převést data do formátu .dgn, který není otevřený a příslušný software je velmi drahý. Menší geodetické kanceláře tak musí tuto konverzi nechat provést za úplatu, což je právě uvedená částka navíc. Větší kanceláře nikoliv, nicméně u nich je současně předpoklad obecně vyšší ceny. Obec tedy přistoupením k DTM uvalí na své občany vícenáklad. Za další problematický bod starosta označil konverzi dat, ke které má dojít po přistoupení k DTM. Zástupci Kraje sice prohlásili, že toto se obvykle nezpoplatňuje, ale současně odmítli upravit text smlouvy, jelikož to může schválit výhradně Rada Plzeňského kraje. Proto bylo sjednáno, že obec nejprve připraví veškeré podklady, následně dojde ke kontrole, zda jsou v pořádku a nepotřebují další (zpoplatněné) zpracování, a teprve pak dojde ke skutečnému podpisu přistoupení k DTM. Úhrada spojená s účastí v DTM činí 2 Kč na občana a rok, v případě Nezabavětic je však aktuálnější spíše částka 500 Kč stanovená jako minimální možná roční úhrada. Smlouva se uzavírá na dobu neurčitou s výpovědní lhůtou třech měsíců. Obsahuje také sankční ustanovení, která se vztahují především ke zneužití dat z DTM (neoprávněné předání komerčním subjektům) a neplnění dalších povinností, především dohledu nad dodržováním vyhlášky, kterou se občanům ukládá data v DTM průběžně aktualizovat. Na dotaz, jak často jsou tyto sankce obcím vyměřovány, odpověděli zástupci Kraje, že dosud sankce nebyla vyměřena v žádném případě. Dále starosta předložil zastupitelům a prošel jednotlivé body vzorové vyhlášky, která by musela být obcí společně s přistoupením k DTM schválena. Následně otevřel k bodu diskusi a požádal přítomné, aby se vyjádřili k záměru jako celku, především ale k vyhláše a dodatečným nákladům pro občany, které bude představovat.

V diskusi záměr podpořili místostarosta Libor Sedlák. P. Bešťák vyjádřil přesvědčení, že například pro stavebníka rodinného domu dalších cca 500 Kč již nepředstavuje nepřekonatelnou překážku, navíc i s ohledem na řadu mnohem větších nákladů, které mu naše obec ušetří, například náklady za likvidaci přebytečné zeminy aj. Současně navrhl, aby se vyhláška schválila rovnou s přistoupením k DTM. K tomu starosta uvedl, že nejprve bude nutné vytvořit finální text a ten vyvěsit na nejméně 15 dní, tedy



že dnes ještě o vyhlášce jako takové hlasovat nelze. Rád by však již znal názor zastupitelů, aby se data pro DTM nepřipravovala zbytečně, což by představovala promarněné peníze a čas. Dnešní usnesení navrhuje jako předběžnou dohodu, zda k DTM přistoupit, takže budoucí schválení smlouvy a vyhlášky by byly jen formální kroky potvrzující dnešní rozhodnutí. Jelikož i většina ostatních zastupitelů záměru vyjádřila podporu, bylo přistoupeno k hlasování o návrhu připravit data pro DTM.

(10/20/2017) **Zastupitelstvo ukládá starostovi připravit data nezbytná k zapojení se obce do projektu Digitální technické mapy Plzeňského kraje.** (usnesení schváleno; pro 8, proti 0, zdrželi se 0)

12. Zastupitelé se seznámili s kalkulací nákladů na zjednodušení projektové dokumentace pro stavbu komunikace na parcele kat.č. 47/33. Původní projekt byl zpracován na základě vyjádření Policie ČR (okres Plzeň - jih) jako komunikace zklidněná, tedy v poměrně složitém provedení se zvýšenou křižovatkou, členitým průjezdním profilem a mnoha základy pro parkování osobních vozidel. Projektant upozorňoval, že je to s ohledem na předpokládané malé využití místní komunikace zbytečné, ale požadavkům policie nebylo možno nevyhovět. S přechodem obce pod okres Plzeň – město (v rámci organizační struktury policie) v nedávné době se otevřela možnost zjednodušit a zlevnit celý projekt. Na základě ústní dohody tak Ing. Václav Hucl zpracoval postupně různé části upravené dokumentace, především v souvislosti s provizoriem budovaným na konci roku 2016. Nicméně Ing. Hucl nevyfakturoval cenu díla, učinil tak až dodatečně v průběhu března tohoto roku se žádostí, zda by mu mohla být práce dodatečně uhrazena. K tomu starosta doplnil, že Ing. Hucla na nutnost formálně objednat úpravu dokumentace a vyfakturovat ji několikrát upozornil, ale že Ing. Hucl pro jiné a rozsáhlejší závazky nenašel k tomu čas. Předložená kalkulace ceny díla v rozsahu 59,5 tisíce Kč odpovídá zhruba náročnosti vykonané práce a současně je úměrná úspoře stavebních nákladů převyšující 500 tisíc Kč. Jelikož současně bude třeba součinnosti Ing. Hucla při projednání projektové dokumentace a změně projektu pro stavební povolení, starosta zastupitelům navrhl přijmout nacenění a schválit úhradu ve prospěch Ing. Hucla.

Zastupitelé v diskusi s návrhem souhlasili, nebyl vznesen protinávrh, ani námitka vůči návrhu.

(11/20/2017) **Zastupitelstvo bere na vědomí kalkulaci nákladů na zjednodušení projektu místní komunikace na parcele kat.č. 47/33.** (usnesení schváleno; pro 8, proti 0, zdrželi se 0)

13. Starosta předložil zastupitelům k posouzení cenovou kalkulaci Ing. Miroslava Brady na zpracování projektové dokumentace k navazujícímu úseku nové dešťové kanalizace. Vysvětlil, že po dokončení rekonstrukce v ulici k hasičské zbrojnici a části



stoky napojující nové stavební parcely by dle jeho názoru bylo vhodné pokračovat v této stoce od jejího provizorního zakončení u domu p. Lauba a dovést ji až pod intravilán obce. V současnosti je vydáno územní rozhodnutí na kanalizační stoku, která by vedla hlavní ulicí (směrem na Chválenice) až k výusti do vodoteče, tzv. Nezavětického potoka. Je třeba uvážit, zda pokračovat v projektové přípravě této varianty, anebo alternativního vedení vod v tzv. uličce, což by jednak byla přímější trasa, za druhé by se tak řešilo odkanalizování řady nemovitostí, které dosud využívají provizorních řešení (rekreační objekt p. Podruha, dům p. Hofrajtra aj.).

Z diskuse k dané problematice vzešel návrh, aby nejprve p. Brada předložil posouzení finanční náročnosti jednotlivých variant, jelikož neexistuje shoda na trasování navazující etapy. Starosta přislíbil tutu kalkulaci předložit a navrhl usnesení v tomto smyslu.

(12/20/2017) Zastupitelstvo ukládá připravit studii variant dalšího úseku rekonstrukce dešťové kanalizace spolu s odhadem jejich nákladů. (usnesení schváleno; pro 8, proti 0, zdrželi se 0)

14. Starosta předložil návrh smlouvy se společností M&M Reality Holding, jak o žádal zástupce této firmy p. Pavel Hudák. Touto smlouvou by se obec zavázala uhradit provizi ve výši 3,5% + DPH z prodejní ceny stavební parcely prodané v nedávné době p. Medelskému. Starosta k tomu vysvětlil, že p. Hudák skutečně zprostředkoval prodej p. Medelskému a asistoval mu v průběhu celé transakce, a to nad rámec asistence, kterou poskytovaly jiné kanceláře ostatním kupujícím. Nicméně v době, kdy se tak stalo, již nebyla předchozí smlouva mezi obcí a společností M&M Reality Holding v platnosti, takže neexistuje žádný právní závazek obce sjednanou provizi uhradit. Zdůraznil, že když předkládá smlouvu k projednání, v žádném případě nenaznačuje, že by měla být schválena, pouze informuje zastupitelstvo o existenci nároku a návrhu k jeho vypořádání.

V diskusi místostarosta zmínil postup, kterým by bylo možné žádost p. Hudáka odmítnout, kdyby zastupitelé nárok neuznali. Nicméně zastupitelé se přiklonili k uznání nároku a úhradě provize jakožto dříve sjednané a oprávněné, a proto bylo přistoupeno k hlasování o tomto návrhu.

(13/20/2017) Zastupitelstvo schvaluje návrh smlouvy se společností M&M Reality Holding, kterou se uhrazuje poplatek za zprostředkování prodeje parcel kat.č. 47/38, 47/52 a 67/11 ve výši 3.5% z kupní ceny bez DPH a ukončuje se další spolupráce. (usnesení schváleno; pro 8, proti 0, zdrželi se 0)

15. Zastupitelé se seznámili s konceptem dohody o ukončení veřejnoprávní smlouvy mezi obcemi Nezavětice a Štáhlavy o zajištění přestupkové agendy, jak jej navrhla pí



Bočanová, tajemnice obecního úřadu ve Štáhlavech. Důvodem k tomuto návrhu je skutečnost, že Štáhlavy ruší vlastní přestupkovou komisi. Starosta konstatoval, že se jedná o svrchované rozhodnutí Štáhlav a nezbyvá než návrh potvrdit.

V diskusi k návrhu nebyly dohody nebyly vzneseny žádné námitky.

(14/20/2017) **Zastupitelstvo schvaluje koncept dohody o ukončení stávající veřejnoprávní smlouvy s obcí Štáhlavy o zajištění přestupkové agendy.** (usnesení schváleno; pro 8, proti 0, zdrželi se 0)

16. Zastupitelé se seznámili s návrhem rozpočtového opatření č. 1/2017, jak jej prezentovala účetní obce. Na straně příjmů zahrnuje výnos z prodeje pozemků kat.č. 47/38, 47/52 a 67/11 jako stavební parcely p. Medelskému. Na straně výdajů pak úhrady schválené na tomto zasedání, jmenovitě náklady na zjednodušení projektu komunikace na parcele kat.č. 47/33 a úhradu za zprostředkování prodeje stavební parcely. Vedle toho také vícenáklady na vytápění sálu ve výši 11,5 tisíce Kč, k čemuž účetní vysvětlila, že se jedná o důsledek vyššího využití sálu v posledním roce a že náklady jsou plně kryty v úhradách o jednotlivých pořadatelů/nájemců. Dále byly zahrnuty také předpokládané výdaje ve výši 26 tisíc Kč na dopracování projektu další etapy dešťové kanalizace a úhrada nákladů na elektřinu ve výši 22,5 tisíce Kč za uplynulý rok v objektu obecního úřadu. K této položce vysvětlil starosta, že v loňském roce úhrada nebyla kvůli sporu s dodavatelem prováděna a teprve v únoru tohoto roku došlo k dohodě a konečnému vyúčtování ze strany spol. Energie Pro s.r.o. V podstatě se tedy jedná o pouhý přesun plateb z roku 2016 do 2017, přičemž jejichž celková výše zůstává beze změny. Závěrem zprávy účetní konstatovala, že bilance opatření je + 925 tisíc Kč, nicméně příjem z prodeje pozemků bude příjmem Fondu infrastruktury a rozvoje, prostředky tak budou poukázány na zvláštní pro Fond zřízený účet, aby byly od běžného rozpočtu odděleny.

V diskusi k návrhu rozpočtového opatření nebyly vzneseny žádné námitky ani protináměry, předsedající tedy dal hlasovat o návrhu rozpočtového opatření schválit.

(15/20/2017) **Zastupitelstvo schvaluje rozpočtové opatření č. 2/2017.** (usnesení schváleno; pro 8, proti 0, zdrželi se 0)

17. V bodě „Různé“ byly projednány následující záležitosti:

- starosta zmínil, že v nejbližší době dojde k přehutnění další části hráze nádrže Roupín, aby došlo k zamezení úniku vody; k tomuto bodu do diskuse přispěla řada zastupitelů, starosta hájil přehutnění hráze jako nutný první krok, protože se jedná o opatření nejlevnější, p. Macourek navrhoval opravu betonové hráze



- byl vyhlášen záměr pronájmu bývalé kovárny novému nájemci, zatím se ozval jediný zájemce
 - došlo ke značnému proschnutí lesíků za hřbitovem a v Nádolí, suché stromy jsou těženy z části na prodej, zbytek jako samovýroba dřeva pro občany, do konce dubna budou vzniklé holiny nově vysazeny
 - starosta připomněl záměr zřídit nad prodávanými parcelami ochrannou strouhu proti přívalům vody; vysvětlil, že aktuálně většinu vody stékající z horní řady stavebních parcel zachytává nově zřízená drenáž provizorní komunikace, ale s prodejem první z horních parcel je třeba je také ochránit; předběžně se na tom domluvil s p. Medelským a bude provedeno geodetické zaměření, které ukáže, zda výškové poměry umožní technicky nejvýhodnější řešení, a sice svedení vody do rybníčku nad Roupínem; zastupitelé budou o technickém řešení a kalkulaci nákladů jednat na některé z příštích schůzí
 - osvětlení zvonu v kapličky na návsi je porouchané, v dohledné době dojde k výměně LED světla
 - Myslivecký spolek Skála žádá o porážení dubu, který se nachází v prostoru střelnice za hřbitovem a který překáží letu plastových holubů; věc bude postoupena Výboru pro lesní hospodářství; k tomuto bodu p. Macourek podotkl, že o problému ví, ale že dle jeho názoru se jedná jen o důsledek nesprávného nastavení vrhačky a kácení dubu není na místě
 - Sportovní klub fotbalu Nezabavětice na žádost starosty formuloval požadavky na další rozvoj areálu sportoviště, konkrétně na zřízení tenisové stěny na asfaltovém hřišti; k tomu starosta podotkl, že spolu s místostarostou prověří různá technická řešení stěny a předloží záměr k diskusi, o jeho realizaci však dle jeho názoru lze uvažovat až v roce 2018
 - starosta informoval přítomné, že Sbor dobrovolných hasičů se rozhodl pro využití příspěvku z rozpočtu obce na výměnu stávajících vrat hasičské zbrojnice za nová
18. Místostarosta L. Sedlák přednesl rekapitulaci usnesení přijatých na zasedání. K jejich znění nebyly vzneseny žádné námitky ani dotazy.
19. (21:10) Starosta J. Vyskočil poděkoval přítomným za účast a ukončil jednání zastupitelstva.



Přílohy zápisu:

1. Prezenční listina
2. Informace o konání zasedání zastupitelstva
3. Výpis usnesení ze zasedání
4. Průběžná zpráva účetní o hospodaření obce
5. Přehled příjmů a výdajů z Fondu infrastruktury a rozvoje
6. Cenová nabídka společnosti Kanalizace a vodovody Starý Plzenec k provedení kamerového průzkumu stávající dešťové kanalizace v obci
7. Návrh smlouvy o spolupráci při tvorbě, aktualizaci a správě Digitální technické mapy
8. Vzorový návrh obecná závazné vyhlášky o vedení technické mapy obce
9. Cenová kalkulace nákladů na zjednodušení projektu místní komunikace na parcele kat.č. 47/33 předložená Ing. Václavem Hucllem
10. Cenová nabídka na zpracování dokumentace pro územní rozhodnutí a pro stavební povolení na navazující etapu dešťové kanalizace předložená Ing. Miroslavem Bradou
11. Návrh smlouvy o spolupráci mezi obcí a společností M&M Reality holding .a.s
12. Návrh dohody o ukončení veřejnoprávní smlouvy s obcí Šťáhlavy
13. Návrh rozpočtového opatření č. 2/2017

Dne 30. 3. 2017 zapsala Růžena Krásná

.....

Ověřili:

Kateřina Dubová

.....

Václav Sedlák

.....

.....
Ing. Libor Sedlák
místostarosta

.....
Ing. Jan Vyskočil
starosta