

Zápis

ze zasedání zastupitelstva obce Nezabavětice

konaného dne 27.1.2011

Místo konání : salónek místního pohostinství

Přítomní zastupitelé : paní Andrlíková, Šlajerová, pánové Dudek, Sedlák L., Sedlák V., Štěpánek, Tomana, Vyskočil

Omluvena: Macourek

Navržený program :

1. Zahájení
2. Určení ověřovatelů zápisu a návrhové komise
3. Schválení programu zasedání
4. Kontrola usnesení z minulého zasedání
5. Smlouva o budoucí smlouvě kupní – RWE GasNet s.r.o.
6. Zpráva o průběhu jednání ve věci koupě části pozemků kat.č. 55 a 56
7. Žádost o dotaci z Programu stabilizace o obnovy venkova na opravu sklepa a hydroizolace objektu pohostinství
8. Stav zpracování projektové dokumentace – obytná zóna
9. Zpráva kontrolního výboru
10. Smlouva o nájmu lesních pozemků – žádost o snížení nájmu za rok 2010
11. Zadání studie pro změnu Plánu rozvoje vodovodu a kanalizace Plzeňského kraje
12. Informace k zahájení zpracování nového územního plánu obce
13. Různé
14. Závěr zasedání

Průběh zasedání:

1. Pan starosta přivítal přítomné v 20.05 hodin a konstatoval, že zasedání je vzhledem k přítomnosti osmi členů zastupitelstva usnášeníschopné.
2. **Ověřovateli zápisu byli navrženi pan Tomana a Dudek.**
Návrh schválen (Pro 8, Proti 0, Zdrželi se 0)

Do návrhové komise byli navrženi pí. Šlajerová a Sedlák Libor.
Návrh schválen (Pro 8, Proti 0, Zdrželi se 0)
3. Starosta seznámil přítomné s programem a navrhl, aby byly (před Různé) doplněny následující body:
 - Projednání návrhu plánovací smlouvy mezi obcí a Lukášem a Miroslavou Němcovými
 - Projednání návrhu zřízení stavebního výboru
 - Žádost o pronájem nebytových prostor – o.s. Radynet

Jelikož v diskusi k této změně, ani k programu jako celku, nebyla podána připomínka, bylo bez dalšího přistoupeno k hlasování.

Návrh doplnění pořadu jednání a pořad jednání jako celek byl schválen (Pro 8, Proti 0, Zdrželi se 0)

4. Starosta konstatoval, že z ukládajících bodů usnesení předchozího zasedání byla většina splněna a je zařazena na pořad jednání s výjimkou rozšíření veřejného osvětlení, které zdržuje počasí, sestavení návrhu rozpočtového výhledu a vyjádření se finančního výboru k rozpočtu, přičemž tyto dva body budou splněny v nejbližší době.
Zastupitelstvo schvaluje bere na vědomí kontrolu usnesení z předchozího svého zasedání. (Pro 8, Proti 0, Zdrželi se 0)

5. Zastupitelé byli seznámeni již před zasedáním se zněním návrhu smlouvy o budoucí smlouvě kupní se společností RWE Gasnet, která se týká odprodeje 13 přípojek a souvisejících rozvodů za částku 356 tisíc Kč. Starosta připustil, že tato suma je výsledkem jednostranného návrhu společnosti RWE, která již vlastní i zbytek rozvodu v obci a s níž by bylo obtížné vyjednat jakoukoliv vyšší částku. K tomu nepadl žádný dotaz ani protinávrh.
Zastupitelstvo schvaluje návrh smlouvy o budoucí smlouvě kupní se společností RWE o prodeji rozvody plynu v plánované obytné zóně. (Pro 8, Proti 0, Zdrželi se 0)

6. Starosta seznámil zastupitele s průběhem jednání o koupi části pozemků kat.č. 55 a 56 za účelem rozšíření ulice s panem Štruncem z Nebílov. Vzhledem k tomu, že pan Štrunc jako majitel dotčených parcel požadoval 2000 Kč za m², což převyšovalo více než desetinásobně částku, kterou zastupitelstvo na svém předchozím zasedání schválilo jako maximální, nebyla dohoda na prodeji možná.
V diskusi se paní Andrlíková zeptala, jak zajistit, aby pan Štrunc alespoň udržoval svůj pozemek. Starosta přislíbil, že se na problém více zaměří i s ohledem na neochotu p. Štrunce se dohodnout na rozumném průběhu uliční čáry, která příliš kontrastuje s dosavadní benevolencí obce vůči nepořádku, který na své nemovitosti dopustil.
Zastupitelstvo bere na vědomí zprávu o výsledku jednání o koupi části parcel kat.č. 55 a 56 od p. Štrunce. (Pro 8, Proti 0, Zdržel se 0)

7. Starosta seznámil zastupitele s tím, že požádal z Programu stabilizace a obnovy venkova o dotaci ve výši 180 tisíc Kč na opravu hydroizolace a rekonstrukci prostoru bývalé kotelny v objektu pohostinství. Na vysvětlenou dodal, že bylo nutné neprodleně žádost podat na krajském úřadě a že havarijní stav sklepa je už znám řadu let, takže bylo možno vycházet i ze starší cenové kalkulace firmy Alstav (aktualizována), proto zvolil tento projekt. Pokud Kraj přidělí dotaci, rozhodnutí o výběru zhotovitele a rozhodnutí, zda vůbec s pracemi začít v tomto roce, bude na zastupitelstvu.
Zastupitelstvo bere na vědomí podání žádosti o dotaci z programu PSOV na opravu sklepa a hydroizolace objektu pohostinství. (Pro 8, Proti 0, Zdržel se 0)

8. K pokračování přípravy projektové dokumentace obytné zóny starosta konstatoval, že právě schválená smlouva s RWE byla nutná k získání posledního chybějícího vyjádření k dokumentaci a že jakmile toto dojde, Ing. Hucl neprodleně podá projekt na stavebním úřadě. Zastupitelé dále byli seznámeni s nabídkou zprostředkování prodeje stavebních parcel od realitní kanceláře RKI. Starosta vyzval zastupitele, aby

tuto nabídku spolu s dvěma dříve předloženými zhodnotili a aby na příštím zasedání bylo již v této věci definitivně rozhodnuto, jelikož je třeba co nejdříve zahájit přípravu realizace inženýrských sítí.

V diskusi se paní Andrlíková dotázala, kolik je na obecním úřadě podaných žádostí o prodej parcely a jak s nimi bude naloženo. J.Vyskočil odpověděl, že přesný počet mu není aktuálně znám, ale že před uzavřením smlouvy s realitní kanceláří by všichni, kdo dříve projeví zájem o koupi, měli být určitě obesláni a měla by jim být dána přednost, pokud budou ochotni zaplatit určenou cenu.

Zastupitelstvo bere na vědomí zprávu k průběhu zpracování projektové dokumentace pro obytnou zónu. (Pro 8, Proti 0, Zdržel se 0)

9. Pan Dudek přednesl závěry ze dvou schůzí kontrolního výboru. První z nich se zabývala především převzetím druhé etapy dřevěného přístřešku, přičemž dospěla k závěru, že dřevěná konstrukce je provedena v pořádku, což po odborné stránce zhodnotil především V.Sedlák. Druhá schůze se konala na obecním úřadě dne 11.1. a zabývala se překročením rozpočtovaných nákladů o 20 tisíc u zhotovení nové podlahové krytiny v pohostinství. Z vyhodnocení předložených nabídek vyplynulo, že na vině bylo převážně prvotní podhodnocení nákladů. Dále se kontrolní výbor zabýval žádostí p. Baleje, nájemce obecních lesů, snížit zpětně platbu nájemného za rok 2010 ze 40 tisíc na 10 tisíc Kč. Výbor doporučil hledat jiné řešení. Posledním bodem jednání bylo zhodnocení dosavadního postupu starosty ve věci projektu splaškové kanalizace a vodovodu. Protože dosud neproběhla rozhodná jednání, výbor pouze vzal na vědomí zprávu starosty a provede opětovnou kontrolu v pozdějším termínu.

Zastupitelstvo bere na vědomí zprávu ze zasedání kontrolního výboru. (Pro 7, Proti 0, Zdržel se 1)

10. Starosta seznámil zastupitele se žádostí p. Baleje o snížení nájemného z obecních lesů za rok 2010 ze 40 na 10 tisíc Kč. Pan Balej svou žádost odůvodnil nepředpokládaným poklesem ceny dřeva v minulém roce, doložil stručnou kalkulaci svých nákladů v minulém roce, ale k tomu nedoplnil příslušné účetní doklady. Starosta upozornil, že smlouva o pronájmu, se kterou byli zastupitelé před zasedáním seznámeni, je velice špatně napsaná, ale také dodal, že z ní zřetelně plyne, že částka 40 tisíc může být změněna jen po dohodě obou stran. Vzhledem k tomu, že už nájem měl být zaplacen ke konci prosince, doporučil žádost neschválit. K tomu navrhl, aby mu zastupitelé uložili vypracování nové smlouvy, která zajistí lepší dohled obce nad hospodařením v lesích, a vyjádřil politování nad tím, že sám jako člen předchozího zastupitelstva hlasoval pro přijetí smlouvy dosavadní.

V diskusi pan Tomana vyjádřil své přesvědčení, že starosta by se měl zasadit o co nejrychlejší splacení dlužné částky ze strany pana Baleje a vůbec vyřešení nového smluvního uspořádání. Pan Dinnebier prohlásil, že předchozí zastupitelstvo, jehož byl členem, považovalo částku 40 tisíc za pevnou a že pan Balej v minulých letech těžil dostatek dřeva, aby mohl pokrýt i krátkodobou ztrátu. Byla také zmíněna možnost zřízení výboru pro dohled nad hospodařením v lesích a řada členů zastupitelstva i přítomných občanů se vyjádřila k jeho složení, stejně jako i k možností správy lesních pozemků, nicméně nepadl návrh konkrétního usnesení, bylo proto přistoupeno k hlasování o návrhu původním.

Zastupitelstvo neschvaluje žádost p. Baleje o zpětné snížení nájmu a ukládá starostovi, aby na příštím zasedání předložil návrh nové smlouvy o obhospodařování lesních pozemků. (Pro 8, Proti 0, Zdržel se 0)

11. Zastupitelé byli seznámeni se současnou podobou Plánu rozvoje vodovodu a kanalizací Plzeňského kraje (PRVKPK), podle kterého má obec být odkanalizována do Chválenic a počítá se s přípojkou vodovodu na chválenický vodojem. Tato podoba byla přijata krajským úřadem v roce 2004 na základě toho, že se k návrhu obec nijak nevyjádřila, nicméně PRVKPK je takto ve sporu jak se stávajícím územním plánem, tak se záměrem zastupitelstva posoudit i jiné varianty projektu kanalizace a vodovodu. Spor s PRVKPK také znemožňuje podat žádost o dotaci na zpracování projektů. Vzhledem k tomu, že změna PRVKPK trvá celý rok, starosta vyzval zastupitele, aby v rámci volby nejvhodnějšího způsobu odkanalizování a vodovodu v obci nejprve nechali vypracovat studii, která by sloužila jako podklad jejich jednání a zároveň jako podklad změny PRVKPK. V diskusi nepadl protinávrh.

Zastupitelstvo schvaluje záměr zadání zpracování studie pro změnu Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Plzeňského kraje. (Pro 8, Proti 0, Zdržel se 0)

12. S ohledem na výzvu magistrátu, aby obec zahájila zpracování územního plánu, starosta navrhl vyhlásit veřejně tento záměr a po dobu tří měsíců sbírat podněty k ÚP ze strany občanů. V diskusi nepadl protinávrh.

Zastupitelstvo schvaluje záměr zpracování nového územního plánu obce (Pro 8, Proti 0, Zdržel se 0)

13. Manželé Lukáš a Miroslava Němcovi požádali obec o uzavření plánovací smlouvy, která by jim (v souladu s par. 88 stavebního zákona) umožnila požádat o stavební povolení pro rodinný dům na parcele kat.č. 82/2. Starosta předložil návrh této smlouvy, podle které by stavebníci hradili veškeré náklady spojené s přivedením elektrické energie, plynu a také s náhradou současné strouhy při silnici na pozemku kat.č. 644/1 troubou dešťové kanalizace. Stejně tak by stavebníci hradili opravy veškerých poškození komunikace, které by způsobily práce na jejich pozemku a inženýrských sítích. Obec se dle návrhu zavazuje platit pouze realizaci veřejného osvětlení, která však bude provedena v souběhu s pokládkou kabelu NN, takže by neměla představovat velký náklad. V diskusi k tomuto bodu nepadl protinávrh.

Zastupitelstvo schvaluje návrh plánovací smlouvy mezi obcí a manželí Němcovými. (Pro 8, Proti 0, Zdržel se 0)

14. Starosta navrhl, aby v souvislosti s přípravou územního plánu, studie projektů kanalizace a vodovodu, stejně jako prodejem a realizací inženýrských sítí nemělo být zvaženo opětovné zřízení stavebního výboru. Za předsedu navrhl z řad zastupitelů p. Tomanu, případně p. Štěpánka, nicméně oba jmenovaní odmítli z časových důvodů. Jelikož zřízení výboru není možné bez předsednictví člena zastupitelstva, nebyl podán žádný návrh na usnesení.

15. Místostarosta L.Sedlák za o.s. Radynet nabídl zastupitelů, zda by byli ochotni pronajmout část prostorů obecního úřadu ke zřízení kanceláře pro občanské sdružení, a to na dobu neurčitou za částku 36 tisíc Kč ročně. Dále uvedl, že jakožto zástupce Radynetu se v této věci zdrží hlasování. K tomu starosta doplnil, že by toto nájemné umožnilo uhradit provozní náklady obecního úřadu a že dotčené prostory nejsou prakticky využívány, nicméně že se též kvůli střetu zájmů musí zdržet hlasování.

Paní Andrlíková se v diskusi otázala starosty, zda růst nákladů na vytápění nezpůsobí, že výdaje za elektřinu v budově OÚ překročí výrazně dosavadních 30 tisíc Kč. Starosta odpověděl, že částka 30 tisíc už zřejmě nevzroste, protože až donedávna byly vytápěny všechny prostory OÚ bez ohledu na jejich využití.

Pan Toman navrh, zda by nebylo vhodné smlouvu obnovovat každý rok, což by umožnilo pravidelně aktualizovat nájemné, nicméně v navazující diskusi převládá spíše původní návrh s dobou neurčitou a dvouměsíční výpovědní lhůtou, jak ji nabídl místostarosta.

Pan Dinnebier se dotázal, proč v názvu bodu jednání jsou uvedeny „nebytové prostory“, když v objektu OÚ bytové prostory k dispozici nejsou. Návrh usnesení tedy byl upraven.

Zastupitelstvo schvaluje záměr pronájmu prostor současné zasedací místnosti na OÚ občanskému sdružení Radynet na dobu neurčitou s výpovědní lhůtou 2 měsíce za nájemné ve výši 3000 Kč/měsíc. (Pro 5, Proti 0, Zdrželi se 3)

16. V bodě Různé zmínil starosta, že nabídka firmy Rumpold ve věci svozu tříděného komunálního odpadu se ukázala být méně výhodná než ceny firmy AVE, která tyto služby pro obec právě zajišťuje, že tedy zde nedojde ke změně.

Dále uvedl, že požádal, dosud neformálně, MiR Radyně o poskytnutí dotace na vybavení SDH Neznavětice. Pokud bude projekt realizován, předpokládaná spoluúčasť obce by neměla překročit 20 tisíc Kč a zastupitelstvu bude věc předložena k posouzení. K tomu doplnil, že v průběhu jara bude zřejmě ještě vypsána další výzva v rámci MAS Aktivios, o čemž bude zastupitele dále informovat.

Také poděkoval členům inventarizační komise, panu Tomanovi, L. Sedlákovu a Dudkovi.

Z občanů se pan Dinnebier ještě vyjádřil pro urychlené řešení problému s pronájmem lesů, případně i hledání nového správce.

17. Místostarosta L.Sedlák přečetl usnesení přijatá během zasedání. Nebyly vzneseny žádné připomínky z řad zastupitelů ani občanů.

18. Starosta ve 21:34 poděkoval přítomným za účast a ukončil zasedání.

Přílohy zápisu:

1. Prezenční listina
2. Zveřejněná informace o konání zasedání 3/2011
3. Smlouva o budoucí smlouvě kupní a o spolupráci a součinnosti při realizaci plynárenského zařízení
4. Žádost o poskytnutí dotace v rámci programu PSOV – kopie čelní strany
5. Cenová kalkulace fy Alstav s.r.o k rekonstrukci kotelny a provedení hydroizolace v objektu KZ
6. Smlouva o zprostředkování, poradenství a odborné pomoci – realitní kancelář RKI
7. Smlouva o nájmu lesních pozemků – p.Balej
8. Kalkulace nákladů za údržby obecního lesa za rok 2010 – p.Balej
9. Aktuální podoba Plánu rozvoje vodovodů a kanalizace Plzeňského kraje - kopie
10. Návh plánovací smlouvy mezi obcí manželé Němcovými

Dne 27.1.2011 zapsala Krásná Růžena

.....

Ověřili:

Dudek Martin

.....

Tomana Vladimír

.....

.....
Sedlák Libor
místostarosta

.....
Vyskočil Jan
starosta