



Zápis **ze zasedání zastupitelstva obce Nezabavětice č. 17/2016** **konaného dne 1. prosince 2016**

Místo konání : salónek pohostinství v Nezabavěticích

Přítomní zastupitelé: Andrlíková Gabriela, Bešťák Václav, Dubová Kateřina, Macourek Vladislav, Sedlák Libor, Sedlák Václav, Štěpánek Jindřich, Tomana Vladimír, Vyskočil Jan

Omluveni:

Navržený program:

1. Zahájení
2. Kontrola zápisu z předchozího zasedání
3. Určení ověřovatelů zápisu a návrhové komise
4. Schválení programu zasedání
5. Kontrola usnesení z předchozího zasedání
6. Zpráva účetní o hospodaření obce
7. Závěrečná zpráva ke stavbě druhé etapy kanalizace
8. Průběžná zpráva ke stavbě místní komunikace na parcele kat.č 47/33
9. Zjištění kontroly České inspekce životního prostředí a vyměřená sankce
10. Návrh rekonstrukce kuchyně v objektu pohostinství
11. Zřízení přípojek plynu pro parcelu kat.č. 82/12
12. Rozpočtové opatření č. 6/2016
13. Informace z jednání o přeložce silnice I/20 – úsek kolem obce Losiná
14. Záměr rozšíření dětského hřiště ve sportovním areálu
15. Společný projekt obcí Mikroregionu Radyně a společnosti GeoData
16. Různé
17. Rekapitulace schválených usnesení
18. Závěr zasedání

Průběh zasedání:

1. Schůze byla zahájena v 19.03 hodin úvodním slovem starosty obce, J. Vyskočila. Konstatoval, že vzhledem k přítomnosti všech devíti členů zastupitelstva je zasedání bez jakýchkoliv pochyb usnášeníschopné.



2. Ke kontrole zápisu z minulého zasedání nebyla vznesena z řad přítomných žádná připomínka, ani námitka.
3. Za ověřovatele zápisu byli navrženi p. Václav Sedlák a p. Jindřich Štěpánek. Oba souhlasili. Dále pak p. Libor Sedlák a p. Vladislav Macourek za členy návrhové komise, s čímž oba též souhlasili. K tomuto nebyla v diskusi vznesena námitka ani protinávrh, proto bylo bez dalšího přistoupeno k hlasování.

(1/17/2016) Zastupitelstvo určuje Václava Sedláka a Jindřicha Štěpánka za ověřovatele zápisu a p. Libora Sedláka a Vladislava Macourka za členy návrhové komise. (usnesení schváleno; pro 9, proti 0, zdrželi se 0)

4. Předsedající předložil přítomným program zasedání, jak byl zveřejněn. Dotázal se, zda jsou k němu případná doplnění nebo jiné pozměňovací návrhy. Tak se nestalo, a proto bylo bez dalšího odkladu přistoupeno k hlasování.

(2/17/2016) Zastupitelstvo schvaluje navržený program zasedání. (usnesení schváleno; pro 9, proti 0, zdrželi se 0)

5. V kontrole usnesení z předchozího zasedání starosta zmínil následující témata:
 - smlouva o poskytnutí dotace ve výši 270 tisíc Kč s Plzeňským krajem byla uzavřena; prostředky by na účet obce měly dorazit v nejbližších dnech
 - taktéž smlouva na zhotovení části místní komunikace na parcele kat.č. 47/33 obsluhující prodávané parcely pro výstavbu RD byla se zhotovitelem p. Josefem Červeným uzavřena; p. Červený již provádí realizaci díla; zpráva o průběhu je součástí programu, a proto starosta navrhl, že další informace k věci zmíní při této příležitosti
 - dtto; starosta přednese zprávu spolu s informacemi o pokutě ze strany České inspekce životního prostředí
 - ve věci náhradní (gravitační) kanalizační přípojky pro parcelu 47/43 starosta zmínil tři skutečnosti; za prvé, nebude možné věc projednat v režimu veřejnoprávní smlouvy, na stavbu bude muset být vydáno stavební povolení; stavební úřad vyžaduje dokumentaci od autorizovaného projektanta, jiné požadavky na technické řešení jako takové nemá; a konečně jelikož stávající projektant z důvodů časových a také kvůli zdravotní indispozici aktuálně nemůže zpracovat projekt, věc se odkládá zřejmě na začátek ledna, kdy přislíbil zpracovat alespoň základní podklady
 - projekt rekonstrukce kuchyně je připravený a bude projednán na tomto zasedání



Ke kontrole usnesení nebyly vzneseny dotazy na doplnění, ani námitky, bylo proto přistoupeno k hlasování o vzetí zprávy na vědomí.

(3/17/2016) Zastupitelstvo bere na vědomí kontrolu usnesení z předchozích zasedání. (usnesení schváleno; pro 9, proti 0, zdrželi se 0)

6. Pí Růžena Krásná, účetní obce, přednesla zprávu o hospodaření obce. Konstatovala, že stav prostředků na bankovních účtech a v pokladně činí dohromady 5 368 716 Kč. K tomu vysvětlila, že po odečtení úhrady za stavbu kanalizace, k níž dojde v nejbližších dnech, bude výsledný stav 4 177 706 Kč.

Daňové výnosy jsou plněny nad plán, konkrétně dosud 117,25%. Skutečný daňový výnos tedy dosáhl částky cca o 300 tisíc Kč vyšší, než jaký byl plán.

Obec aktuálně registruje tři pohledávky vůči majitelům hrobových míst, jejichž identita však není známa, dohromady se jedná o částku cca 4 tisíce Kč. Vlastníci budou identifikováni do konce roku, anebo pohledávky budou muset být odepsány a příslušná hrobová místa zrušena.

Dále obec eviduje pohledávku za společnost Energie pod kontrolou o.p.s. (EPK), jedná se o přeplatky za plyn a elektřinu z minulého roku, v celkové výši 3936 Kč. K tomu starosta vysvětlil, že EPK byla po několik let dodavatelem energií pro obec na všech odběrných místech. Bezproblémový chod této společnosti a poměrně slušné ceny, které nabízela pro několik stovek svých klientů z řad převážně obcí a jejich příspěvkových organizací, však v průběhu roku 2015 byl narušen zřejmě kriminálním jednáním části vedení této společnosti. Proto naše obec od smlouvy s EPK ke konci minulého roku jednostranně odstoupila a převedla svá odběrná místa jinam. Přeplatky za energie v roce 2015 jsou však bohužel zřejmě nedobytnou pohledávkou. S odkazem na obtíže a práci spojenou s převodem odběrných míst na nového dodavatele, který není stále beze zbytku vyřešen, starosta zmínil, že do budoucna úspory v řádu jednotek tisíc na dodávkách energie od menších dodavatelů nepovažuje za zajímavé a nové smlouvy proto uzavřel s druhým největším subjektem na trhu, společností EP Holding. Povedlo se přitom smluvit ceny srovnatelné jako s EPK.

Rozpočtové výdaje jsou plněny dle plánu, veškeré závazky uhrazeny s výjimkou úhrady elektřiny za odběrné místo obecní úřad, kde dosud nebyla vystavena zálohová faktura na tento rok.

(4/17/2016) Zastupitelstvo bere na vědomí zprávu účetní obce o hospodaření. (usnesení schváleno; pro 9, proti 0, zdrželi se 0)

7. Starosta přednesl zprávu o stavbě kanalizace v oblasti pro rodinnou výstavbu. Zmínil, že na základě provedeného kamerového průzkumu technický dozor stavby, p. Keller ze společnosti INGEM, doporučil stavbu převzít. Šachty i stoka se nacházejí s



vysokou přesností v hloubkách předepsaných projektem, spád se podařilo dodržet i v úseku cca 120m, kde činil pouze 0,8%, tj. méně než jeden centimetr výškového rozdílu na metru délky. Vyhovující je i těsnost stoky, neboť přestože se v části trasy nachází pod hladinou spodních vod, dovnitř žádné balastní vody nepronikají.

Dále p. Keller doporučil akceptovat fakturu za provedené práce, které byly spojeny především s nutností v úseku cca 50m prohloubit výkop o až 0,6m a sanovat podloží budoucí stoky hrubým kamenivem, jelikož jinak docházelo při hutnění nadloží k pohybu potrubí a nebylo možné dodržet předepsaný spád. Současně část materiálu musela být odvezena na deponii a nahrazena tam vybraným lepším materiálem, který bylo možné vůbec ztuhnout. Celkový rozsah těchto prací činí 100 tisíc Kč.

Po formální stránce bude ještě nutné upravit situaci se zákřesem skutečného provedení stavby, upravit chybu v geodetickém zaměření šachet (jedna z krajních šachet byla omylem vynechána), doplnit tlakovou zkoušku a některé detaily ve stavebním deníku. Nicméně s ohledem na skutečnost, že stavba jako taková je bez vad a že byla prováděna bez zálohové platby nákladem zhotovitele, starosta po dohodě s dozorem dílo v úterý 29.11. formálně převzal a požádal zhotovitele o vystavení faktury.

Zastupitelé již s předstihem v rámci podkladů pro zasedání obdrželi závěrečnou kalkulaci všech nákladů stavby, které činí 102,4% předpokladu, tj. 1 681 tisíc Kč. A to i přesto, že původní rozpočet 1 642 tisíc Kč představoval pouze stavbu samotnou, aniž by bylo počítáno s náklady na drobné závěrečné úpravy projektu, sanaci podloží a náhradu zemin zásypu – viz výše, technický dozor a kamerový průzkum. I tak se díky přímému nákupu betonových a plastových dílců a díky zjednodušení některých detailů v projektu podařilo rozpočet téměř dodržet, přečerpání v absolutní částce činí 39,08 tisíc Kč. K tomu starosta otevřel diskusi.

V diskusi se předsedkyně finančního výboru, pí Andrlíková, vyjádřila, že je s rozpočtem akce spokojena. Taktéž i místostarosta a dále předseda kontrolního výboru. Dále starosta zmínil, že v návaznosti na debatu z minulého zasedání o gravitační přípojce parcely kat.č. 47/43, jak o ni žádal pan Polreich, se jej řada občanů dotazovala na to, zda kanalizace není špatně provedena. Považuje tedy za nutné zmínit se o věci, a sice že kanalizace je realizována správně, to jest téměř přesně dle projektu. Vysvětlil, že p. Polreich posunout stoku o 0,9m hlouběji, čemuž obec nevyhověla a to je důvodem, proč se nemůže napojit gravitačně. Nejedná se tedy o chybu projektu nebo chybu zhotovitele.

Jiné příspěvky do diskuse nebyly podány, a proto bylo přistoupeno k hlasování o návrhu.

(5/17/2016) Zastupitelstvo bere na vědomí zprávu o realizaci stavby „SO 01 – Dešťová kanalizace v obytné zóně v jihozápadní části obce – I. etapa“ včetně konečného vyúčtování nákladů. (usnesení schváleno; pro 9, proti 0, zdrželi se 0)



8. Dalším bodem jednání byla zpráva o průběhu stavby místní komunikace, konkrétně sanace aktivní zóny a provedení provizorní vozovky) na parcele kat.č. 47/33. Aktuálně je dokončen odvoz zeminy, pokládka geotextilie a násyp hrubého materiálu. Namísto kameniva 0-125 z lomu Mítov byl nakonec zvolen betonový recyklát frakce 63-125 dodaný společností AZS 98. Vyjma lepší frakce totiž nabízel při srovnatelných vlastnostech o něco nižší cenu. Starosta však vyjádřil vzhledem k nutnosti sanovat místy větší vrstvu zeminy, zda výsledná cena za materiál nebude kvůli větším objemům přeci jen vyšší. Zatím však nejsou k dispozici všechny vážní lístky, aby mohl k věci sdělit zastupitelům konkrétní hodnoty.

Dále sdělil, že dosud bylo v souvislosti s realizací řešeno několik obtíží. Za prvé, lokálně je terén velmi podmáčený, a proto neúnosný. Po dokončení pláně tedy proběhnou zkoušky právě v těchto problematických oblastech. Až se v budoucnu přistoupí k realizaci finální komunikace, testy by se měly zopakovat pro ověření, zda se situace upravila díky provedené drenáži a uplynulému času. Pokud by pláně ani poté nevyhověla, provede se v místě oprava. Za druhé, projektant komunikace a projektant kanalizace předpokládali lom komunikace v jiném místě, odbočka pro uliční vpust tedy není vysazena na správném místě, a proto se musí provést menší „přespádování“. Nemělo by to představovat větší náklady, ani technický problém. Za třetí, v průběhu stavby vyvstalo podezření, že zhotovitel poškodil jeden z optických kabelů firmy Radynet. K tomu p. Libor Sedlák zmínil, že toto podezření se nakonec ukázalo jako liché, protože k závadě došlo jinde na trase a se stavbou nijak nesouvisela. Za čtvrté, místně byly nalezeny prameny vody, všechny se podařilo zachytit a zdrenážovat. Za páté, někdo zřejmě manipuloval s kolíky usazenými geodetem před zahájením stavby. Konkrétně v závěru úseku u budoucí točny došlo k zatlučení některých kolíků hlouběji, čehož si naštěstí zhotovitel povšiml díky jejich poškození a také proto, že šachta kanalizace se náhle jevila jako výše posazená, než by měla být. K tomu starosta konstatoval, že se právě čeká na geodeta, aby kolíky proměřil a opravil je. Pokud se podezření potvrdí, způsobená škoda bude činit minimálně deset tisíc Kč. Jelikož však neexistuje očitý svědek, nelze tuto škodu po pachateli vymáhat. Za šesté, chybnou domluvou mezi p. Červeným a řidiči nákladních vozidel byla odbagrovaná zemina odvážena nikoliv na deponii v areálu Škalky, ale přímo ke skále. Jakmile se na věc přišlo, další materiál byl odvážen na původní lokalitu, ale nemalé množství zeminy se nyní nachází na nesprávném místě. Za věc zodpovídá zhotovitel, p. Červený, je tedy nutno se dohodnout, jakou formou věc má napravit a co po něm požadovat.

V diskusi se p. Bešťák vyjádřil k problému nesprávně umístěné zeminy. Zmínil, že ke skále se stejně již dříve materiál vozil a dle jeho názoru postačí navezenou zeminu rozhrnout. Současně prohlásil, že jako větší problém spatřuje vyjeté koleje na cestě na Škalky. Cestě chybí podloží, a proto každé těžší vozidlo vyjede velmi hluboké koleje, kterými pak při větším dešti poteče voda přímo do obce. K tomu starosta podotkl, že samozřejmě na závěr celé akce dojde k opravě cesty, především aby koleje nesváděly



vodu do obce. P. Bešťák ale vyjádřil přesvědčení, že to nestačí, že by se cesta měla zpevnit. Starosta s tím nesouhlasil, jelikož zpevnění představuje velké náklady. Zmínil ale, že materiál navezený na stavbu silnice na parcele 47/33 jako provizorní přesyp pláň a vozovka, bude zřejmě nutné při stavbě finální vozovky odklidit a že jako nejlepší se jeví jeho využití na některé polní cestě. Bude-li ve věci souhlas, může se jednat právě o cestu ke Škalkám. K této debatě se nikdo další ze zastupitelů nepřidal. Ve věci řešení nesprávně umístěné zeminy starosta požádal kolegy, aby se na místo v nejbližších dnech podívali a sdělili mu svůj názor na věc. Dle něho je třeba alespoň část materiálu nacházející se nejbliže skály odvézt pryč, aby pak zbytek mohl být rozhrnut. Nemělo by se pro zhotovitele jednat o více než tři nebo čtyři hodiny vícepráci pro bagr a jedno nákladní vozidlo. Jiné příspěvky, nebo návrhy do diskuse podány nebyly.

(6/17/2016) Zastupitelstvo bere na vědomí průběžnou zprávu o postupu výstavby komunikace na parcele kat.č 47/33. (usnesení schváleno; pro 9, proti 0, zdrželi se 0)

9. Zastupitelé se seznámili s rozhodnutím České inspekce životního prostředí sp. zn. ČIŽP/43/OOV/SR01/1612855, kterým byla obci udělena pokuta ve výši 20 tisíc Kč za nedovolené nakládání s povrchovými vodami, konkrétně za porušení paragrafu 8 odst. 1 písmeno c) vodního zákona. Starosta připomněl, že dle domluvy z minulého zasedání nezasílal ČIŽP žádné vyjádření k probíhajícímu správnímu řízení, neboť je zřejmé, že k porušení zákona ze strany obce došlo a je možné to poměrně snadno doložit dokumenty i odběrem vzorků vody. Do budoucna hrozí obci další a vyšší pokuty, pokud problém nebude řešen.

V průběhu posledních týdnů proto jednak nechal zástupce společnosti Sekolab odebrat vzorky z volných výústí kanalizace. Současně i vzorek z místa nacházejícího se níže na Nezabavětickém potoce, konkrétně tam, kde v budoucnu připadá v úvahu obnova historického rybníka. Aktuálně jsou již k dispozici výsledky vzorků, nařízení vlády je plněno. Budou odebrány ještě jedny vzorky, a to pokud možno v co nejnepříhodnější dobu, aby bylo ověřeno, jaké mohou být nejhorší hodnoty. Dále starosta navštívil Magistrát města Plzně, Odbor životního prostředí, kde předjednal reklasifikaci kanalizace v obci na jednotnou, budou-li zkušební odběry plnit požadavky nařízení vlády. Vedle toho bude také nezbytné aktualizovat stávající pasport kanalizace a doplnit jej o kamerové záznamy ze stok. Předběžná nabídka společnosti Kanalizace a vodovody na provedení kamerového průzkumu činí 25 tisíc Kč bez DPH. S Ing. Bradou s ohledem na jeho nemoc zatím nebyla cena prací sjednána. Starosta přislíbil podat další informace na lednovém zasedání.

V diskusi k danému bodu zastupitelé probrali také informaci ze školení pořádaného v uplynulém týdnu Státním fondem životního prostředí, a sice k výzvě zaměřené na podporu výstavby domovních čistíren odpadních vod jakožto decentralizovaného řešení pro likvidaci splašků tam, kde se ekonomicky nevyplácí řešit problematiku



centrálně. Starosta připomněl přítomným, že podobnou myšlenku již zastupitelé projednávali cca před pěti lety. Tehdy však bylo vyjádření úřadů, zvláště pak Povodí Vltavy a také Odboru životního prostředí MMP, jednoznačně negativní. Za úsměvné pak považuje skutečnost, že dnes mu tatáž úřednice nabízela decentralizované čištění odpadních vod. Dle jeho názoru se však prozatím o vhodné řešení nejedná, protože domovní ČOV sice urazily v posledních letech velkou cestu co do spolehlivosti, ale stále by bylo obtížné se za jejich fungování zaručit poskytovateli dotace a riskovat její případné krácení, kdyby ukazatele kvality vody nebyly splněny. Nicméně skutečnost, že takové řešení je podporováno, chápe jako potvrzení správnosti postupu, který obec zvolila, a sice dílčích oprav stávající kanalizace a její reklasifikace na jednotnou. Bez velkých rizik vyplývajících z čerpání dotace v řádu desítek milionů a dle potřeby a aktuálních finančních možností obce budou postupně opraveny stávající stoky. V budoucnu se pak podle technologických možností a aktuálních programů podpory bude možné rozhodnout, zda kanalizační soustava bude napojena na centrální ČOV, anebo zda se čištění vod zajistí decentralizovaně u jednotlivých nemovitostí. Do té doby však občané nebudou muset platit stočné a pro většinu z nich, kteří provozují septiky, postačí pro spolehlivý provoz těchto zařízení je jednou ročně vyvézt. V diskusi se k tématu dotázala paní Andrlíková, zda by bylo možné kombinovat dotační tituly na stavbu kanalizačních stok a na domovní ČOV. Starosta odpověděl, že to dle jeho informací zatím možné není.

(7/17/2016) Zastupitelstvo bere na vědomí sankci ve výši 20 tisíc Kč uvalenou Českou inspekcí životního prostředí za vypouštění odpadních vod bez příslušného povolení. (usnesení schváleno; pro 9, proti 0, zdrželi se 0)

10. Předsedající přerušil na deset minut zasedání a současně požádal přítomné zastupitele, aby se v průběhu pauzy společně odebrali do nedaleké kuchyně v pohostinství, takže k dalšímu bodu jednání budou mít plnou znalost stávajícího stavu a přehled o tom, co by navrhovaná rekonstrukce zahrnovala.

Po přestávce starosta stručně zrekapituloval skutečnosti, které vedly k návrhu rekonstrukce kuchyně v pohostinství. Na jedné straně fakt, že kuchyně byla otevřena v roce 1980 a od té doby neprošla žádnou větší opravou. V průběhu let se stupňují problémy především s elektroinstalací, která je provedena hliníkovými dráty, odsud i přes dílčí opravy hrozí požár. Dále již při své předminulé kontrole hygienici upozorňovali na padající omítku ze stropu, také na chybějící teplou vodu u umyvadla. Při své minulé návštěvě dokonce si vyžádali harmonogram oprav. Proto na minulém zasedání bylo rozhodnuto přistoupit k rekonstrukci a starosta byl pověřen přípravou návrhu jak způsobu provedení, tak i ceny a zhotovitelů díla.

K tomuto starosta předložil zastupitelům souhrnný rozpočet rekonstrukce sestávající se z kompletní výměny vodoinstalace, dosud provedené v železných trubkách. Dále kompletní výměny hliníkové elektroinstalace za měděnou kabeláž. Opravy omítek a



provedení nových obkladů i dlažby na stávající. A konečně pořízení moderní kuchyňské linky spolu se spotřebiči. Ze stávající kuchyně by tedy byly ponechány výhradně elektrický bojler na ohřev TUV a odtahový větrák. Práce by provedli p. Laub (vodoinstalace), p. Kašpar (elektro), p. Kupka (omítky, obklady) a p. Hefert (nábytek). Celková cena díla by byla 144 tisíc Kč.

V diskusi k bodu p. Macourek zmínil, že by zřejmě dokázal zajistit levnějšího dodavatele obkladů a dlažby. P. Václav Sedlák se vyjádřil o nabídce na pořízení nové kuchyňské linky, která je podle jeho názoru velmi dobrá co do ceny i materiálu. Místostarosta Libor Sedlák konstatoval, že pořízení rekonstrukce místnosti a jejího vybavení za 150 tisíc Kč je výhodná cena. Podobně se vyjádřili i další zastupitelé. P. Štěpánek se dotázal, zda by v rámci oprav a výmalby nebylo vhodné zvážit také problematiku kouře v prostoru výčepu. Zde starosta odpověděl, že s ohledem na omezený čas toto není připraveno, ale že navrhne technické řešení, a to i na základě předchozích jednání v této věci, spolu s návrhem na opravu salónku pohostinství v průběhu příštího roku. Jelikož zastupitelé vyjádřili jednoznačnou podporu provedení prací, bylo přistoupeno k hlasování o provedení rekonstrukce dle předloženého návrhu.

(8/17/2016) Zastupitelstvo schvaluje návrh rekonstrukce rozvodů elektro, rozvodů vody a odpadů, provedení nových obkladů a vybavení novým nábytkem a spotřebiči kuchyně v objektu pohostinství Nezabavětice 70 za cenu 144 tisíc Kč. Ukládá starostovi zajistit realizaci v průběhu prosince 2016. (usnesení schváleno; pro 9, proti 0, zdrželi se 0)

Starosta požádal přítomné, aby mu formálně uložili oznámit harmonogram prací Krajské hygienické stanici. K tomuto do diskuse nebyl podán žádný příspěvek.

(9/17/2016) Zastupitelstvo ukládá starostovi zaslat zprávu o plánované rekonstrukci kuchyně v pohostinství včetně harmonogramu a stručného popisu rozsahu prací Krajské hygienické stanici v souladu s dřívější žádostí jejich zástupců. (usnesení schváleno; pro 9, proti 0, zdrželi se 0)

11. Zastupitelé se seznámili s polohou parcely kat.č 82/12 vzhledem k lokalitě pro výstavbu rodinných domů a nedávno zřízeným inženýrským sítím. Starosta zmínil, že při plánování plynového řadu i rozvodů elektro byl projekt chybný v tom smyslu, že rovnou nepočítal se zasítováním této parcely, která by výhledově mohla být rozdělena na tři stavební pozemky. Teprve při stavbě kanalizační stoky byly odbočky pro tyto parcely vysazeny. Zmínil dále, že osobně nepovažuje prodej těchto pozemků za aktuální, nicméně že pokud by měla být rekonstruována místní komunikace nyní silně poškozená stavebními pracemi, bylo by vhodné již s těmito inženýrskými sítěmi počítat, aby se později nemuselo do jejího tělesa znovu zasahovat. Navrhl proto, aby mu zastupitelé uložili k celé věci vypracovat technický návrh provedení. Konkrétně by



rád zjistil, zda by prozatím nepostačilo uložit do země před stavbou cesty chráničky, do kterých by se později v případě potřeby neuložily elektrické kabely, případně plynové potrubí. Pokud by to bylo možné, cena prací by byla poměrně zanedbatelná a současně by s tím byla spojena minimální administrativa.

V diskusi k tomuto bodu zastupitelé souhlasili bez výhrad s návrhem, aby byl vypracován návrh a projednán s provozovateli příslušných distribučních soustav. Proto bylo bez dalších odkladů přistoupeno k hlasování.

(10/17/2016) Zastupitelstvo ukládá starostovi zajistit technický návrh přípojek elektro a plynu pro parcelu kat.č. 82/12. (usnesení schváleno; pro 9, proti 0, zdrželi se 0)

12. Účetní obce, pí Krásná, předložila zastupitelům návrh rozpočtového opatření č. 6/2016. Na straně příjmů zahrnuje především zvýšené daňové výnosy v tomto roce, konkrétně částky dle skutečnosti pro jednotlivé daně. Dále dochází k administrativnímu přesunu dotace poskytnuté Plzeňským krajem z paragrafu 4122, neinvestiční transfery, na paragraf 4222, investiční transfery. K tomu starosta vysvětlil, že při poskytnutí dotace Plzeňský kraj výslovně určuje, jak mají prostředky být zaúčtovány. Je tedy nutné tyto požadavky Kraje respektovat a provést formální přesun mezi paragrafy.

Na straně výdajů rozpočtové opatření zahrnuje jednak administrativní přesun a mírné zvýšení výdajů na lesní hospodářství, a to mezi paragrafy 1031 a 1032. Zde se jedná o požadavek auditora, podle kterého je nutno pěstební činnost oddělovat od ostatní hospodářské činnosti v lesích.

Dalším výdajem je částka 47,94 tisíce Kč, z níž většina představuje vícepráce na nedávno dokončené stoce kanalizace, jejichž výše byla na tomto zasedání projednána a vzata na vědomí usnesením č. 5/17/2016. Vedle toho v částce cca 7 tisíc Kč se jedná o vrácení prostředků uhrazených vlastníkem parcely kat.č. 55 v roce 2015 za zřízení kanalizační dodatečné kanalizační přípojky pro uvedenou parcelu. Později se ukázalo, že práce nebyla společností KAV provedena dobře a že namísto trubky s hrdlem byl do země uložen jen zbytek bez hrdla. Přípojku bylo nutné vykopat, na potrubí nasadit přesuvku a znovu jej uložit. Vlastník parcely však provedl opravu sám během víkendu, takže nedal obci příležitost reklamovat provedení přípojky u zhotovitele. Proto starosta odmítl jeho žádost uhradit cca 20 tisíc Kč, které za opravu požadoval, jelikož obec by bývala věc vyřídila sama s KAVem. Současně tato částka byla dle jeho soudu přemrštěná. Na straně druhé, p. Trhlík prokazatelně zaplatil za vadný materiál a špatnou práci a musel pak ještě přípojku na svůj náklad a vlastními silami opravovat. Proto bylo sjednáno smírné řešení v podobě vrácení příspěvku na provedení přípojky, který v roce 2015 uhradil, o čemž bude sepsáno písemné ujednání a částka poukázána zpět na jeho účet. K tomu starosta doplnil, že i po této zkušenosti s realizací přípojek



za hranicemi soukromých pozemků trval u dalších etap rekonstrukce nebo výstavby kanalizace na tom, aby přípojky končily na hranicích pozemků a dále si je prováděli občané sami. Opakování podobné situace tedy již nehrozí.

Rozpočtové opatření č. 6/2016 také zahrnuje přesun prostředků z paragrafu 3412 na 3419. Jedná se o příspěvek obce na výstavbu dřevěného přístřešku na náradí a další vybavení na hřišti. Vedle zvýšeného výdaje na elektřinu pro veřejné osvětlení (paragraf 3631) dále rozpočtové opatření zahrnuje zvýšení nespecifikované rezervy. K tomu pí Krásná vysvětlila, že se jedná o rezervu pro případ nepředpokládaných vícenákladů při rekonstrukci kuchyně. Starosta doplnil, že s ohledem na stáří budovy mohou být zjištěny další závady, které bude třeba v rámci akce odstranit.

Spolu s návrhem rozpočtového opatření se zastupitelé seznámili s celkovým rozpočtem obce po zahrnutí všech dosavadních opatření včetně navrhovaného 6/2016. Starosta v této souvislosti upozornil především na značnou celkovou výši příjmů a výdajů, konkrétně 4 843 tisíc Kč pro příjmy a 6 539 tisíc Kč pro výdaje. Schodek upraveného rozpočtu pak činí 1 696 tisíc Kč. K tomu dodal, že na první pohled se jedná o neobvykle vysoká čísla a zjevně deficitní hospodaření. K tomu dále předložil přehled příjmů a výdajů z Fondu infrastruktury a investic, jak byl projednán již na předchozím zasedání. Připomněl, že veškeré příjmy z prodeje pozemků směřují do tohoto fondu a že veškeré infrastrukturní výdaje z fondu musí být schvalovány zastupitelstvem. Bilance fondu bude po započtení nákladů na dokončení místní komunikace na parcele kat.č. 47/33 cca +250 tisíc Kč. Další předpokládané náklady na dostavbu komunikace v lokalitě včetně konečného asfaltového povrchu odhadl na 2 miliony Kč, které by měly být získány během následujících měsíců prodejem dalších dvou parcel, v pořadí páté a šesté. Na základě domluvy zastupitelů pak bude další prodej pozastaven, výjimkou budou pouze žadatelé z řad občanů. To znamená, že obec bude mít v podobě sedmi stavebních pozemků uloženu hotovost cca 7 milionů Kč, která představuje zisk celé akce. Tyto peníze může průběžně čerpat a používat je spolu s případnými dotacemi na velké stavební akce.

Skutečnost, že v tomto roce byla proplacena jak rekonstrukce navazujícího úseku kanalizace v ulici k hasičské zbrojnici, nyní stavba kanalizace pro lokalitu jako takovou, dále pak stavba místní komunikace na parcele 47/33 vysvětluje, proč výdaje letošního rozpočtu jsou tak vysoké a proč se rozpočet jeví jako deficitní. Ve skutečnosti však hospodaření v rámci Fondu je v nejbližším časovém horizontu vyrovnané a do budoucna výrazně přebytkové, viz uvedených 7 milionů Kč.

Dále se starosta vyjádřil k otázce bilance „běžného rozpočtu“, tj. rozpočtu očištěného od „fondových“ výdajů. K tomu předložil tabulku, jak ji zpracovala pí Krásná k 1.12.2016. Shrnuje běžný rozpočet na letošní rok, jak byl schválen v prosinci 2015, který předpokládal přebytek ve výši 883 tisíc Kč, a výdaje schválené pozdějšími opatřeními 1-5 s výjimkou výdajů z Fondu. Výsledná bilance činí +390 tisíc Kč. Po započtení opatření 6 bilance tedy dosáhne cca +470 tisíc Kč. Takto starosta zdůvodnil



svůj závěr, a sice že běžný letošní rozpočet bude přebytkový. Současně ale dodal, že se sice jedná o závěr potěšující z finančního hlediska, nicméně spíše politováníhodný z hlediska výsledku letošní práce pohledem občanů obce. Jelikož představitelé obce museli věnovat většinu své pozornosti velkým stavbám spojeným s prodávanými parcelami, nebylo možné se věnovat jiným projektům. Starosta vyjádřil naději, že do budoucna se bude moci věnovat obvyklejší náplni své práce a především že návrhy na případný rozvoj další oblasti pro rodinnou výstavbu budou v horizontu nejbližších roků odloženy.

K návrhu rozpočtového opatření č. 6/2016 a upraveného rozpočtu jako celku se předsedkyně finančního výboru, pí Andrlíková, vyjádřila souhlasně a doporučila zastupitelům návrh schválit. Jiné příspěvky do diskuse, protinávry, nebo připomínky, nebyly podány.

(11/17/2016) **Zastupitelstvo schvaluje rozpočtové opatření č. 6/2016.** (usnesení schváleno; pro 9, proti 0, zdrželi se 0)

13. Starosta stručně informoval o proběhlé schůzce na plzeňském Ředitelství silnic a dálnic, která se týkala přeložky silnice I/20 v úseku kolem obce Losiné až ke křížení I/20 se silnicí I/19 (odbočka na Rožmitál). Podotkl, že zápis z jednání mají zastupitelé již několik dní k dispozici v rámci podkladů k zasedání. Současně na webové stránky obce vyvěsil výkresovou dokumentaci pocházející z technické studie přeložky, jak si ji na jednání vyžádal a byla mu zaslána.

Jednání bylo vstupní poradou k pořízení dokumentace pro územní rozhodnutí, které jako zakázku získal SUDOP Praha (zpracovatel předchozí technické dokumentace). Na jednání se především probíraly technické detaily odbočky ze silnice I/20 do staré zástavby Losiné (k APB), které se naší obce dotýkají jen okrajově. Podstatnější je zřejmá nutnost v náspu (poměrně velkém, až 10m) cca v oblasti bývalého polního letiště zřídit průchod pro zvěř. Na místě hned starosta požádal, aby tento průchod byl použitelný i pro pěší, jelikož komunikace má projektovanou šířku zhruba 22m, je čtyřpruhová, a proto tvoří jinak obtížně překonatelnou bariéru. Požadavek byl zanesen do zápisu.

Na jednání bylo dále zmíněno, že bude nutno pořídit nové posouzení vlivu stavby na životní prostředí (EIA) a že pravděpodobně bude EIA napadena, čímž se její pořízení protáhne na dva až tři roky.

V průběhu diskuse k bodu p. Josef Sedlák zmínil, že podle jeho informací by měla být vypracována nová EIA i na tzv. východní variantu obchvatu Chválenic, tedy variantu vedoucí mezi Chválenicemi a Nezabavěticemi v těsné blízkosti Nezabavětic. Na to starosta reagoval slovy, že shodné informace má i od chválenického starosty, Pavla Kvíderý. K tomu p. Štěpánek prohlásil, že pokud by byla realizována tato východní



varianta, tak by tím kupci aktuálně prodávaných stavebních parcel utrpěli značnou škodu, případně i obec, pokud by ještě všechny parcely nebyly prodány. Stejně tak by se stavba negativně promítla do hodnoty všech ostatních nemovitostí v jihozápadní části obce a životní prostředí pro vlekou část občanů by bylo narušeno. P. Bešťák zmínil, že stávající Zásady územního rozvoje Plzeňského kraje a územní plány naší obce i Chválenic s tím již po desetiletí nepočítají, že zahrnují pouze východní variantu. Starosta potvrdil tuto skutečnost a dodal, že podle jeho názoru by od stavby za několik miliard Kč mělo být požadováno, aby snížila zatížení všech sídel, které mívají, nikoliv zvýšila, jak by se tomu stalo pro Nezabavětice v případě realizace tzv. východní varianty. Proto již s předstihem požádal Ing. Kuťáka, ředitele plzeňské ŘSD, o schůzku. Informace o jejím výsledku okamžitě slíbil přenést za zastupitelstvo obce a pokud by na východní variantu skutečně znovu měla EIA být zpracovávána, navrhne vyčlenit prostředky z rozpočtu a najmout zkušené právní zastoupení s cílem tento proces zastavit.

(12/17/2016) Zastupitelstvo bere na vědomí zprávu o jednání ve věci přeložky silnice I/20 – etapy kolem obce Losiná, jak proběhla dne 11. listopadu 2016 na ŘSD v Plzni.(usnesení schváleno; pro 9, proti 0, zdrželi se 0)

Z další účasti na zasedání se omluvila předsedkyně finančního výboru, pí Andrlíková, čímž počet přítomných zastupitelů klesl z devíti na osm.

14. Starosta informoval přítomné o možnosti požádat o dotaci na dětská hřiště u Ministerstva pro místní rozvoj. Cílem by bylo získat prostředky ve výši cca 130 tisíc Kč na rozšíření stávajícího hřiště ve sportovním areálu. Dodal, že osobně šance na získání dotace nepovažuje za veliké, ale že by rád podání žádosti zkusil. Předem by ale chtěl vědět, zda případné rozšíření hřiště, které by obec stálo na spoluúčasti cca 50 tisíc Kč, má podporu zastupitelstva.

V diskusi zastupitelé vyjádřili podporu podání žádosti a případnému rozšíření hřiště, pokud by se dotaci podařilo získat. P. Bešťák vyjádřil svůj počáteční podiv nad tím, jak jsou stávající atrakce a vůbec i nové hřiště využívány, jelikož dle svých slov takový zájem původně neočekával. I proto zmínil, že by bylo vhodné areál dále rozvíjet.

(13/17/2016) Zastupitelstvo ukládá starostovi zajistit podání žádosti o dotaci od Ministerstva pro místní rozvoj na rozšíření dětského hřiště ve sportovním areálu. (usnesení schváleno; pro 8, proti 0, zdrželi se 0)

15. Zastupitelé se seznámili se společným projektem obcí Mikroregionu Radyně ve spolupráci se společností Geodata, kterým by bylo možno s 90% dotací získat jak GIS software schopný různá data o pozemcích a infrastruktuře zobrazovat také občanům



členských obcí, tak v rámci projektu i pořídit data a zpracovat je do formátu požadovaného uvedeným software. K tomu starosta vysvětlil, že původně byl zastáncem a propagátorem celého projektu, kterého se pak laskavě chopila starostka Tymáková, paní Schwarzová. Z tohoto důvodu přislíbil projednání celé věci v zastupitelstvu. Nicméně když byl posléze dopracován celý projekt, jak jej zastupitelé nyní vidí před sebou, ukázalo se, že není pro obec výhodný, že naopak představuje neopodstatněné riziko. Za zhruba 250 tisíc Kč by byl pořízen software a zpracována data, přičemž na pasportizaci komunikací, veřejného osvětlení, značek a další zpracování podkladů by bylo vyčleněno jen cca 18% celkové částky. To není o mnoho více než spoluúčast 10%. Nabízený software přitom nevyváží riziko vyplývající z nutnosti projekt předfinancovat z vlastních zdrojů při současném nebezpečí, že chybou v administraci dojde ke zkrácení dotace. Proto s politováním navrhuje, aby byla účast v projektu zamítnuta.

V diskusi zastupitelé jednomyslně podpořili toto stanovisko, a proto bylo bez dalšího přistoupeno k hlasování.

(14/17/2016) Zastupitelstvo zamítá účast obce ve společném projektu obcí Mikroregionu Radyně a společnosti Geodata. (usnesení schváleno; pro 8, proti 0, zdrželi se 0)

16. V bodě „Různé“ byly projednány následující záležitosti:

- starosta informoval zastupitele, že nájemce objektu bývalé kovárny, p. Sládek, podal již výpověď smlouvy a po dohodě se vystěhuje zhruba k polovině měsíce ledna; pro následné období bude proto nutné hledat nového nájemce; k tomu řada zastupitelů zmínila, že by bylo vhodné hledat klidnější provoz, který bude méně obtěžovat své okolí; starosta přislíbil, že to bude mít při jednání s potenciálními zájemci na paměti
- p. Tomana se dotázal, zda a případně jak je řešen problém s venčením psů na fotbalovém hřišti; místostarosta se omluvil, že instalaci dohledového zařízení dostal za úkol a dosud jej nesplnil, nicméně že do konce roku instalaci provede
- starosta zmínil výsledky svého jednání se společností Rumpold zajišťující svoz směsného komunálního odpadu; ceny na rok 2017 by měly zůstat beze změny; pro rok 2018 a další však s jistotou dojde k výraznému růstu skládkového, které se negativně do cen promítne, v nejhorším případě hrozí růst až na cca 170% ceny současné; o dalším vývoji bude zastupitele informovat
- dále starosta zmínil centrální sběrné místo pro odpady při cestě ke Škalkám, které dle jeho slov bude do konce roku hotovo; omluvil se za zdržení, která byla vyvolána potřebou urychlit dostavbu kanalizace a nové komunikace
- také informoval přítomné o žádosti své předchůdkyně ve funkci, pí Hofrichterové, zda by bylo možné zajistit zajištění autobusového spoje, který cca v 8:30 zastavuje s sousedních Chválenicích; odpověď z POVED byla bohužel negativní, neboť se jedná o dálkový spoj jedoucí až ze Sušice, který je veden co nejpříjemnější trasou; POVED v



souvislosti s tím nabídl projednat případný spoj v 11:30; starosta vyjádřil pochyby o jeho využitelnosti pro občany; podobné pochyby pak vyjádřili i ostatní zastupitelé; závěrem bylo sjednáno požádat POVED o případný zkušební provoz v délce cca jednoho roku, na jehož základě se vyhodnotí, zda tato linka má pro naši obec vůbec smysl; podmínkou je souhlas ze strany Plzeňského kraje, který náklady na autobusové spoje v drtivé výši hradí

- závěrem starosta poděkoval pí Dubové za přípravu stromečku na návsi a také za nácvik programu; současně pozval všechny přítomné, aby se 18.12. od 17:00 akce zúčastnili

17. Místostarosta L. Sedlák přednesl rekapitulaci usnesení přijatých na zasedání. K jejich znění nebyly vzneseny žádné námitky ani dotazy.

18. (21:12) Starosta J. Vyskočil poděkoval přítomným za účast, popřál jim klidné vánoční svátky a pozval je na výroční schůzi, letos v mimořádném předsilvestrovském termínu. Přislíbil současně, že obvyklé občerstvení bude zajištěno a že náplň jednání bude vyjma schválení rozpočtu na rok 2017 spíše bilancování uplynulé sezóny a zamýšlení nad projekty, které realizovat pro léta příští. Témata čistě technického nebo smluvního charakteru by rád odložil až na řádnou schůzi v závěru ledna.

Přílohy zápisu:

1. Prezenční listina
2. Informace o konání zasedání zastupitelstva
3. Výpis usnesení ze zasedání
4. Zpráva účetní o hospodaření obce
5. Soupis celkových nákladů na stavbu kanalizace – etapa II, soupis nákladů dosavadních k 28.11.2016
6. Zkrácená verze výzvy č. 11/2016 k žádostem o podporu z Národního programu Životní prostředí
7. Rozhodnutí ČIŽP, sp. značka ČIŽP/43/OOV/SR01/1612855
8. Kalkulace nákladů na rekonstrukci kuchyně v pohostinství včetně detailních nabídek na dílčí součásti díla
9. Situace zachycující polohu pozemku kat.č. 82/12 vůči lokalitě pro výstavbu rodinných domů a nedávno zbudovaným inženýrským sítím v této lokalitě
10. Návrh rozpočtového opatření č. 6/2016, rozpočet obce na rok 2016 po zahrnutí opatření 1-6, Přehled příjmů a výdajů z Fondu infrastruktury a investic, Bilance disponibilních prostředků z rozpočtu k 1.12.2016 očištěná o „fondové“ příjmy a výdaje



11. Záznam z jednání na plzeňské ŘSD, které proběhlo 11. listopadu 2016, ve věci dokumentace pro územní rozhodnutí ke stavbě přeložky silnice I/20 v etapě kolem obce Losiná
12. Nabídka společnosti Geodata
13. Návrh rozpočtového opatření č. 6/2016

Dne 1. 12. 2016 zapsala Růžena Krásná

Ověřili:

Václav Sedlák

Jindřich Štěpánek

.....
Ing. Libor Sedlák
místostarosta

.....
Ing. Jan Vyskočil
starosta