



## **Zápis ze zasedání zastupitelstva obce Nezabavětice č. 15/2016 konaného dne 22. září 2016**

**Místo konání :** salónek pohostinství v Nezabavěticích

**Přítomní zastupitelé:** Andrlíková Gabriela, Bešťák Václav, Dubová Kateřina, Macourek Vladislav, Sedlák Libor, Sedlák Václav, Štěpánek Jindřich, Vyskočil Jan

**Omluveni:** Tomana Vladimír

### **Navržený program:**

1. Zahájení
2. Kontrola zápisu z předchozího zasedání
3. Určení ověřovatelů zápisu a návrhové komise
4. Schválení programu zasedání
5. Kontrola usnesení z předchozího zasedání
6. Zpráva účetní o hospodaření obce
7. Návrh na zřízení věcného břemene ve prospěch společnosti RWE na parcelách 57/10 a 645/1 – domovní přípojka pro č.p. 94
8. Rekonstrukce dešťové kanalizace – zpráva o postupu prací a financování další etapy díla
9. Úprava usnesení 9/12/2016 o podmínkách napojení stavebníků na nově zřizovanou kanalizační stoku
10. Prodej stavební parcely kat.č. 47/39
11. Rozpočtové opatření č. 4/2016
12. Dopis zapsaného spolku Obchvat Chválenic a Želčan ve věci přeložky silnice I/20
13. Různé
14. Rekapitulace schválených usnesení
15. Závěr zasedání

### **Průběh zasedání:**

1. Schůze byla zahájena v 19.07 hodin úvodním slovem starosty obce, J. Vyskočila, který přivítal všechny přítomné. Konstatoval dále, že vzhledem k přítomnosti sedmi zastupitelů z devítičlenného zastupitelstva je zasedání usnášeníschopné. Z účasti se



omluvili p. Tomana z pracovních důvodů. P. Bešťák není zatím přítomen, ale měl by se dostavit během krátké chvíle.

2. Ke kontrole zápisu z minulého zasedání nebyla vznesena z řad přítomných žádná připomínka, ani námitka.
3. Za ověřovatele zápisu byli navrženi pí Andrlíková a pí Dubová. Obě souhlasily. Dále pak p. Libor Sedlák a p. Macourek za členy návrhové komise, s čímž oba též souhlasili. K tomuto nebyla v diskusi vznesena námitka ani protinávrh, proto bylo bez dalšího přistoupeno k hlasování.

**(1/15/2016) Zastupitelstvo určuje pí Gabrielu Andrlíkovou a pí Kateřinu Dubovou za ověřovatele zápisu a p. Libora Sedláka a p. Vladislava Macourka za členy návrhové komise.** (usnesení schváleno; pro 7, proti 0, zdrželi se 0)

4. Předsedající se dotázal, zda k navrženému programu zasedání je nějaká připomínka, návrh na doplnění, anebo naopak návrh na vyřazení bodu. Takový návrh nebyl podán, a proto dal hlasovat o schválení programu, jak byl navržen.

**(2/15/2016) Zastupitelstvo schvaluje navržený program zasedání.** (usnesení schváleno; pro 7, proti 0, zdrželi se 0)

5. Starosta provedl kontrolu usnesení z předchozího zasedání, přičemž se zmínil o následujících tématech:
  - usnesením 9/14/2016 byl schválen prodej jednoho ze stavebních pozemků paní Jitce Lukešové, ta však z dalšího jednání o koupi odstoupila, a proto tento bod nemohl být splněn
  - smlouva o dílo s p. Josefem Červeným na provedení navazující stoky kanalizace byla uzavřena, viz usnesení 11/14/2016; z rozsahu díla však byla vyňata dodávka plastových trub a betonových prefabrikovaných dílců šachet, přestože zastupitelstvo projevilo svou vůli, aby dodávka byla kompletní; starosta k tomu vysvětlil, že jednak p. Červený v souvislosti s dodávkou materiálu požadoval zálohovou platbu, což nebylo v souladu s dlouhodobým postupem obce při uzavírání smluv se zhotoviteli a případná záloha by představovala dle jeho názoru výraznější porušení zvyklostí než vynětí části díla; za druhé, ukázalo se ještě jako nezbytné upravit skladbu šachet, například jedna ze šachet byla oproti původnímu projektu navržena jako spadištní, přímá objednávka materiálu tak byla mnohem flexibilnější než zprostředkování skrze zhotovitele; přímým objednáním došlo k úspoře cca 50 tisíc Kč, které je možné využít na případné vícepráce



- bylo uloženo zpracování projektové dokumentace pro územní rozhodnutí k obnově historického rybníka pode vsí; schůzka s perspektivními projektanty teprve má proběhnout v pondělí 26. září, a proto tento bod nadále trvá; zastupitelstvo bude na další schůzi informováno o jejich návrhu ceny díla a výchozí koncepci návrhu

Ke kontrole usnesení nebyly vzneseny dotazy na doplnění, ani námítky, bylo proto přistoupeno k hlasování o vzetí zprávy na vědomí.

**(3/15/2016) Zastupitelstvo bere na vědomí kontrolu usnesení z předchozího zasedání.** (usnesení schváleno; pro 7, proti 0, zdrželi se 0)

6. Pí Růžena Krásná, účetní obce, přednesla zprávu o hospodaření obce. Konstatovala, že stav prostředků na účtech činí 4 969 tisíc Kč. Daňové výnosy jsou plněny nad plán, konkrétně dosud 91,35% z předpokládaného objemu.

Obec aktuálně registruje tři pohledávky vůči majitelům hrobových míst, jejichž identita však není známa, dohromady se jedná o částku cca 4 tisíce Kč. Vlastníci budou identifikováni do konce roku, anebo pohledávky budou muset být odepsány a příslušná hrobová místa zrušena. Ostatní pohledávky, především část kupní ceny pozemku kat.č. 47/40 byly uhrazeny. Rozpočtové výdaje jsou plněny dle plánu, veškeré závazky uhrazeny.

V průběhu projednávání tohoto bodu se na schůzi dostavil p. Bešťák, čímž počet přítomných zastupitelů stoupl na osm.

V diskusi k bodu starosta poznamenal, že nad očekávání vysoký daňový výnos je dokladem probíhající hospodářské konjunktury, do konce roku nejspíše dojde k překročení plánovaných daňových příjmů o 100 – 200 tisíc Kč. Jelikož však se jedná pouze o předpoklad, nebude navrhopvat, aby tuto skutečnost zohlednila některá z rozpočtových úprav. Jiné příspěvky do diskuse nebyly podány.

**(4/15/2016) Zastupitelstvo bere na vědomí průběžnou zprávu účetní o hospodaření.** (usnesení schváleno; pro 8, proti 0, zdrželi se 0)

7. Předsedající předložil k projednání návrh smlouvy se společností RWE GasNET s.r.o. o zřízení věcného břemene na pozemcích kat.č. 57/10 a 645/1 v rozsahu domovní přípojky pro dům č.p. 94. K tomu dodal, že příslušný návrh byl zaslán zastupitelům spolu s ostatními materiály k zasedání, tedy že měli příležitost se s ním patřičně seznámit. Oba předmětné pozemky koupila obec před dvěma třemi lety od p. Švantnera v rámci snahy zajistit si vlastnictví všech komunikací a zelených pásů v zastavěné části katastru. V době koupě již byla na pozemku přípojka plynu pro dům



č.p. 94 zřízena, jeho majitel, p. Maxa, měl za tím účelem na obou parcelách zřízeno věčné břemeno – právo jízdy a právo zřizování inženýrských sítí. Teprve v průběhu léta letošního roku však přikročil k projednání břemena s RWE a s obcí. Po domluvě s RWE byl proto zpracován návrh ujednání, kterým se na dobu neurčitou zřizuje věčné břemeno pro domovní přípojku p. Maxy za jednorázovou úhradu 200 Kč z jeho strany, a to i s ohledem na rozsah břemena nepřekračující 3 m<sup>2</sup> a na skutečnost, že obec již takto pozemek koupila. Náklady na vložení břemena do katastru nemovitostí ponese investor a vlastník nemovitosti, to jest p. Maxa. Starosta závěrem zmínil, že dle jeho názoru nic zřízení břemena nebrání a dle jeho názoru by k němu mělo být svoleno.

K tomu v diskusi nebyla vznesena žádná námitka, ani protinávrh. Bylo proto přistoupeno k hlasování o původním návrhu.

**(5/15/2016) Zastupitelstvo schvaluje návrh smlouvy se společností RWE GasNET s.r.o. na zřízení věčného břemene na pozemcích kat.č. 57/10 a 645/1 v k.ú. Nezabavětice v rozsahu přípojky plynu pro dům Nezabavětice č.p. 94. (usnesení schváleno; pro 8, proti 0, zdrželi se 0)**

8. Starosta informoval zastupitele, že na přelomu srpna a září došlo dle dřívější domluvy k opravě povrchů po stavbě kanalizace na jaře tohoto roku. Současně byl opraven i výkop související se stavbou plynového řadu v ulici pod hřištěm, překop v ulici od hřiště k hasičské zbrojnici a rozrušený beton u parkoviště před OÚ byl nahrazen asfaltem. Celkový rozsah prací činil 108 m<sup>2</sup>, tedy podstatně více než projektovaných 52 m<sup>2</sup>. I přesto se díky zhotoviteli podařilo náklady na tuto etapu překročit jen mírně, cca o 7 tisíc Kč bez DPH. Celkem vůči rozpočtovaným cca 1 450 tisícům Kč byly náklady na první etapu stavby vlivem nutnosti zahrnout vícepráce v podobě pracovní drenáže ve výkopu a výše zmíněný vyšší rozsah opravy povrchů překročeny o 16 tisíc Kč, k čemuž starosta podotkl, že překročení menší než dvě procenta považuje za úspěch. Tato částka je zahrnuta do rozpočtového opatření č. 4/2016, jak má být projednáno na tomto zasedání.

Dále starosta k rekonstrukci kanalizace v ulici k hasičské zbrojnici připomněl, že část nákladů, celkem 300 tisíc Kč, byla hrazena Plzeňským krajem v rámci programu stabilizace a obnovy venkova. Vyúčtování této akce proběhne v nejbližších dvou týdnech, jakmile bude k dispozici doklad o provedené úhradě druhé etapy. Z prací v tuto chvíli již chybí výhradně položit znovu část zámkové dlažby na parkovišti před OÚ, což však již z hlediska občanů nepředstavuje zásadní omezení. Tato práce bude provedena dle možností zhotovitele do týdne nebo dvou.

K navazujícímu úseku kanalizace starosta zmínil, jak již bylo zmíněno v rámci kontroly usnesení z předchozího zasedání, že materiál na stavbu byl objednan přímo u společnosti HECKL s.r.o., neboť to přineslo větší flexibilitu dodávky i úsporu. Současně poděkoval nepřítomnému p. Tomanovi za složení doručeného materiálu.



Další detaily technického řešení kanalizace týkající se zvláště přípojek pro jednotlivé stavebníky spadají do následujícího bodu programu zasedání, a proto starosta navrhl zde zprávu ukončit a postoupit k diskusi a hlasování.

V diskusi k tomuto bodu programu nebyly vneseny žádné námitky ani protinávrhy, proto bylo přistoupeno k hlasování o vzetí zprávy na vědomí.

**(6/15/2016) Zastupitelstvo bere na vědomí zprávu o dokončení a vyúčtování dotace na etapu č. 1 rekonstrukce kanalizace a zprávu o přípravě a financování etapy následující.** (usnesení schváleno; pro 8, proti 0, zdrželi se 0)

9. Starosta seznámil zastupitele s dosavadním postupem při podání žádosti o realizaci kanalizační přípojky ze strany občanů. Především podotkl, že stávající platná usnesení nestanovují, jaká je cena přípojek na existující kanalizační řad, zabývají se pouze problematikou přípojky na kanalizační řad nově budovaný. Dále není zřejmé, kdo přípojku bude realizovat, jaké jsou technické podmínky napojení, ani předání přípojky do užívání a úhrada stanovené částky. Jak praktická zkušenost při realizaci několika přípojek v posledním roce ukázala, mnohdy se to ukázalo být na škodu věci.

Z těchto důvodů předložil koncept podmínek napojení na kanalizaci, které stanovují, že o zřízení přípojky je třeba písemně požádat, dále bude zpracován projekt technické realizace alespoň ve formě výkresu vyznačujícího polohu, délku napojení, průměr trouby a její minimální hloubku na hranici pozemku žadatele, to vše spolu s odhadovanou cenou. Každá z přípojek musí být navržena v minimální možné délce, a to z důvodu ceny i co nejmenšího záboru veřejných pozemků. Je vyloučeno, aby kvůli realizaci přípojky byla překládána hlavní stoka, stejně tak se vylučuje možnost napojení v případě, že překážejí ostatní inženýrské sítě a nelze alespoň v hrubých rysech dodržet ochranná pásma stanovená příslušnou normou. Po schválení projektu a ceny žadatel uhradí zálohovou platbu. Následně obec zajistí zhotovitele díla. Převzetí hotového díla pak provede zástupce obce společně se žadatelem, aby bylo stvrzeno, že veškeré sjednané parametry jsou dodrženy a dílo je z hlediska obce i žadatele v pořádku. Závěrem obec vyúčtuje žadateli skutečné náklady provedení a dojde k vzájemnému finančnímu vypořádání.

V diskusi k tomuto bodu se zastupitelé dohodli, že tyto podmínky mají být vyvěšeny na webu obce k případnému připomínkování ze strany občanů. K vlastnímu projednání podmínek i případných připomínek k nim pak dojde na některém z příštích zasedání.

**(7/15/2016) Zastupitelstvo ukládá starostovi připravit a zveřejnit k připomínkování podmínky připojení na kanalizaci v obci.** (usnesení schváleno; pro 8, proti 0, zdrželi se 0)



V návaznosti na právě navržené podmínky připojení na kanalizaci starosta informoval zastupitele, že jedna z částí dříve schváleného usnesení č. 9/12/2016, konkrétně jeho čtvrtý bod, odporují právě zmíněným podmínkám, a sice aby délka kanalizační přípojky byla co nejmenší. Připomněl, že se jedná o parcelu kat.č. 47/43, jejíž majitel má obtíže s gravitačním napojením na plánovanou kanalizační stoku. Požádal proto původně o položení stoky o celý metr níže, což se později ukázalo jako příliš drahé, jelikož by bylo třeba upravit minimálně navazujících 200m stoky, jejíž nejvyšší hloubka by tím dosáhla cca 6,5m. Odhadovaný vícenáklad (odhad ze strany zhotovitele, p. Červeného) činil 250 tisíc Kč vč. DPH. Jako alternativní řešení vlastník pozemku navrhl připojení jihovýchodního rohu své parcely ke starší kanalizační stoce nacházející se u vjezdu do sportovního areálu. Jednalo by se tedy o specifickou kanalizační přípojku (DN 150) v délce asi 100m. K podrobnějšímu posouzení této varianty starosta zastupitelům předložil odhadovaný minimální rozpočet díla ve výši 54 tisíc Kč. K tomu doplnil, že se jedná o minimum z hlediska technického i rozpočtového, reálnější cenou je cca 65 tisíc Kč. Tato částka je podle jeho soudu neospravedlnitelná z hlediska ostatních občanů, které v minulosti obec postavila do situace, kdy přípojka na kanalizaci byla rovnou odmítnuta jako nemožná, nebo alespoň si ji museli sami uhradit. Technicky vzato, prohlásil starosta, se jedná o řešení silně nestandardní a rád by našel alternativu. I z tohoto důvodu nechal Ing. Bradu zpracovat jednoduchou studii napojení okapových svodů novostavby na pozemku 47/43. Výsledná situaci předložil starosta zastupitelům k nahlédnutí. Dle Ing. Brady je možné gravitační napojení obou okapových svodů, třebaže krytí vzdálenějšího svodu bude v posledním úseku pouze 20cm. Za předpokladu, že se provede tepelná izolace Liaporem, nebo jiným materiálem, svod bude i tak plnit svou funkci po celý rok. Kvůli výškovým poměrům by bylo nutno zřídit pro parcelu 47/43 také druhou přípojku pro napojení svodů ze střechy garáže. Náklady na tuto druhou přípojku by však byly prakticky zanedbatelné, odbočení by již vedlo výhradně z trubky KG DN150 napojující uliční vpust. Z těchto důvodů starosta navrhl, aby bod čtvrtý výše uvedeného usnesení č. 9/12/2016 byl revokován bez náhrady, aby tedy připojení parcely 47/43 bylo zajištěno skrze nově budovanou kanalizační stoku.

V diskusi k tomuto bodu se zastupitelé opakovaně vyjádřili v tom smyslu, že s ohledem na cenu případné zvláštní přípojky, souhlasí s revokací usnesení, jelikož financování podobné výjimky by byl zřetelně nerovný přístup v neprospěch ostatních občanů, z nichž někteří dosud ani možnost napojení na kanalizaci nemají. Protinávrh nebyl vznesen.

**(8/15/2016) Zastupitelstvo revokuje bod č. 4 z usnesení 9/12/2016 týkající se kanalizační přípojky pro parcelu kat.č. 47/43.** (usnesení schváleno; pro 8, proti 0, zdrželi se 0)

10. Zastupitelé se seznámili se skutečností, že p. Dušan Mueller, bytem Nezabavětice č.p. 15, podal nabídku ke koupi stavební parcely kat.č. 47/39 v k.ú. Nezabavětice. Po





předchozím ústním jednání byl dle zákona o obcích zveřejněn záměr prodeje, a to 29.8.2016. Oznámení bylo sejmuto k dnešnímu dni, tj. 22.9.2016, čímž byla splněna podmínka nejméně patnácti dnů. Jediným zájemcem o koupi byl právě p. Dušan Mueller, písemnou žádost, jak je zastupitelům předložena, podal dne 5.9.2016.

K tomu starosta konstatoval, že veškeré zákonné podmínky byly splněny. Jedná se o v pořadí již pátý pozemek určený k výstavbě, který by takto našel svého kupce. Vzhledem k tomu, že původním záměrem zastupitelstva před již cca osmi lety bylo zajistit stavební parcely pro místní občany, vyjádřil starosta své mínění, že nyní poprvé je toho dosaženo a doporučil prodej schválit. S ohledem na zřejmý názor ostatních zastupitelů navrhl neotvírat diskusi k tomuto bodu a rovnou přistoupit k hlasování, nebude-li protinávrhu. Nikdo ze zastupitelů se s příspěvkem do diskuse nepřihlásil, a proto bylo rovnou přistoupeno k hlasování.

**(9/15/2016) Zastupitelstvo schvaluje prodej stavební parcely kat.č. 47/39 p. Dušanu Muellerovi, bytem Nezabavětice 15, za cenu 940 Kč/m<sup>2</sup>.** (usnesení schváleno; pro 8, proti 0, zdrželi se 0)

Dále starosta požádal o revokaci usnesení 9/14/2016 o prodeji stavební parcely paní Jitce Lukešové. Vysvětlil, že zájem ze strany dotčené pominul, usnesení tak ztratilo relevanci, a proto žádá o jeho formální zrušení. K tomuto nebyl v diskusi podán žádný protinávrh.

**(10/15/2016) Zastupitelstvo revokuje usnesení č. 9/14/2016 o prodeji stavební parcely (kat.č. 47/35, 47/49 a 67/8) z důvodu odstoupení druhé strany z dalších jednání.** (usnesení schváleno; pro 8, proti 0, zdrželi se 0)

11. Zastupitelé se seznámili s návrhem rozpočtového opatření č. 4/2016. Na straně výdajů toto opatření zahrnuje především vícenáklady na rekonstrukci kanalizace v ulici k hasičské zbrojnici, viz bod osmý tohoto jednání, ve výši 16 tisíc Kč.

Dále opatření zahrnuje vícenáklady na opravu zvoničky 10,8 tisíc Kč. K tomu starosta vysvětlil, že se v průběhu stavby ukázalo jednak nezbytné zvýšit rozsah opravy fasády, dále pak provést podstatně delší opěrnou zeď, než byla původně plánována. Objekt zvoničky byl poněkud překvapivě silně podmáčený, množství spodní vody bylo značné, proto se provedla také delší zasakovací rýha. Výsledek zásahu se projeví až s odstupem dvou tří let, nicméně starosta vyjádřil přesvědčení, že drenáž a izolační folie výrazně stavbě pomohou, byť s ohledem na její stáří (postavena 1825) a tehdejší stavební technologie určité pronikání vlhkosti do zdiva je zřejmě nevyhnutelné.

Návrh rozpočtu dále zahrnuje náklady na pořízení a administraci pořízení vleku za traktor o nosnosti 5t. K tomu starosta zmínil, že se jednalo o poměrně zajímavou



nabídku vleku ve slušném technickém stavu, kde bylo třeba jednat bezodkladně. Stav vleku prohlédl p. Bešťák, p. Bešťák zajistil i transport na vozidle, které zapůjčil p. Macourek. Starosta oběma poděkoval za tuto zásadní pomoc s koupí. Účelem pořízení vleku dle jeho slov je zajistit co nejlevněji manipulaci s materiálem při provádění drobnějších zemních prací, na které dosavadní „kára“ určená pro drobné práce a údržbu zeleně nepostačovala. V budoucnu bude moci vlek sloužit také občanům, obec může nabídnout za výhodných podmínek pronájem/přistavení žadatelům z řad obyvatel. Současně si při běžné péči vlek zachová velkou část své pořizovací hodnoty pro případ, že by někdy v budoucnu došlo k jeho odprodeji. Jelikož záměr doplnit takto „vozový park“ byl dlouhodobý, rozhodl se starosta v průběhu prázdnin využít příhodnou nabídku a jednat bez odkladů.

V rámci tohoto paragrafu je dále započtena částka pět tisíc Kč na úhradu nájemného za nové prostory, kde jsou traktor, vlek i další technika obce uskladněna, to jest v objektu stodoly při usedlosti Nezabavětice č.p.4. Záměr přesunu techniky na toto místo a uzavření nové nájemní smlouvy byl schválen již dříve zastupitelstvem, přičemž starosta se pro střet zájmů hlasování zdržel. Zastupitelstvo souhlasilo, jelikož podmínky nájmu zůstávají shodné s podmínkami nájmu v usedlosti č.p. 13, kde již majitel p. Jaromír Sedlák avizoval vůli nájemní vztah vypovědět. Současné prostory jsou přitom dvakrát větší, plocha je v rovině a dobře přístupná z místní komunikace. Před započtením nájmu byla provedena kompletně nová elektroinstalace včetně osvětlení na náklady vlastníka. P. Bešťák pomohl s úpravou posuvných vrat tak, aby bylo možno je uzamknout i zvenčí, tuto práci provedl zdarma, za což mu předsedající poděkoval.

Poslední výdajovou položkou je 6 tisíc Kč věnovaných údržbě účetního SW Gordic. Účetní obce vysvětlila, že bude nutno nahradit stávající počítač s OS Windows XP za nový, jelikož jmenovaný operační systém není dále podporovaný a novější operační systém již nelze na stávajícím zařízení provozovat, což si vynutí také reinstalaci účetního software. Ta se neobejde bez asistence technika společnosti Gordic a souvisejícího zvýšení nákladů na provoz SW.

Závěrem starosta podotkl, že na příštím zasedání bude předložen detailní rozklad stavu prostředků na Fondu pro infrastrukturu a rozvoj, pro který současně plánuje zřídit speciální bankovní účet. Dále také rozklad mandatorních výdajů rozpočtu a letošních investic. Jednak to bude vhodné s ohledem na přípravu rozpočtu pro další rok, dále pak kvůli velkému objemu prací na inženýrských sítích, které obec v roce 2016 provádí. K hodnocení plnění rozpočtu je proto třeba důkladnější rozbor, než dosud postačoval.

V diskusi k tomuto bodu nebyly vzneseny žádné návrhy na doplnění nebo protinávry.

(11/15/2016) **Zastupitelstvo schvaluje rozpočtové opatření 4/2016.** (usnesení schváleno; pro 8, proti 0, zdrželi se 0)





12. Zastupitelé se seznámili s textem dopisu zapsaného spolku Obchvat Chválenic a Želčan ve věci plánované blokády silnice I/20 za účelem podpory urychlené realizace přeložky této silnice, která by minula obec Chválenice, Želčany a Vlčtejn. K tomu starosta doplnil, že podle jeho informací oficiálně obec Chválenice a její starosta toto počínání nepodporují, jelikož jej považují za kontraproduktivní. V tomto smyslu se vyjadřují na svém webu. Dle jeho názoru však naopak blokáda splní svůj účel a přiměje ŘSD Plzeň posunout se s přípravou projektu, která je po dlouhých třech desetiletích prakticky na počátku, a to ve fázi pouhého vymezení koridoru v Zásadách územního rozvoje Plzeňského kraje a v územních plánech dotčených obcí. Posouzení vlivu na životní prostředí (tzv. EIA) již ztratilo platnost, bude muset být pořízeno znovu, což si vyžádá dva roky. Teprve pak může vůbec být zahájen příprava projektu pro územní rozhodnutí. Celý proces bude tedy trvat nejméně dalších deset let, spíše více, to vše při každoročním značném nárůstu intenzity dopravy. Za tento smutný stav může především jednání zástupců obce Chválenice v minulosti a neochota ŘSD prosadit projekt bez souhlasu Chválenic, přestože je v územních plánech trasa zachycena. Medializace problému může být v tomto stavu výhradně ku prospěchu, ne ke škodě. S tímto vysvětlením starosta požádal přítomné zastupitele i občany, aby se zúčastnili akce. Proto také již dříve nechal informační leták o připravované blokádě roznést do schránek občanům Nezabavětic, aby svou přítomností chvályhodnou občanskou iniciativu také podpořili, jelikož i Nezabavětice jsou nepřímo zatěžovány jak exhalacemi a hlukem, tak i provozem ze silnice I/20, dojde-li tam k nehodě. Závěrem přislíbil, že se akce osobně zúčastní. V diskusi k tomuto bodu nebyly vzneseny protinávrhy.

(12/15/2016) **Zastupitelstvo bere na vědomí dopis zapsaného spolku Obchvat Chválenic a Želčan ve věci přeložky silnice I/20.** (usnesení schváleno; pro 8, proti 0, zdrželi se 0)

13. V bodě „Různé“ byly projednány následující záležitosti:

- starosta zmínil, že na základě vzájemné dohody o vypořádání s p. Dopitou došlo již k odstranění živého plotu a zbytků pletiva na parcele kat.č. 638/16; dle možností bude odstraněna i betonová podezdívka a upraven terén, čímž se záležitost definitivně uzavře; p. Dopita byl včas informován a realizace nového plotu je plně v jeho rukou
- na základě nálezů závad na dětském hřišti ve sportovním areálu byla opravena dopadová plocha pod houpačkami, a sice dovezením kačírku a opravou kulatin vymezujících plochu; starosta poděkoval p. Liboru Sedlákovu a členům Sportovního klubu, kteří provedli tyto práce
- v informační tabuli na návsi byla vyměněna turistická mapa okolí, dřívější již byla zcela nečitelná, a to v rámci společného projektu obcí Mikroregionu podpořeného Plzeňským krajem; současně je na místě zprovozněn wifi hotspot, který cca 30 minut



umožňuje kterémukoliv návštěvníku obce se volně připojit k internetu; tuto službu u nás zajišťuje firma Radynet; starosta doplnil, že je určitou výhodou i pro místní, neboť kdekoli na návsi je nově možno se k internetu připojit, řekněme při čekání na autobus aj.; p. Loukota se k tomu dotázal, proč některé obce na mapě jsou žlutě zvýrazněny; starosta odpověděl, že se jedná o obce Mikroregionu Radyně, byť si nebyl jistý, zda se jedná o všechny, anebo jen o ty, které se zúčastnily projektu (valná část)

- v souvislosti s přechodem obce pod okres Plzeň – město v roce 2006 byly hromadně vystavovány občanské průkazy, přičemž tehdy úředníci Magistrátu přijeli do obce sebrat podklady a poté vydat průkazy; starosta informoval přítomné, že bohužel již dnešní stav legislativy takový postup neumožňuje, a značná část občanů, kterým po deseti letech vyprší v únoru 2017 platnost jejich průkazů totožnosti, se tak bude muset osobně dostavit na Magistrát města Plzně (budova na Náměstí republiky); výjimkou jsou jen občané, jejichž zdravotní stav to neumožňuje, zde skrze obec bude zajištěno, aby pracovníci Magistrátu přišli do jejich domovů; v celé věci bylo svoláno pracovní jednání za účasti starostů dotčených obcí, přičemž někteří starostové zvažují možnost objednávky autobusu, který by zvláště seniory do Plzně odvezl; současně by bylo také možné rezervovat kapacitu přepážek, a tak by odbavení těchto žadatelů bylo velmi rychlé; konkrétně o tom uvažují jak v Losiné, tak ve Chválenicích, přičemž Nezavětice by se mohly přidat a sdílet s nimi náklady na tuto mimořádnou službu; starosta se dotázal přítomných zastupitelů, zda dle jejich názoru má smysl tuto možnost občanům nabídnout a jednat o tom s okolními obcemi; z debaty následně vzešlo, že zřejmě by služba byla využita jen málo a dle přesvědčení většiny zastupitelstva není důvodu, pokud úředníci k některým občanům přijedou, aby se zvláště objednával autobus
- p. Bešťák připomněl starostovi, aby se zmínil o zřizovaném sběrném místě na odpady; starosta odpověděl, že v průběhu stavby kanalizace bude část materiálu z výkopu odvážena na místo, kde se dříve nacházela tzv. myslivecká bouda na traktor; zde poté srovnáním terénu a návozem šmandy vznikne plocha vhodná pro umístění kontejneru na objemný odpad, na odpady biologické, na větve a případně také na shromažďování nebezpečných odpadů v rámci jarního a podzimního mobilního svozu; současnou výstavbou této plochy a kanalizace se uspoří na nákladech dopravy techniky a manipulace se zeminou; výběr místa byl obtížný, neboť jednak je potřeba dobrá dostupnost z místních komunikací i v deštivém počasí, ale současně panovala obava z uložení kontejnerů příliš blízko zástavby, aby tlející tráva a další biologické odpady neobtěžovaly obyvatele v okolí; pro ozřejmění, zda je tato obava platná, se starosta v doprovodu předsedy kontrolního výboru, p. Václava Sedláka, vydali do sousedních Nezavětic, kde mají v intravilánu obce umístěno sedm takových kontejnerů na biologické odpady; výsledkem bylo zjištění, že okolí několika málo metrů jistý zápach může být patrný, ale dále již nikoliv, ani obyvatelé v okolí si na kontejnery po letité zkušenosti nijak nestěžovali; proto kvůli dostupnosti z místních komunikací byla vybrána plocha bývalé myslivecké boudy; vzdálenost 50m od nejbližší zástavby je dostačující a pro estetické oddělení prostoru od zbytku obce bude po dokončení prací



- na východní straně vysazen živý plot z habrů, které zbývají po jarní výsadbě v prostoru sportoviště
- p. Štěpánek upozornil na vysoký počet vozidel zaparkovaných před objektem bývalé kovárny a současně na kamionový návěs, který zde parkuje p. Mueller, a který nutí řidiče autobusů při otáčení zde couvat; tuto skutečnost potvrdila i pí Čechurová; starosta odpověděl, že si je situace vědom, ale že současný nájemce objektu, p. Sládek, zvažuje výpověď nájmu v měsíci říjnu, a tedy že se problém nejspíše sám v blízké době vyřeší, proto se rozhodl vyčkat; současně přesun kontejneru na objemný odpad na nově budované místo umožní parkovat návěs tak, aby nepřekážel otáčení autobusů, i zde by tedy v blízké době mělo dojít k řešení
  - pí Čechurová se dotázala v návaznosti na jednání z roku 2015, zda a kdy dojde k avizované změně jízdnic autobusů; starosta odpověděl, že k ní zřejmě nedojde, neboť POVED (Plzeňský organizátor veřejné dopravy) věc nezvládl; dokonce se mu od jeho vzniku před více než pěti lety nepodařilo úspěšně uzavřít ani jediné výběrové řízení na autobusového dopravce v Kraji; další osud navrhovaných změn jízdnic řádů tak závisí na výsledku nadcházejících krajských voleb a na tom, jak se k problematice postaví nové vedení a jaké bude zadání POVEDu pro příští období; aktuálně nelze čekat žádnou radikální změnu jízdnic řádů
  - starosta připomněl kalamitu, k níž došlo v nedávné době, a sice ke splavení značného objemu zeminy z pole ke Škalkám; jednak došlo ke kontaminaci několika studen, což naštěstí operativně vyřešili hasiči vybavení od minulého roku výkonným kalovým čerpadlem právě pro tento účel; úklid na návsi pak zajistil p. Macourek se svou technikou a následný den také SDH; značná část kalu však skončila v rybníce, a proto po zjištění stavu nejspíše bude nutné na některém z příštích zasedání projednat jeho vyčištění; současně došlo k jistým dohadům mezi některými obyvateli obce ohledně překážek kladeným tekoucí vodě, nicméně prozatím se podařilo za účasti obce záležitost urovnat dohodou; skutečným řešením do budoucna však je zatravnit část pole nad Škalkami a případně také provést zde menší retenční hráz; starosta přislíbil, že v této věci bude jednat s majiteli pozemků i společností AG Produkt a.s. a že podá zprávu o výsledcích jednání; v diskusi k tomuto bodu p. Bešťák připomněl, že na poli ke Škalkám oproti minulým dobám chybí jakákoliv překážka tekoucí vodě, například příkop podél zrušené polní cesty, a proto dle jeho názoru podobné situace bez nějakých výraznějších opatření nastanou i do budoucna
14. Místostarosta L. Sedlák přednesl rekapitulaci usnesení přijatých na zasedání. K jejich znění nebyly vzneseny žádné námitky ani dotazy.
15. (20:27) Starosta poděkoval přítomným za účast a ukončil zasedání.



**Přílohy zápisu:**

1. Prezenční listina
2. Informace o konání zasedání zastupitelstva
3. Výpis usnesení ze zasedání
4. Průběžná zpráva účetní obce o hospodaření
5. Smlouva o zřízení věcného břemene ve prospěch společnosti RWE GasNet s.r.o. vztahující se k domovní přípojce pro č.p. 94
6. Podklady k jednání o provedení kanalizační přípojky parcely kat.č 47/43
7. Oznámení o záměru prodeje pozemku kat.č. 47/39 a nabídka p. Dušana Muellera
8. Návrh rozpočtového opatření č. 4/2016
9. Informativní leták o plánované blokádě silnice I/20

Dne 22. 9. 2016 zapsala Růžena Krásná

.....

**Ověřili:**

Gabriela Andrlíková

.....

Kateřina Dubová

.....

.....  
Ing. Libor Sedlák  
místostarosta

.....  
Ing. Jan Vyskočil  
starosta