



Zápis ze zasedání zastupitelstva obce Nezabavětice č. 14/2016 konaného dne 30. června 2016

Místo konání : salónek pohostinství v Nezabavěticích

Přítomní zastupitelé: Bešťák Václav, Macourek Vladislav, Sedlák Libor, Sedlák Václav, Štěpánek Jindřich, Vyskočil Jan

Omluveni: Andrlíková Gabriela, Dubová Kateřina, Tomana Vladimír

Navržený program:

1. Zahájení
2. Kontrola zápisu z předchozího zasedání
3. Určení ověřovatelů zápisu a návrhové komise
4. Schválení programu zasedání
5. Kontrola usnesení z předchozího zasedání
6. Projednání zprávy auditora, návrhu Závěrečného účtu hospodaření obce a Účetní závěrky za rok 2015
7. Dotace Plzeňského kraje na rozvoj metropolitní sítě
8. Prodej stavební parcely – pozemky kat.č. 47/35, 47/49 a 67/8
9. Zpráva hodnotící komise pro výběr zhotovitele navazující etapy dešťové kanalizace
10. Návrh smlouvy o dílo se zhotovitelem navazující etapy dešťové kanalizace
11. Rozpočtové opatření č. 3/2016
12. Závěrečný účet a Účetní závěrka za rok 2015 Mikroregionu Radyně
13. Různé
14. Rekapitulace schválených usnesení
15. Závěr zasedání

Průběh zasedání:

1. Schůze byla zahájena v 19.05 hodin úvodním slovem starosty obce, J. Vyskočila, který přivítal všechny přítomné. Konstatoval dále, že vzhledem k přítomnosti šesti zastupitelů z devítičlenného zastupitelstva je zasedání usnášeníschopné. Z účasti se omluvili paní Andrlíková a p. Tomana z pracovních důvodů, pí Dubová kvůli dříve domluvenému setkání.



2. Ke kontrole zápisu starosta zmínil, že zápis vzhledem k poměrně krátké době mezi zasedáními nebyl zpracován, za což se přítomným omluvil a slíbil nápravu v nejbližších dnech.
3. Za ověřovatele zápisu byli navrženi p. Václav Sedlák a p. Štěpánek. Oba souhlasili. Dále pak p. Libor Sedlák a p. Macourek za členy návrhové komise, s čímž oba též souhlasili. K tomuto nebyla v diskusi vznesena námitka ani protinávrh, proto bylo bez dalšího přistoupeno k hlasování.

(1/14/2016) Zastupitelstvo určuje p. Václava Sedláka a Jindřicha Štěpánka za ověřovatele zápisu a p. Libora Sedláka a Vladislava Macourka za členy návrhové komise. (usnesení schváleno; pro 6, proti 0, zdrželi se 0)

4. Předsedající navrhl, aby pořad zasedání byl doplněn o projednání zpracování projektové dokumentace k obnově rybníka pode vsí, která by umožnila získat od Státního pozemkového úřadu bezúplatně pozemek kat.č. 592. Dotázal se přítomných, zda mají námitky k zařazení bodu na program zasedání, a to před projednání rozpočtového opatření č. 3. K tomu v diskusi nebyla vznesena žádná námitka, ani protinávrh, proto bylo přistoupeno k hlasování o návrhu doplnění programu i programu jako celku.

(2/14/2016) Zastupitelstvo schvaluje doplnění programu o bod „Návrh zpracování projektové dokumentace pro územní rozhodnutí k obnově rybníka pode vsí“. (usnesení schváleno; pro 6, proti 0, zdrželi se 0)

(3/14/2016) Zastupitelstvo schvaluje doplněný program jako celek. (usnesení schváleno; pro 6, proti 0, zdrželi se 0)

5. Starosta provedl kontrolu usnesení z předchozího zasedání, přičemž se zmínil o následujících tématech:
 - smlouva ve věci prodeje pozemku kat.č. 47/40 p. Jiranovi a sl. Černé byla podepsána 27.6. a obec již na svůj účet obdržela první část platby ve výši 340 tisíc Kč
 - výběrové řízení na zhotovitele navazující etapy kanalizace proběhlo, viz body 9 a 10 pořadu zasedání
 - projektovou dokumentaci, přesněji její úpravu, pro zhotovení podkladních konstrukčních vrstev budoucí místní komunikace v zóně pro výstavbu rodinných domů zatím nebyla p. Huclem dodána, avšak mělo by se tak stát v průběhu července



- předsedající se dotázal p. Libora Sedláka, jak postupuje jednání s Mikroregionem ve věci zřízení free hotspotu v členských obcích, Nezabavětice nevyjímaje, načež p. Sedlák odpověděl, že se řeší náležitosti objednávky a je smlouveno, že hotspoty budou zřízeny do konce prázdnin

Ke kontrole usnesení nebyly vzneseny dotazy na doplnění, ani námítky, bylo proto přistoupeno k hlasování o vzetí zprávy na vědomí.

(4/14/2016) Zastupitelstvo bere na vědomí zprávu o kontrole usnesení z předchozího zasedání. (usnesení schváleno; pro 6, proti 0, zdrželi se 0)

6. Pí Růžena Krásná, účetní obce, přednesla zprávu o hospodaření obce. Konstatovala, že stav prostředků na účtech činí 4 752 tisíc Kč. Daňové výnosy jsou plněny dle plánu, konkrétně dosud 65,14% z předpokládaného objemu prostředků.

Obec aktuálně registruje tři pohledávky vůči majitelům hrobových míst, jejichž identita však není známa, dohromady se jedná o částku cca 4 tisíc Kč. Dále pak pohledávku ve výši 621 tisíc za zbylou část kupní ceny pozemku kat.č. 47/40. Rozpočtové výdaje jsou plněny dle plánu, veškeré závazky uhrazeny.

V diskusi k bodu starosta poznamenal, že s ohledem na aktuální hospodářskou konjunkturu očekává ke konci roku spíše překročení předpokládaného daňového výnosu, k poklesu by mělo dojít až v roce příštím. Jiné příspěvky do diskuse nebyly podány.

(5/14/2016) Zastupitelstvo bere na vědomí zprávu účetní obce o hospodaření. (usnesení schváleno; pro 6, proti 0, zdrželi se 0)

7. Předsedající konstatoval, že jako každý rok je třeba do 30.6. projednat návrh závěrečného účtu a účetní závěrku za předchozí fiskální období. Veškeré dokumenty byly vyvěšeny s dostatečným předstihem překračujícím zákonných 15 dnů na vývěsce i v elektronické podobě, aby se s nimi občané i zastupitelé mohli seznámit. Navrhl, aby se zastupitelstvo jednotlivými dokumenty zabývalo v tomto pořadí: rozvaha, výkaz zisku a ztrát, zpráva auditora, zpráva inventarizační komise, návrh závěrečného účtu. Současně požádal paní Krásnou, aby se chopila komentáře k rozvaze.

Pí Krásná konstatovala, že údaje z rozvahy na straně aktiv zahrnují především dlouhodobý hmotný majetek, tedy pozemky, stavby aj., konkrétně 12,3 milionu Kč. Jedná se však o historické ceny, které jsou výrazně nižší než hodnota na trhu, anebo hodnota znovupořízení, které se nejspíše blíží částce 20 mil. Kč. V oběžných aktivech hlavní složku činí hotové finanční prostředky na účtech, ke konci roku 2015 částka 4,041 milionu Kč. Na straně pasiv převážnou část činí vlastní jmění účetní jednotky



ve výši 17,350 milionu Kč. Cizí zdroje, jelikož obec nečerpá žádný úvěr bankovního i nebankovního charakteru, se sestávají převážně z dosud nevyúčtované dotace od Plzeňského kraje ve výši 300 tisíc Kč. V diskusi k tomuto bodu starosta podotkl, že dotace není stále vyúčtována, jelikož nejdříve musí být realizována druhá etapa rekonstrukce kanalizace v ulici k hasičské zbrojnici, jmenovitě oprava povrchů. Se zhotovitelem je sjednáno provedení prací na první polovinu srpna jako termín definitivní, načež bude možné provést závěrečné vyhodnocení akce vůči Plzeňskému kraji.

K výkazu zisku a ztrát pí Krásná prošla jeho jednotlivé položky včetně stručného komentáře. S ohledem na to, že rekonstrukce kanalizace v ulici k hasičské zbrojnici byla proplacena až v roce 2016, obec realizovala účetní přebytek hospodaření zhruba ve výši ceny díla, konkrétně 1,5 milionu Kč. V diskusi starosta obrátil pozornost přítomných k výnosům obce z vlastní činnosti, zvláště položce pronájmy ve výši 320 tisíc Kč, která odráží skutečnost, že se daří pronajímat veškeré nemovitosti v majetku obce, zvláště budovy. V poměru k daňovému výnosu se jedná o velmi slušnou částku.

Předsedající dále přečetl hlavní body ze zprávy auditora ke kontrole hospodaření obce za rok 2015. Auditor konstatuje, že nenalezl žádné významné skutečnosti, které by byly v nesouladu s dodržением právních předpisu, rozpočtem obce, dodržení účelu poskytnutých dotací, věcné a formální správnosti dokladů o přezkoumávaných operacích. Poukázal však na překročení rozpočtu u šesti paragrafů, s ohledem na nízké částky od 6 Kč do 3500 Kč však neklasifikoval toto překročení jako správní delikt. Starosta doplnil zprávu v tom smyslu, že se jedná o pochybení účetní obce a že se celé věci snadno bylo možné vyhnout malým rozpočtovým opatřením v prosinci 2015. Byla již přijata vnitřní opatření, aby se podobná překročení odhalila hned při zpracovávání účetních dokladů, ne až dodatečně.

Zpráva inventarizační komise upozorňuje především na protékající hráz nádrže Roupín, špatné provedení západní zdi kolem hřbitova, nutnost opravit objekt zvoničky a další méně významné závady. K tomu starosta v diskusi poznamenal, že o Roupínu by chtěl jednat v rámci bodu Různé, zeď kolem hřbitova byla takto špatně provedena již zhotovitelem v roce 2007 nebo 2008, není však třeba žádný okamžitý zásah, a zvonička na návsi právě prochází rekonstrukcí. Jiné příspěvky do diskusi nebyly vzneseny, a proto bylo bez dalších odkladů přistoupeno k hlasování o návrhu.

(6/14/2016) Zastupitelstvo schvaluje Účetní závěrku obce Nezabavětice za rok 2015 a výsledek hospodaření, zisk ve výši 1 505 131,68 Kč, a jeho převedení na účet 432. (usnesení schváleno; pro 6, proti 0, zdrželi se 0)

Předsedající požádal pí Krásnou, aby se chopila prezentace návrhu Závěrečného účtu hospodaření obce za rok 2015. Zmínila především, že daňové příjmy za minulý rok byly 2,2 milionu Kč, ostatní příjmy v celkové výši 1,9 milionu Kč se sestávaly z příjmů z prodeje pozemků 1,049 milionu Kč, příjmu z prodeje dřeva a pronájmu



nemovitostí ve výši 0,537 milionu Kč a dotací ve výši 0,354 milionu Kč. Výdaje po konsolidaci činily 2,3 milionu Kč, neboť úhrada stavby rekonstrukce kanalizace v ulici k hasičské zbrojnici spadá až do současného období 2016. V diskusi k tomuto bodu nebyly vzneseny žádné dotazy nebo námitky.

(7/14/2016) **Zastupitelstvo schvaluje Závěrečný účet obce Nezabavětice za rok 2015 a souhlasí s celoročním hospodařením bez výhrad.** (usnesení schváleno; pro 6, proti 0, zdrželi se 0)

8. Zastupitelé se seznámili s obsahem mailu ve věci přidělení dotace 52 tisíc Kč na vybudování optického spoje mezi objektem kulturního zařízení a obecního úřadu z dotačního titulu „Finanční podpora výstavby a rozšiřování metropolitních sítí v Plzeňském kraji 2016 -2“ zřízeném Plzeňským krajem. Starosta poděkoval p. Liboru Sedlákovu za administrativní zajištění podání žádosti. Dále otevřel k bodu diskusi.

V průběhu diskuse se zastupitelé shodli, že potřebnost projektu již probrali na předchozích zasedáních a příspěvek ze strany Plzeňského kraje je nanejvýš vítaný. Protinávhrhy nebyly předloženy, a proto bylo přistoupeno k hlasování o návrhu dotaci přijmout.

(8/14/2016) **Zastupitelstvo schvaluje přijetí dotace od Plzeňského kraje na rozvoj metropolitní sítě, projekt „Optická páteř Nezabavětice“.** (usnesení schváleno; pro 6, proti 0, zdrželi se 0)

9. Zastupitelé se seznámili s písemnou nabídkou paní Jitky Lukešové, bytem Na Terasách 10, Plzeň, na odkoupení jedné ze stavebních parcel, které obec prodává. Konkrétně parcely sestávající se z pozemků kat.č. 47/35, 47/49 a 67/8 o celkové výměře 1206 m². Starosta k tomu doplnil, že se jedná o první z „větších parcel“, na kterou byla podána nabídka. Pí Lukešová je připravena uzavřít smlouvu bez zbytečných odkladů a má k dispozici prostředky na úhradu kupní ceny. Současně předložil kopii oznámení o záměru prodeje, které bylo vyvěšeno 6.6.2016, čímž jsou splněny veškeré požadavky zákona o obcích pro případ prodeje nemovitostí. Dotázal se přítomných zastupitelů, zda mají k prodeji námitky, případně zda s ním souhlasí.

Z krátké diskuse vyplynulo, že zastupitelé s prodejem bez výhrad souhlasí, a proto bylo bez dalšího přistoupeno k hlasování v tomto smyslu.

(9/14/2016) **Zastupitelstvo schvaluje prodej pozemků kat.č. 47/35, 47/49 a 67/8 tvořících společně jednu stavební parcelu o výměře 1206 m² paní Jitce Lukešové, bytem Na Terasách 10, 312 00 Plzeň, za cenu 940 Kč/m².** (usnesení schváleno; pro 5, proti 0, zdrželi se 1)



Dále starosta informoval přítomné, že v průběhu uplynulého týdne obdržel další dvě vážné nabídky na parcely kat.č. 47/39 a parcelu sestávající se pozemků kat.č. 47/34, 47/48 a 67/7. Pokud oba dva zájemci v následujících týdnech potvrdí písemně svoji vůli pozemky koupit, zajistí starosta veškeré potřebné náležitosti a návrh na prodej bude předložen na příštím zasedání závěrem srpna nebo na počátku září. Vedle toho jej oslovil jeden z občanů, který také zvažuje koupi parcely, v nejbližších týdnech by své stanovisko a případný vážný zájem též vyjasnil. Do té doby si nepřál být jmenován.

K tomu starosta podotkl, že na současném zasedání byl schválen prodej páté parcely, další dva zájemci by tedy představovali prodej parcely šesté a sedmé z celkového počtu 13ks. Vzhledem k tomu, že původním záměrem rozvoje dotčené lokality byl prodej místním kupcům a vzhledem k tomu, že podle všeho místní občané začínají mít o koupi zájem, navrhl starosta ke zvážení, zda by nebylo vhodné alespoň na čas další prodej pozemků pozastavit a cca pět až šest parcel ponechat v rezervě do budoucna. Podotkl zároveň, že obec již z prodeje získala dostatek prostředků jak na dokončení všech inženýrských sítí, jmenovitě kanalizace, tak i na dokončení budoucí komunikace. Další prodej proto v jeho očích nedává smysl, neboť hotové peněžní prostředky nevynášejí prakticky nic, naopak vlivem inflace peněžní zásoby ztrácejí postupně svou reálnou kupní sílu. Ve středním a delším horizontu je proto lepší držet prostředky spíše ve formě nemovitého majetku. K tomuto návrhu otevřel diskusi.

P. Bešťák v diskusi vyjádřil své přesvědčení, že není důvodu v prodeji nepokračovat i nadále. K tomuto stanovisku se připojil také p. Štěpánek, který zmínil, že je třeba zajistit prodej všech parcel, aby v návaznosti na dokončení hrubých staveb alespoň většiny objektů mohla být zřízena definitivní asfaltová komunikace, jinak se obává stížností ze strany nových obyvatel obce. P. Vyskočil oponoval v tom smyslu, že všichni kupující jsou srozuměni s plánovaným odkladem ve zhotovení definitivního povrchu komunikace a že již na podzim bude zřízeno velmi kvalitní provizorium. P. Bešťák vyjádřil názor, že provizorium nebude dostačující a že by se o věci mělo bez dalších zbytečných odkladů hlasovat. P. Macourek podotkl, že dle jeho názoru je také lepší držet peníze ve formě pozemků, nikoliv hotovosti, ale zároveň se domnívá, že je potřeba dokončit větší část výstavby v lokalitě, tedy prodat více než 7-8 parcel. P. Vyskočil zmínil, že již letos obec požádala o prostředky od Plzeňského kraje a Ministerstva pro místní rozvoj na stavbu alespoň části místních komunikací v oblasti a že v následujících letech bude obec moci žádat znovu a že pevně věří v konečný úspěch, byť to může nějakou dobu trvat. Snaha urychlit dokončení komunikace znamená, že se nejspíše bude muset stavba hradit celá z obecní kasy, že nezůstane potřebná rezerva ve formě pozemků pro místní občany a že tak projekt vlastně zcela ztratí své opodstatnění, protože nesplní původní záměr, se kterým jej předminulé zastupitelstvo spustilo. P. Štěpánek oponoval, že je možné začít s přípravou další lokality v obecním majetku, čímž bychom do obecní kasy zajistili ještě více prostředků na stavbu kanalizace, anebo na jiné stavby. P. Vyskočil na to odvětil, že už stávající rozvoj přivede v nejbližších letech do obce 40 nových obyvatel a další nová



lokalita by znamenala během deseti let možná až třetinu nových obyvatel v obci, což podle jeho názoru, jak situaci pozoruje v okolních obcích, povede ke sporům a nepřinese to místním občanům vyšší kvalitu života. Kanalizace nebo jiné stavby to podle něho názoru nemohou vyvážit. P. Václav Sedlák zmínil, že původně byl pro pozastavení prodeje, avšak argument potřebou dostavby větší části rodinných domů je podle něho platný. K tomu se přidal i p. Libor Sedlák. P. Macourek v odpověď na to navrhl, aby ze současných parcel byly ponechány 47/44, 47/45 a 47/46, přičemž je možné rozvinout také sousedící 82/12 na nejméně dvě stavební parcely, což považuje za dobrý kompromis. Starosta konstatoval, že názor jeho kolegů je pro něj velmi neočekávaný a že s ním hluboce nesouhlasí, nicméně zjevně je ve svém přesvědčení osamocený, a tak nemá jinou volbu než svůj návrh na pozastavení dalšího prodeje a vytvoření rezervy stavebních parcel stáhnout bez náhrady. Nebyl podán žádný další návrh usnesení, a proto bylo jednání k bodu ukončeno.

10. Zastupitelé se seznámili se zprávou hodnotící komise, jejímž úkolem bylo otevření nabídek na zhotovení následující etapy dešťové kanalizace v obci. Z celkového počtu tří oslovených společností (Kanalizace a vodovody Starý Plzenec, Josef Červený – zemní práce a DYBS) podaly nabídky pouze Josef Červený a DYBS, KAV pouze oznámil, že na stavbu v letošním roce nemá kapacitu. Komise se sešla 20.6. v 19:00 v kanceláři OÚ a obdržela dvě neporušené obálky s nabídkami p. Josefa Červeného a společnosti DYBS. Po otevření konstatovala, že obě nabídky jsou formálně i věcně v pořádku, navrhované ceny byly po řadě 1 641 tisíc Kč vč. DPH a 1 800 tisíc Kč včetně DPH. Komise proto ve své zprávě navrhla, aby byla přijata levnější nabídka p. Josefa Červeného.

K tomu starosta v diskusi doplnil, že obě nabídky považuje za velmi dobré s ohledem na cenu předcházející etapy, rozsah stavby větší o 70m hlavní stoky a podstatně hlubší uložení potrubí. Rozpočtovaná cena přesahovala 3 miliony Kč a osobně se obával, že bude v soutěži obtížné dosáhnout jakékoliv cifry pod 2 miliony Kč.

V navazující diskusi se zastupitelé shodli, že cena je velmi příznivá, nezdá se být potřeba oslovit další společnosti. Práce hodnotící komise se tak zdá být úplná, a proto předsedající navrhl vzít její zprávu na vědomí bez dalších ukládajících bodů.

(10/14/2016) Zastupitelstvo bere na vědomí zprávu hodnotící komise k investiční akci „Nezabavětice – dešťová kanalizace - etapa I v jihozápadní části obce.“ (usnesení schváleno; pro 6, proti 0, zdrželi se 0)

11. Starosta předložil zastupitelům návrh smlouvy o dílo s p. Josefem Červeným na zhotovení navazující etapy kanalizace. Podotkl, že se jedná o shodnou smlouvu, jaká byla uzavřena na předcházející rekonstrukci kanalizace, pouze s nezbytnými úpravami textu.



Realizace díla dle návrhu proběhne v období 08/2016 – 11/2016 v jediné etapě. Nebude poskytována žádná záloha, odevzdání díla je možné pouze bez vad a nedodělků, k úhradě dojde až v návaznosti na odevzdání. Zhotovitel poskytne pětiletou záruku. Pokud se ukáže jako nezbytné provedení víceprací, jejich cena bude určena jako součin jednotkových cen z cenové nabídky a rozsahu prací. Konečná cena bude zároveň upravena o případné méněpráce. Zhotovitel poskytne veškerou potřebnou součinnost technickému dozoru stavby.

Na úvod diskuse starosta poznamenal, že s p. Červeným již předjednal, aby podmínky nové smlouvy odpovídaly přesně podmínkám původním. V diskusi se zastupitelé shodli, že tento model se osvědčil při předchozích stavbách, a proto souhlasí s jeho použitím i v tomto případě. Bylo proto bez dalšího přistoupeno k hlasování o návrhu smlouvy.

(11/14/2016) Zastupitelstvo schvaluje návrh smlouvy o dílo se společností Josef Červený – zemní práce na zhotovení 250m kanalizační stoky dle projektu zpracovaného Ing. Miroslavem Bradou, název akce „Nezavětice – dešťová kanalizace – etapa I v jihozápadní části obce.“ (usnesení schváleno; pro 6, proti 0, zdrželi se 0)

Starosta připomněl, že usnesením č. 9/13/2016 mu bylo uloženo, aby do výběrového řízení přizval také firmu Streicher. Nicméně dle jeho zkušenosti z dřívějšího jednání s touto společností její ceny bývají spíše vyšší, a proto zvolil náhradní řešení. Oslovil společnost Heckl s.r.o., která již v minulosti na dvě stavby kanalizace dodávala potrubí a betonové šachty, aby nabídla cenu na tento materiál nezávisle na nabídce soutěžících zhotovitelů. Po srovnání vítězné nabídky a ceny společnosti Heckl se ukázalo, že lze ušetřit cca 12-13% nákladů na materiál, částku zhruba 50 tisíc Kč, kdyby byl dodán separátně firmou Heckl. Starosta proto navrhl usnesení v tom smyslu a otevřel k tématu diskusi.

Místostarosta, p. Libor Sedlák, se dotázal, zda rozdíl v cenách zahrnuje i dopravné. Starosta to potvrdil a dodal, že dopravné je jen malá položka. P. Bešťák vyjádřil názor, že takový postup je nevýhodný v případě reklamace dodaného zboží. K tomu se přidal i p. Macourek s konstatováním, že vůči celkové ceně díla je 50 tisíc Kč poměrně zanedbatelných, že by takto mohly vzniknout problémy při záruce k dílu. Tomu starosta oponoval s tím, že jednak se společností Heckl obec již několikrát zcela bezproblémově spolupracovala, že její zástupce ve Starém Plzenci osobně zná a že materiál je přesně specifikovaný co do typu i výrobce, takže jeho kvalita je dána a veškeré problémy mohou vyjít výhradně ze špatné montáže. P. Sedlák Václav i p. Štěpánek vyjádřili názor, že přesto bude vhodnější dodávka v rámci smlouvy o dílo s p. Josefem Červeným. Starosta po krátké poradě s p. Liborem Sedlákem jako předsedou návrhové komise navrhl hlasovat o svém původním návrhu, aby byl oficiálně a do záznamu zamítnut, jestliže si zastupitelé přejí jediného dodavatele



materiálu i práce. Doplnil, že ačkoliv důvody svých kolegů chápe, nedomnívá se, že by mohlo dojít k jakýmkoliv problémům. Přestože jemu osobně zamítnutí usnesení fakticky usnadní práci, bude hlasovat pro jeho přijetí.

Zastupitelstvo ukládá starostovi upravit smlouvu o dílo se společností Josef Červený – zemní práce dle usnesení 11/14/2016 tak, aby dodávka veškerých potrubí a betonových šachet byla zajištěna mimo rámec smlouvy společností Heckl s.r.o. za cenu 417 638 Kč jakožto levnějším dodavatelem. (usnesení neschváleno; pro 1, proti 5, zdrželi se 0)

12. Zastupitelé se seznámili s polohou pozemku kat.č. 592 ve vlastnictví Státního pozemkového úřadu. Tento pozemek je klíčový v případě realizace záměru zařazeného i do platného územního plánu, a sice záměru na obnovu historického rybníka, který se nacházel v lokalitě pode vsí směrem k obci Nezvěstice na tzv. Nezabavětickém potoku. Pozemek číslo 592 o velikosti 8128m již dříve obec vyžadovala bezúplatně převést do svého vlastnictví. Dle vyjádření Státního pozemkového úřadu je k tomu však třeba platná dokumentace pro územní rozhodnutí na stavbu dotčeného rybníka, která jasně vymezení, jaká část pozemku 592 bude rybníkem zasažena a jaká část tedy má být převedena. K záměru dodal podrobnou zprávu p. Macourek, který uvedl, že pozemek původně patřil k dvoru č.p.1, po úmrtí jeho předchozích majitelů se jako odúmrtí dostal do rukou státu. Následně byl prodán a znovu vrácen Státnímu pozemkovému úřadu, v jehož majetku se nachází dosud. Pro realizaci záměru je tento pozemek kritický, rybník není možné obnovit v žádném rozsahu bez pozemku 592. Starosta jej doplnil v tom smyslu, že obci se jako jediné nabízí reálná šance pozemek získat do svého vlastnictví. A přestože nechce předjímat, jak dlouho to bude trvat, zda se později podaří rybník realizovat a kdo se o stavbu vůbec pokusí, navrhuje zpracování projektové dokumentace, neboť pouhé získání pozemku 592 do majetku obce by mohlo být dostatečnou protihodnotou. Navrhl proto stanovit maximální cenu projektu pro územní rozhodnutí na 45 tisíc Kč, což podle něho odpovídá zhruba polovině tržní ceny parcely 592.

V diskusi k bodu se p. Bešťák dotázal, zda zpracování projektu znamená, že obec v budoucnu bude celý záměr realizovat. Starosta odpověděl, že projekt se zpracovává přednostně kvůli získání pozemku. Pokud bude záměr realizovat jiný subjekt, jak náklady na projekt, tak i hodnotu pozemku bude muset obci uhradit. Prvotním cílem je však nyní získat bezúplatně pozemek od Státního pozemkového úřadu.

(12/14/2016) Zastupitelstvo ukládá starostovi zajistit zpracování dokumentace pro územní rozhodnutí k obnově historického rybníka pode vsí, a to za nejvyšší přípustnou cenu 45 tisíc Kč, a na jejím základě požádat Státní pozemkový úřad o bezplatný převod dotčené části pozemku kat.č. 592. (usnesení schváleno; pro 6, proti 0, zdrželi se 0)



13. Účetní obce, pí Růžena Krásná, představila návrh rozpočtového opatření č. 3/2016 (příložen k zápisu). Mezi příjmy rozpočtu zahrnuje kupní cenu pozemku 47/40, viz usnesení č. 7/13/2016, dotaci od Plzeňského kraje. Částka 239,59 přesně odpovídá částce ve výdajích, jedná se o účetní zařazení daně z příjmu právnických osob do příjmů i výdajů rozpočtu, které je nově vyhláškou vyžadováno. K tomuto starosta podotkl, že se dle jeho názoru jedná o zkruslování rozpočtů obcí, jejich umělé zvyšování, nicméně že nařízení je jednoznačné a je třeba se mu podřídit.

Mezi výdaje rozpočtového opatření č. 3 zařazuje náklady na úhradu daně z nabytí nemovitých věcí v souvislosti s výše uvedeným převodem pozemku 47/40. Dále náklady na stavbu další etapy dešťové kanalizace, optického propoje mezi objektem kulturního zařízení a obecním úřadem, licenci na software ASPI (databáze platné legislativy) a výše uvedenou daň z příjmu právnických osob. Celková bilance opatření činí - 812,03 tisíc Kč.

Podobné výše pak je i celková bilance rozpočtu obce za rok 2016 zahrnující úpravu č. 3. Starosta k tomu dodal, že v letošním roce již větší investiční akce neplánuje s výjimkou zřízení provizorní komunikace pro prodávané stavební parcely v návaznosti na stavbu dešťové kanalizace. Zde však bude do rozpočtu zařazena ještě příslušná dotace 270 tisíc Kč již Plzeňským krajem přislíbená. Deficit rozpočtu k letošnímu roku bude kryt z přebytků let minulých. S ohledem na stav prostředků na běžných účtech nehrozí ani problémy s tokem hotovosti. V diskusi k tomuto bodu nebyly vzneseny žádné námítky, dotazy, ani protinávrhy, bylo proto bez dalších odkladů přistoupeno k hlasování o návrhu opatření.

(13/14/2016) **Zastupitelstvo schvaluje rozpočtové opatření č. 3/2016.** (usnesení schváleno; pro 6, proti 0, zdrželi se 0)

14. K Závěrečnému účtu a Účetní závěrce hospodaření Mikroregionu Radyně přednesl zprávu starosta. Podotkl, že projednání těchto dokumentů je ze zákona povinné a MiR jej od svých členů vyžaduje. Zmínil, že počet členů MiR za poslední období stoupl o dva na 14, a sice přistoupením obce Mokrouše a opětovným vstupem obce Šťáhlavy. Členský poplatek zůstává tentýž, a sice 20 Kč za trvalé hlášeného občana, což pro Nezabavětice představuje poměrně malou částku cca 4200 Kč. MiR společně realizuje projekty, jako jsou free wifi hotspoty, anebo stávající oprava drobných sakrálních staveb, v Nezabavěticích zvoničky na návsi. Obec se aktuálně neúčastní dalšího projektu na instalaci dřevěných přístřešků v turisticky zajímavých místech, neboť na našem katastru se proto nezdá být vhodná lokalita. Velmi zajímavým společným projektem je pojištění majetku, které přineslo poměrně levné a kvalitní pojištění získané společnou soutěží dodavatele. Co se týče hospodaření MiR v roce 2015, příjmy činily 569 tisíc Kč, z toho téměř 300 tisíc Kč byla dotace od Plzeňského kraje. Vydaní činilo 340 tisíc Kč. Přebytek hospodaření je převeden do roku 2016. Hmotný



majetek Mikroregionu zahrnuje soubor autobusových čekáren, které budou v roce 2016 převedeny na dotčené členské obce po vypršení pětiletého období tzv. udržitelnosti projektu. Dále MiR vlastní trojdílný stan a mobilní pódium, které půjčuje za velmi výhodných podmínek členským obcím a různým spolkům v členských obcích. Nezabavětice si jej zapůjčily u příležitosti výročí SDH v roce 2015. Přezkoumání hospodaření za rok 2015 provedl, jako i v jiných letech, Plzeňský kraj, přičemž nebyly zjištěny žádné závady. Starosta jako člen dozorčí rady doplnil, že ani dozorčí rada MiR neshledala v hospodaření a práci vedení svazku obcí žádná pochybení. Závěrem své zprávy proto navrhl, aby byly předložené dokumenty vzaty na vědomí bez výhrad.

V diskusi k bodu nebyla vzneseny námítky ani protinávrhy. Bylo proto bez dalšího odkladu přistoupeno k hlasování o návrhu předsedajícího.

(14/14/2016) **Zastupitelstvo bere na vědomí Závěrečná účet Mikroregionu Radyně a účetní závěrku za rok 2015.** (usnesení schváleno; pro 6, proti 0, zdrželi se 0)

15. V bodě „Různé“ byly projednány následující záležitosti:

- starosta zmínil aktuálně probíhající opravu zvoničky na návsi, kde se ukázalo, že hladina spodních vod je výrazně vyšší; i z tohoto důvodu bude třeba provést zásak a zároveň prodloužit plánovanou opěrnou zídku podél na celou západní stěnu, aby zeď objektu byla co nejlépe odvětraná; p. Václav Sedlák zmínil, že množství vody je opravdu velké a že zásak nemusí stačit, že by bylo vhodnější napojení na kanalizaci; starosta k tomu odpověděl, že polohu kanalizační stoky nezná, neboť není v žádné dokumentaci, ale pokud by se jí podařilo najít v pondělí 4.7., kdy má na místě být k dispozici bagr, byla by voda přednostně odvedena do kanalizace, zásak je pouze alternativní řešení
- dále starosta zmínil problém s prosakující hrází požární nádrže Roupín, přičemž navrhl, aby se problém začal řešit hned v září, kdy by již případně bylo možné z části nebo úplně nádrž vypustit; p. Macourek a p. Štěpánek navrhli, aby se z části nádrž vypustila a aby se opravila horní popraskaná část hráze; starosta navrhl před těmito spíše dražšími opatřeními zkusit v září ještě zkusit utěsnit zemní část hráze jílem, přičemž pokud by se věc nepodařila, mohlo by se pokračovat dražšími opravami betonové konstrukce; současně navrhl, aby se v září provedla sonda a definitivní postup se zvolil podle situace, na čemž se zastupitelé shodli
- p. Václav Sedlák upozornil na zrezavělé zábradlí kolem nádrže Roupín, kde hrozí zranění; starosta přislíbil zajistit opravu
- zastupitelé se stručně seznámili s postupem drobných výkopových prací, které mají za cíl napojit domy č.p. 7 a 41 na dešťovou kanalizaci, výkop je již z části proveden, zbytek bude proveden 4.7. a v následujících dnech



- problém se zajištěním dveří na dámských toaletách v objektu kulturního zařízení, jak na něj upozornila pí Čechurová na minulém zasedání, byl již vyřešen osazením nových zámků
- v průběhu července proběhne kácení zeleně v souvislosti se stavbou navazující etapy kanalizace; starosta zmínil potřebu vysvětlit účel občanům a přislíbil, že rozsah kácení bude co možná nejmenší, alternativou by však bylo zcela zničit stávající zpevněnou komunikaci, na jejíž opravu se dosud nepodařilo zajistit prostředky (viz podaná žádost u MMR)
- p. Libor Sedlák se přítomných dotázal, zda by mohl příjezdovou cestu ke svému domu, konkrétně pozemek 671/10, na své náklady zpevnit vrstvou uválcovaného recyklátu; zastupitelé se záměrem souhlasili
- starosta ještě stručně zmínil, že probíhá projektová příprava další etapy kanalizace navazující na vloni rekonstruovaný úsek a pokračující hlavní ulicí směrem na Chválenice; podotkl, že v uplynulých dvou týdnech se za tím účelem několikrát setkal s projektantem, Ing. M. Bradou, prošel s ním i celou lokalitu a zjistil potřebné informace od dotčených občanů; jako nejvhodnější se jeví rozdělit původně plánovanou stoku DN400 na dvě části, z nichž první by pokračovala uličkou kolem rekreačního objektu p. Podruha, druhá by pak nezávisle na tom začínala zhruba u domu p. Tomany a pokračovala směrem z obce až k výusti do tzv. Nezabavětického potoka; takto bude možné ušetřit část délky stoky na hlavní ulici, zajistit přípojky pro dům p. Podruha, p. Hofrajtra, p. Zítka, objekt bývalé kovárny a nahradit stávající otevřenou strouhu na parcele 628/1, bude také možné v celé délce snížit průměr stoky na DN300; současně se zcela zruší stávající propustek pod silnicí III/1771 a nahradí se novým, který umožní i budoucí napojení dalších úseků kanalizace; předběžně lze uvažovat o realizaci první části od domu p. Lauba uličkou kolem domu p. Podruha a p. Hofrajtra cca za dva roky, až bude hotová celá projektová dokumentace a získána všechna potřebná povolení; nejspíše by bylo vhodné celý projekt připravit včetně vysoutěžení dodavatele na rok 2019 a předat jej k definitivnímu schválení novému zastupitelstvu, které na podzim 2018 vzejde z voleb

16. Místostarosta L. Sedlák přednesl rekapitulaci usnesení přijatých na zasedání. K jejich znění nebyly vzneseny žádné námitky ani dotazy.

17. (21:05) Starosta poděkoval přítomným za účast a současně je pozval na následující schůzi na počátku měsíce září.

Přílohy zápisu:

1. Prezenční listina
2. Informace o konání zasedání zastupitelstva
3. Výpis usnesení ze zasedání



4. Zpráva účetní obce o hospodaření
5. Rozvaha k 31.12.2015
6. Výkaz zisku a ztrát za rok 2015
7. Zpráva auditora o výsledku přezkoumání hospodařením
8. Inventarizační zpráva za rok 2015
9. Návrh závěrečného účtu za rok 2015
10. Seznam osob rozhodujících o schválení účetní závěrky
11. Protokol o schvalování účetní závěrky za rok 2015
12. Mailová zpráva ze systému eDotace Plzeňského kraje o schválení dotace na projekt „Optická páteř Nezabavětice“
13. Kopie oznámení záměru o prodeji parcel kat.č. 47/35, 47/49 a 67/8, nabídka k odkoupení nemovitostí ze strany pí Jitky Lukešové
14. Text zprávy hodnotící komise k zakázce „Nezabavětice – dešťová kanalizace – I. Etapa v jihozápadní části obce“
15. Návrh smlouvy o dílo se společností Josef Červený – zemní práce
16. Nabídka společnosti Heckl s.r.o. na dodávku materiálu na stavbu následující etapy dešťové kanalizace
17. Výpis z katastru a katastrální mapa zobrazující polohu pozemku kat.č. 592
18. Návrh rozpočtového opatření č. 3/2016
19. Závěrečný účet hospodaření Mikroregionu Radyně za rok 2015
20. Výkaz zisku a ztrát Mikroregionu Radyně za rok 2015
21. Zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření MiR

Dne 30. 6. 2016 zapsala Růžena Krásná

Ověřili:

Václav Sedlák

Jindřich Štěpánek

.....
Ing. Libor Sedlák
místostarosta

.....
Ing. Jan Vyskočil
starosta