

Zápis

ze zasedání zastupitelstva obce Nezbavětice, konaného dne 18.11.2010

Místo konání : pohostinství

Přítomní zastupitelé : paní Andrlíková a Šlajerová, pánové Dudek, Macourek, Sedlák L., Štěpánek, Tomana, Vyskočil

Omluven : pan Sedlák V.

Navržený program :

1. Zahájení
2. Určení ověřovatelů zápisu a návrhové komise
3. Schválení programu zasedání
4. Schválení Jednacího řádu zasedání zastupitelstva obce
5. Volba pověřeného zástupce obce v Mikroregionu Radyně
6. Projednání odměn náležejících členům předchozího zastupitelstva obce
7. Výběr zhotovitele geodetického zaměření revizních šachet dešťové kanalizace
8. Zpráva k průběhu územního řízení a stav zpracování projektové dokumentace ke stavebnímu povolení pro obytnou zónu
9. Návrh dodatku č. 2 ke Smlouvě o dílo s Ing. Huclem o zpracování projektové dokumentace ke komunikaci a sítím v obytné zóně
10. Zpráva k rekonstrukci objektu místního pohostinství
11. Projednání návrhu rozšíření veřejného osvětlení
12. Uvolnění finančních prostředků na opravu vozidla SDH Nezbavětice
13. Revokace usnesení zastupitelstva obce ze zasedání 15/2005 o možnosti úpravy rozpočtu starostou bez rozhodnutí zastupitelstva
14. Zřízení rezervního fondu pro nenadálé a havarijní výdaje
15. Rozpočtové opatření č. 5/2010
16. Plán činnosti výborů zastupitelstva do konce roku 2010
17. Různé
18. Rekapitulace přijatých usnesení
19. Závěr zasedání

Průběh zasedání:

1. Pan starosta přivítal přítomné v 19.05 hodin a konstatoval, že zasedání je usnášeníschopné.
2. **Ověřovateli zápisu byli navrženi paní Andrlíková a pan Štěpánek**
Návrh schválen (Pro 6, Proti 0, Zdrželi se 2)

Do návrhové komise byli navrženi paní Šlajerová a pan Macourek
Návrh schválen (Pro 6, Proti 0, Zdrželi se 2)

3. Pan starosta seznámil přítomné s navrženým programem. Jelikož v diskusi k němu nebyla podána žádná připomínka, bylo bez dalších prodlení přistoupeno k hlasování.
Návrh pořadu jednání schválen (Pro 8, Proti 0, Zdrželi se 0)

4. Pan starosta se omluvil, že návrh nového jednacího řádu byl členům zastupitelstva odeslán pouze s jednodenním předstihem a dotázal se, zda se s ním v tak krátkém stačili seznámit. Protože někteří odpověděli záporně, paní Andrlíková navrhla, aby byl tento bod odložen až na příští zasedání.

Návrh na odložení bodu jednání byl schválen (Pro 8, Proti 0, Zdrželi se 0)

5. Jelikož obec je součástí mikroregionu Radyně a její představitelé se musí pravidelně zúčastňovat jednání ve Starém Plzenci, pro případ indispozice starosty má být jmenován další pověřený zástupce obce. Pan Vyskočil navrhl, aby se jím stal pan Tomana. Ten toto pověření odmítl a navrhl místo sebe místostarostu, L.Sedláka, který s tímto souhlasil. Jelikož v diskusi nepadla námitka, ani protinávrh, bylo bez dalšího přistoupeno k hlasování.

Zastupitelé jmenují svým pověřeným zástupcem v MiR Radyně L.Sedláka.

Návrh schválen (Pro 7, Proti 0, Zdrželi se 1)

6. Starosta seznámil zastupitelstvo s povinností obce vyplatit dle § 75 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb. paní Hofrichtrové se skončením jejího výkonu funkce starosty odstupné ve výši petinásobku měsíční mzdy, což činí v tomto případě 58.695,- Kč. Dále uvedl, že není důvodu, aby výplata této částky byla pozdržena, či rozdělena na více částí. K tomu v diskusi nepadl protinávrh, pan Tomana pouze zkonstatoval, že tuto povinnost vyplývající ze zákona zastupitelé na vědomí vzít musí.

Zastupitelstvo bere na vědomí odměnu náležející odstupujícím členům zastupitelstva a souhlasí s jejich výplatou v prosinci 2010. Návrh schválen (Pro 8, Proti 0, Zdrželi se 0)

7. Zastupitelé zhodnotili dvě cenové kalkulace (viz příloha zápisu) nákladů pořízení zaměření šachet dešťové kanalizace, které je nezbytné ke zhotovení pasportu kanalizace. Jelikož firma Dankovič žádala částku 90 tisíc Kč, zatímco firma G+K pouze 24 tisíc Kč, J.Vyskočil doporučil druhou jmenovanou společnost. Pan Štěpánek se dotázal, zda takový rozdíl v ceně není až přílišný a zda jde o nabídku těžké práce. J.Vyskočil odpověděl, že vyjma zaměření dna šachet nabídka fy Dankovič je totožná s nabídkou fy G+K.

Paní Andrlíková podala protinávrh, a sice aby zastupitelstvo uložilo starostovi získat ještě třetí nabídku. Na to reagoval pan Macourek, že vzhledem k ceně vyžadované G+K není již příliš prostoru pro další zlevnění. O návrhu vyžádat si další nabídku bylo hlasováno, nicméně nebyl schválen.

Poté bylo hlasováno o původní návrhu, a sice jednat s fy G+K. **Zastupitelstvo ukládá starostovi předložit na příštím zasedání návrh smlouvy o dílo na zhotovení zaměření šachet s fy G+K.** Návrh schválen (Pro 7, Proti 0, Zdrželi se 1)

8. Pan starosta podal zprávu o průběhu územního řízení a stavu zpracování projektové dokumentace ke stavebnímu povolení pro obytnou zónu, a sice že již je vydáno územní rozhodnutí na komunikaci a umístění některých sítí a že je vypracována většina dokumentace pro stavební povolení. L.Sedlák doplnil další informace o způsobech prodeje a ceně za dotčené stavební pozemky, které zvažovalo minulé zastupitelstvo. Z následné delší debaty vyplynulo přání většiny zastupitelů získat více

informací především k tržní ceně stavebních parcel v obci, odsud pak následující návrh usnesení.

Zastupitelstvo bere na vědomí průběhu územního řízení a stav zpracování projektové dokumentace ke stavebnímu povolení pro obytnou zónu a ukládá starostovi předložit na dalším zasedání odhady tržní ceny parcel určených k prodeji od většího počtu realitních kanceláří. Návrh schválen (Pro 8, Proti 0, Zdrželi se 0)

9. V návaznosti na předchozí bod jednání starosta vysvětlil, že z dřívějších dodatečných požadavků obce na projektanta Ing. Hucla vyplynulo zpoždění, kvůli kterému nemůže odevzdat dokumentaci pro stavební povolení v původních termínech. Dále byl předložen návrh dodatku smlouvy, který obsahuje nové posunuté termíny a také dodatečně rozděluje první platbu na dvě části tak, aby s ohledem na průtahy prací byla již provedená část (50%) zaplacená v původním termínu konečného vypořádání. Zastupitelé nevznesli k tomuto vysvětlení námitky ani dotazy.

Zastupitelstvo schvaluje návrh dodatku č. 2 smlouvy o dílo s Ing. Huclem. (Pro 8, Proti 0, Zdrželi se 0)

10. Starosta informoval zastupitele, že v nejbližší době bude provedena výměna oken v objektu pohostinství, o které rozhodlo ještě předchozí zastupitelstvo a která je z většiny hrazena KÚPK. Navrhl v souběhu s těmito pracemi realizovat ještě další úpravy, a sice:

- **opravu stropu**
- **výměnu podlahové krytiny**
- **rekonstrukci výčepního pultu**
- **úpravu elektroinstalace**

K těmto bodům byla jednotlivě vedena diskuse, včetně návrhu příslušných úprav rozpočtu, které vycházely z již předložených nabídek (viz úprava rozpočtu 5/2010) Starosta se zavázal hledat ještě další zhotovitele a případně vybrat levnější nabídky. Rekonstrukce ventilace nebyla schválena, jelikož předložená kalkulace fy Bruml přesahující 100 tisíc Kč se zdála všem členům zastupitelstva příliš drahá v porovnání s přínosy. Další diskuse byla také vedena k typu podlahové krytiny, kterou má být nahrazeno stávající linoleum, k čemuž se vyjma zastupitelů vyjádřili také někteří z občanů, především současný nájemce pohostinství K. Dinnebier, a to pro zachování linolea. K této variantě se také nakonec zastupitelé přiklonili, třebaže jen malou většinou. Poté byl předložen návrh usnesení zahrnující všechny jednotlivě diskutované položky.

Zastupitelstvo schvaluje (výše uvedené) opravy objektu pohostinství a ukládá starostovi zajistit jejich realizaci v průběhu prosince. (8 Pro, 0 Proti, Zdrželi se 0)

11. Pan Macourek se omluvil z dalšího jednání, počet přítomných zastupitelů tedy klesl na sedm. Starosta předložil návrh rozšíření veřejného osvětlení o další lampu na konec obce ve směru Chválenice, viz příloha, s náklady nejvýše 12 000 Kč. V diskusi nepadly protinávry ani námitky.

Zastupitelstvo schvaluje návrh rozšíření veřejného osvětlení a ukládá starostovi zajistit jeho realizaci. (Pro 7, Proti 0, Zdrželi se 0)

12. Na výzvu předsedajícího přítomný zástupce SDH Nezavětice R.Hofrichter přednesl výčet oprav, které by měly být provedeny na vozidle Nissan Patrol, které SDH užívá,

především oprava řízení, brzd, protikorozní ochrana pozdvozku a výměna zadních sdrůžených svítlen. K otázce nákladů se vyjádřil také pan Bešťák, přičemž hrubý odhad činil 15 tisíc Kč. Starosta navrhl usnesení vyčleňující 20 tisíc Kč. V diskusi nepadl žádný protinávrh.

Zastupitelstvo uvolnění částky 20 tisíc Kč na nezbytnou opravu vozidla SDH Nezabavětice. (Pro 7, Proti 0, Zdrželi se 0)

13. Starosta seznámil zastupitele se zněním usnesení ze zasedání 15/2005, které umožňuje u jednotlivých rozpočtových položek úpravu do výše 20 tisíc Kč provádět bez rozhodnutí zastupitelstva. Upozornil dále, že takové právo by umožnilo v souhrnu i značné změny a že míra kontroly výdajů ze strany zastupitelů je pak nedostatečná. Dodal, že touto pravomocí si nepřeje disponovat a požádal zastupitele o její zrušení, k čemuž nevznesli žádných námitek.

Zastupitelstvo revokuje usnesení ze zasedání 15/2005, kterým byla umožněna úprava rozpočtu starostou do výše 20 tisíc i bez vědomí zastupitelů obce. (Pro 7, Proti 0, Zdrželi se 0)

14. V návaznosti na předchozí bod starosta navrhl zřídit rozpočtovou rezervu, ze které by byly hrazeny nepředpokládané a havarijní výdaje obce a k němuž by měl starosta či jeho zástupce plná dispoziční práva. Kontrola nakládání s těmito prostředky by spadala do kompetence finančního výboru, který by ji měl provádět na každém svém zasedání a pravidelně informovat zastupitele o jejích výsledcích. Díky rezervním prostředkům by bylo možné nadále předejít situacím, kdy je nutné v průběhu roku provést velký počet úprav rozpočtu malého rozsahu, které je pro zastupitele obtížné kontrolovat, všechny tyto položky by byly hrazeny z rezervy a jejich souhrnná výše by tak byla lépe patrná. K tomuto nepadly protinávryhy.

Zastupitelstvo schvaluje zřízení rezervy pro nenadálé a havarijní výdaje v rámci rozpočtu 2011. (Pro 5, Proti 0, Zdrželi se 2)

15. Paní Krásná přednesla návrh rozpočtového opatření č. 5/2010 (přílohu k zápisu), které vyjma položek schválených v předchozích usneseních tohoto zasedání dále zahrnuje náklady zajištění voleb. Starosta dále vysvětlil zvýšení výdajů na drobný hmotný dlouhodobý majetek dané pořízením nového počítače na obecní úřad, slíbil tuto položku kompenzovat úsporami v provozních nákladech v příštím roce. V diskusi se pan Dudek dotázal, proč je hasičům navrženo v příslušné položce nikoliv 20 tisíc (viz usnesení 12) ale 21,5 tisíce, což paní Krásná vysvětlila nutností provést technickou kontrolu vozidla SDH. Paní Andrlíková vznesla dotaz, zda schodek ve výši více než 100 tisíc Kč může obec financovat z rezerv, starosta odpověděl kladně, a sice že ze současných prostředků dostupných na účtu obce je po odečtení všech plánovaných výdajů k dispozici asi 500 tisíc Kč.

Zastupitelstvo schvaluje rozpočtové opatření č. 5/2010. (Pro 7, Proti 0, Zdržel se 0)

16. Starosta navrhl **uložit členům finančního výboru, aby se v průběhu prosince sešli, zhodnotili návrh rozpočtu na příští rok a vypracovali k němu připomínky.** Návrh byl chválen (Pro 7, Proti 0, Zdrželi se 0)

17. V bodě Různé zmínil starosta reklamní plochu inzerující lakovnu pana Voříška v Nezabavětích, která se pravděpodobně nachází na obecních pozemcích, aniž by obec o její instalaci byla byt' jen vyrozuměna. Dodal, že aktuálně nechal na katastru zjistit

vlastníky pozemku kat.č. 131/2, o který se jedná a který nemá list vlastnický, a přislíbil celou věc postoupit zastupitelům na příštím zasedání.

L.Sedlák zmínil, že aktuálně jedná s majitelem pizzerie ve Chválenicích o umístění reklamy na tentýž pozemek, a tázal se zastupitelů na cenu, kterou by za malou (cca 1m2) inzertní plochu žádali jako roční nájem. V diskusi padl návrh sumy 5 tisíc Kč a L.Sedlák přislíbil, že bude s tímto dále pokračovat v jednání.

18. Paní Krásná přečetla usnesení přijatá během zasedání. Nebyly vzneseny žádné připomínky z řad zastupitelů ani občanů.

19. Starosta ve 21:03 poděkoval přítomným za účast a ukončil zasedání.

Přílohy zápisu:

1. Prezenční listina
2. Zveřejněná informace o konání zasedání 1/2010
3. Cenové nabídky fy Dankovič a G+K
4. Kopie územního rozhodnutí ke komunikaci a plynovému rozvodu v obytné zóně
5. Návrh dodatku č. 2 ke Smlouvě o dílo s Ing. Huclem
6. Návrh rozšíření veřejného osvětlení
7. Kopie zápisu ze zasedání 15/2005
8. Rozpočtové opatření č. 5/2010
9. Výpis usnesení ze zasedání zastupitelstva obce

Dne 18.11.2010 zapsala Krásná Růžena

Ověřili:

Andrlíková Gabriela

Štěpánek Jindřich

.....
Sedlák Libor
místostarosta

.....
Vyskočil Jan
starosta