



Zápis ze zasedání zastupitelstva obce Nezabavětice č. 9/2015 konaného dne 22. října 2015

Místo konání : salónek pohostinství v Nezabavěticích

Přítomní zastupitelé: Bešťák Václav, Dubová Kateřina, Macourek Vladislav, Sedlák Libor, Štěpánek Jindřich, Tomana Vladimír, Vyskočil Jan

Omluveni: Andrlíková Gabriela, Sedlák Václav

Navržený program:

1. Zahájení
2. Kontrola zápisu z předchozího zasedání
3. Určení ověřovatelů zápisu a návrhové komise
4. Schválení programu zasedání
5. Výběr zhotovitele rekonstrukce dešťové kanalizace v ulici k hasičské zbrojnici
6. Záměr položení chráničky pro datový kabel v ulici k hasičské zbrojnici
7. Výběr zhotovitele přeložky sdělovacího vedení
8. Společný projekt Mikroregionu Radyně na obnovu drobných sakrálních památek
9. Příprava rozpočtu obce na rok 2016
10. Různé
11. Rekapitulace schválených usnesení
12. Závěr zasedání

Průběh zasedání:

1. Schůze byla zahájena v 19.03 hodin úvodním slovem starosty obce, J. Vyskočila, který konstatoval, že vzhledem k přítomnosti sedmi zastupitelů je zasedání usnášeníschopné. Z účasti se omluvili p. Andrlíková a p. Václav Sedlák.
2. Ke kontrole zápisu z předchozího zasedání nebyla nikým z přítomných vznesena námitka, případně podnět na doplnění.



3. Předsedající navrhl, aby ověřovateli zápisu byli p. Jindřich Štěpánek a p. Vladimír Toman. Oba souhlasili. Dále pak navrhl p. Libora Sedláka a pí Kateřinu Dubovou za členy návrhové komise, s čímž oba též souhlasili. K tomuto nebyla v diskusi vznesena námitka ani protinávrh, proto bylo bez dalšího přistoupeno k hlasování.

(1/9/2015) Zastupitelstvo určuje P. Jindřicha Štěpánka a Vladimíra Tomanu za ověřovatele zápisu a p. Libora Sedláka a pí Kateřinu Dubovou za členy návrhové komise. (usnesení schváleno; pro 7, proti 0, zdrželi se 0)

4. Předsedající navrhl doplnění programu o bod „Kontrola usnesení z předchozího zasedání“. K tomu vysvětlil, že se jedná o bod pořadu zasedání obvyklý, který v návrhu chyběl pouhým nedopatřením. Dotázal se přítomných, zda mají k tomu námitku nebo protinávrh, a případně i návrh k jiným bodům. Tyto nebyly vzneseny, a proto navrhl hlasovat o doplnění programu i programu jako celku naráz.

(2/9/2015) Zastupitelstvo schvaluje doplnění programu o bod „Kontrola usnesení z předchozího zasedání“ a doplněný program zasedání jako celek. (usnesení schváleno; pro 7, proti 0, zdrželi se 0)

5. Účetní obce, pí Růžená Krásná, přednesla pravidelnou zprávu o plnění rozpočtu a hospodaření obce. Především zmínila, že aktuálně je předpokládán daňový výnos naplněn z téměř 99% a že se dá důvodně předpokládat jeho překročení. Stav hotových prostředků na účtech obce činí 3.4 milionu Kč. Veškeré výdaje jsou hrazeny dle předpokladu a v rámci schváleného rozpočtu.

Starosta navázal kontrolou usnesení z předchozího zasedání, kde se zmínil především o následujících tématech:

- schválené stanovisko zastupitelstva (usnesení č. 3/8/2015) k záměru „Modernizace farmy pro dojnice v Nezabavěticích“ bylo přeneseno do vyjádření k procesu posuzování vlivu stavby na životní prostředí a ve stanoveném termínu zasláno Krajskému úřadu; ten stanovisko obce bez výhrad zpracoval do podmínek pro další projektové stupně; současně se stanoviskem na Krajský úřad byl text zaslán i společnosti AG Produkt a.s., která se k němu nijak nevyjádřila; následně však AG Produkt a.s. zaslal k posouzení projekt z léta, který proto nemohl obsahovat úpravy požadované obcí a dalšími úřady, přičemž vyjádření mělo sloužit jako podklad pro vydání územního rozhodnutí a stavebního povolení (spojené řízení); obecní úřad se k tomu vyjádřil negativně, jelikož původní projekt neřešil ani splašky ze stávajících objektů, ani jejich dopravní obsluhu a zpevnění komunikací; požadavek na ochrannou zeleň nebyl zmíněn, jelikož stejný měl i Magistrát města Plzně; o nesouhlasu a jeho důvodech byl v kopii zpraven také stavební úřad ve Starém Plzenci



- společnosti DYBS, Kanalizace a vodovody Starý Plzenec a Josef Červený, zemní práce, obdržely podklady k projektu rekonstrukce dešťové kanalizace v ulici k hasičské zbrojnici a následně podaly své nabídky; k nabídkám se sešla hodnotící komise ve složení stanoveném usnesením zastupitelstva (č. 7/8/2015), aby konstatovala, že nabídky nejsou srovnatelné a vyzvala jednotlivé soutěžící k jejich úpravě, jak všichni soutěžící následně učinili; zastupitelstvo bude v průběhu zasedání seznámeno se závěrečnou zprávou hodnotící komise
- dopis ŘSD ve věci postupu přípravy přeložky silnice I/20 (etapa 1 - obchvat Losiné) byl neprodleně zveřejněn na webových stránkách obce v sekci věnované tomuto tématu
- nabídka společnosti Revispol na zajištění revizních služeb pro obec byla postoupena kontrolnímu výboru, aby se k ní vyjádřil, jak tento výbor učiní v nejbližší době
- p. Hofrajtr byl zpraven o souhlasu obce s přístupem k objektu stodoly na stav. parcele č. 44, nicméně p. Hofrajtr naznačil, že od realizace stavebních úprav prozatím ustupuje
- dodatek k pojistné smlouvě rozšiřující ji i na chladicí zařízení společnosti Prazdroj, které bude instalováno v prodejním stánku na hřišti, byl podepsán
- trvá úkol podat žádost o bezúplatný převod pozemků podél cesty ke Škalkám u Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových

(3/9/2015) Zastupitelstvo bere na vědomí průběžnou zprávu účetní k hospodaření obce a kontrolu usnesení z předchozího zasedání. (usnesení schváleno; pro 7, proti 0, zdrželi se 0)

6. Zastupitelé se seznámili s výsledky práce hodnotící komise, tj. s dvojicí zpráv zaslaných účastníkům řízení. V první zprávě se konstatuje, že s výjimkou společnosti DYBS jak p. Červený, tak i Kanalizace a vodovody Starý Plzenec zahrnuli do nabídek objekt za hranicí soukromých pozemků, konkrétně revizní šachtu. Je záměrem zastupitelstva, aby dílo na soukromé pozemky nezasahovalo, což bylo účastníkům oznámeno. Následně podali nové nabídky v těchto výších: Josef Červený, zemní práce: 1 546 818 Kč vč. DPH; DYBS Plzeň: 1 556 244 Kč vč. DPH; Kanalizace a vodovody Starý Plzenec: 1 703 648 Kč vč. DPH. Komise doporučuje, aby zastupitelstvo zvolilo za zhotovitele nabídku p. Josefa Červeného jako nejlevnější. Starosta požádal přítomné, aby zprávu komise vzali na vědomí, k čemuž nebyla vnesena námitka, protinávrh, ani jiný příspěvek do diskuse.

(4/9/2015) Zastupitelstvo bere na vědomí postup a hodnotící komise a její doporučení ve věci výběru zhotovitele rekonstrukce dešťové kanalizace v ulici k hasičské zbrojnici. (usnesení schváleno; pro 7, proti 0, zdrželi se 0)



Dále starosta otevřel diskusi k tématu volby zhotovitele díla konstatováním, že stávající nabídky stále považuje za poměrně drahé a že na základě ceny prodloužení kanalizace pro č.p. 68 a 71 z dubna 2015 očekával cenu cca 1,2 – 1,3 mil. Kč vč. Jistého zlevnění by snad ještě bylo možné dosáhnout volbou lacinějšího plastového potrubí. Cena díla z hlediska obce bude také nižší o přislíbenou dotaci od Plzeňského kraje ve výši 300 tisíc Kč.

P. Libor Sedlák se dotázal, zda jsou v ceně díla zahrnuty veškeré součásti díla. Starosta odpověděl kladně, a sice že jsou zahrnuty veškeré náklady včetně opravy povrchů komunikací. P. Libor Sedlák se následně vyjádřil pro volbu dodavatele nejlevnějšího dle doporučení hodnotící komise.

P. Štěpánek se vyslovil proti případné změně dodavatele plastového potrubí.

P. Macourek navrhl za dodavatele zvolit dle doporučení hodnotící komise p. Josefa Červeného, jelikož v jeho případě se domnívá bude kvalita díla zaručena i skutečností, že p. Červený žije v sousední obci, a tedy bude hledět na svou pověst spíše než ostatní soutěžící. S tímto názorem vyjádřili svůj souhlas i další zastupitelé, a proto předsedající dal o návrhu hlasovat.

(5/9/2015) Zastupitelstvo schvaluje za zhotovitele rekonstrukce dešťové kanalizace v ulici k hasičské zbrojnici dle projektu zpracovaného Ing. Miloslavem Bradou společností Josef Červený – zemní práce. (usnesení schváleno; pro 7, proti 0, zdrželi se 0)

Následně starosta otevřel téma podmínek smlouvy se zhotovitelem díla, jenž byl právě zvolen. Zatímco ostatní navrhovaní zhotovitelé předpokládali realizaci na jaře 2016, p. Červený je schopen s pracemi začít v listopadu 2015. V tom případě by však bylo vhodnější rozdělit dílo na dvě etapy, samotnou kanalizaci a následně opravu povrchů komunikací, která by byla zhotovena až v květnu nebo červnu příštího roku, aby byly zaručeny vhodné teploty pro pokládku asfaltu.

Dále s odkazem na nutnost uzavřít smlouvu co nejrychleji, aby mohla být získána dotace od Plzeňského kraje, což se musí stát do konce října, navrhl starosta vymínit si ve smlouvě možnost snížit případně rozsah díla. Naopak vícepráce by měly být realizovány výhradně za ceny v nabídkovém rozpočtu. Starosta také navrhl jako u jiných stavebních zakázek v minulosti hradit výhradně hotové dílo bez vad, tedy neposkytovat žádné zálohy, přičemž kvalitu díla ověří provedená kamerová zkouška a technický dozor investora. Záruka na dílo by neměla být kratší než 60 měsíců. Dále zhotovitel musí spolupracovat při přeložce sdělovacího kabelu, který se nachází v trase budované stoky.

V následné diskusi zastupitelé s navrženými podmínkami souhlasili, a proto bylo přistoupeno k hlasování o návrhu jako celku.

(6/9/2015) Zastupitelstvo ukládá starostovi uzavřít se společností Josef Červený – zemní práce smlouvu o dílo za těchto podmínek:



- **dílo bude rozděleno do dvou etap; samotného zhotovení nové stoky a veškerých přípojek soukromých pozemků jako etapy první, a obnovy povrchů místních komunikací jako etapy druhé**
 - **druhá etapa bude realizována až v květnu nebo červnu 2016**
 - **smlouva bude umožňovat snížení rozsahu prací před zahájením stavby i v jejím průběhu**
 - **úhrada ceny díla bude provedena k předání jednotlivých etap bez vad, předání s vadami není přípustné**
 - **bezvadné předání osvědčí jednak technický dozor investora, dále pak kamerová zkouška nově zřízené stoky**
 - **zhotovitel předá geodetické zaměření zřízené stoky včetně polohy jednotlivých přípojek**
 - **záruka zhotovitele nebude kratší než 60 měsíců**
 - **zhotovitel se zaváže poskytnout veškerou potřebnou součinnost zhotoviteli přeložky sdělovacího vedení CETIN a.s.**
- (usnesení schváleno; pro 7, proti 0, zdrželi se 0)

7. K tématu položení možného položení chráničky pro optický datový kabel souběžně s překládaným telefonním kabelem v majetku společnosti CETIN a.s. (dříve O2) vyzval předsedajícího o stručné představení technické stránky věci místostarostu p. Libora Sedláka. P. Sedlák vysvětlil, že by se jednalo o souběžnou pokládku chrániček umožňujících zafouknutí optického vlákna a navazujících na dříve realizovaný úsek pro připojení prodávaných parcel. Pro občany v celé ulici by to tak znamenalo možnost výrazně spolehlivějšího připojení k internetu, pokud by o něj měli zájem. Současně předložil zastupitelům produktový list k chráničce, která by měla být pokládána. Uzavřel svou zprávu konstatováním, že jako představitel společnosti Radynet s.r.o., která připojuje většinu domácností v obci k internetu a která by následně realizovala instalaci optických vláken, se přirozeně zdrží hlasování v této věci.

Starosta doplnil zprávu p. Sedláka v tom smyslu, že pokládku chráničky by dle jeho přesvědčení měla provést právě obec, nikoliv Radynet. To proto, aby následně obec měla kontrolu nad využitím chrániček, které budou do země uloženy, zatímco Radynet se zaměří na zafouknutí vlákna a poskytování služeb. Umístění v souběhu s kabelem CETINu výrazně zlevní výkopové práce, bude se tedy jednat převážně jen o nákup samotné chráničky, předpokládaný náklad na dílo tedy činí 30 tisíc Kč. Starosta proto navrhl tuto příležitost využít a pokládku provést. V diskusi k tématu se zastupitelé vyjádřili jednoznačně souhlasně, protinávrh nebyl vznesen.

(7/9/2015) Zastupitelstvo schvaluje položení chráničky pro datový kabel do nové trasy sdělovacího vedení CETIN a.s. (usnesení schváleno; pro 6, proti 0, zdrželi se 1)



8. Zastupitelé se seznámili s nabídkou společností Šindy a WATECOM na realizaci překládky sdělovacího kabelu společnosti CETIN a.s. v ulici k hasičské zbrojnici za cenu 100 tisíc Kč bez DPH a 90 tisíc Kč bez DPH. Jednalo by se o fyzické vyzvednutí kabelu a pokládku do nového výkopu blíže linii plotů tak, aby nepřekážel výkopu rekonstruované kanalizační stoky. Součástí díla je i nový výkop.

K tomu starosta vysvětlil, že smlouva s právním předchůdcem CETINu, společností O2, umožnila obci výběr zhotovitele z řad firem, které mají potřebnou certifikaci. Zatímco nově uzavírané smlouvy tuto možnost vylučují a musí být zvolen zhotovitel vybraný CETINem, konkrétně společnost Šindy, podle starší úpravy lze zvolit o něco (cca 10 tisíc Kč) levnější WATECOM, což doporučuje. S tím zastupitelé v diskusi souhlasili, a bylo proto přistoupeno k hlasování.

(8/9/2015) Zastupitelstvo bere na vědomí nabídku společností Šindy a.s. (smluvní partner CETIN a.s.) a WATECOM na zhotovení přeložky sdělovacího vedení. (usnesení schváleno; pro 7, proti 0, zdrželi se 0)

(9/9/2015) Zastupitelstvo schvaluje společnost WATECOM za zhotovitele přeložky sdělovacího vedení. (usnesení schváleno; pro 7, proti 0, zdrželi se 0)

9. Starosta informoval zastupitele, že Mikroregion Radyně již uzavřel smlouvu se zhotovitelem projektu na opravu drobných sakrálních památek v obci, konkrétně v případě naší obce objektu zvoničky na návsi. K tomu doplnil své přesvědčení, že výběrové řízení mělo být rozděleno na restaurátorské a zednické práce, jelikož společná soutěž způsobila, že zednické práce budou poměrně drahé. V rámci projektu by měly být oprava fasády zvoničky, hydroizolace základů a úprava okolního terénu provedeny za cenu 36 950 Kč vč. DPH, z čehož obec uhradí 19 tisíc Kč, což je zřejmě cena, kterou bylo možné dosáhnout i bez dotace a součinnosti Mikroregionem. Nicméně v zájmu spolupráce s ostatními členy navrhl starosta podmínky přijmout. Jelikož projekt bude realizován v roce 2016, navrhl současně zařadit příslušné náklady do rozpočtu na následující rok. K tomu v diskusi nebyl vznesen žádný protinávrh, a proto bylo bez dalšího přistoupeno k hlasování.

(10/9/2015) Zastupitelstvo bere na vědomí podmínky účasti obce ve společném projektu Mikroregionu Radyně na obnovu drobných sakrálních památek, tj. v naší obci zvoničky na návsi, a ukládá účetní obce, aby náklady ve výši 19 tisíc Kč zapracovala do rozpočtu na rok 2016. (usnesení schváleno; pro 7, proti 0, zdrželi se 0)

10. Starosta požádal, aby jako v předchozích letech zastupitelé uložili finančnímu výboru projednat před prosincovým zasedáním návrh rozpočtu. Poděkoval současně členům výboru předem za jejich práci. Do diskuse k tomuto bodu nikdo nepřispěl.



(11/9/2015) **Zastupitelstvo ukládá finančnímu výboru, aby se v průběhu měsíce listopadu seznámil s návrhem rozpočtu a vypracoval k němu své stanovisko a případně pozměňovací návrhy.** (usnesení schváleno; pro 7, proti 0, zdrželi se 0)

11. V bodě „Různé“ byly projednány následující záležitosti:

- starosta poděkoval p. Bešťákovi a p. Macourkovi za jejich práci při lajnování nového hřiště a profesionální výsledek; byla pro to pořízena barva na horizontální dopravní značení od společnosti Safe Road, která laskavě umožnila za cca 500 Kč pořídit zbytek původního balení, cca 5kg
- ozelenění kolem hřiště bylo kvůli trvajícím suchu odloženo na jaro, kdy snad budou příhodnější podmínky
- p. Vaněk by měl do konce roku postavit náhradu za původní ocelový přístřešek pro náradí, který nevydržel přesun v souvislosti s výstavbou hřiště; základy pro konstrukci jsou již nějaký čas zřízeny
- v průběhu podzimu bude také zřízen odpad ze stánku a zavedena voda, mimo jiné i kvůli předpokládané a již zaslavně instalaci nového chladícího zařízení
- p. Bešťák upozornil na klesající hladinu ve studních; v souvislosti s tím starosta připomněl, že občanům stále jako prvotní náhradní zdroj může posloužit kohoutek za tím účelem zřízený na dvoře objektu kulturního zařízení; voda pochází ze studny u obecního úřadu, kde je každoročně testována; dlouhodobější obtíže s hladinou spodních vod však lze řešit výhradně prohloubením studen nebo zřízením vrtu; možnost zřídit vodovod zastupitelstvo pro nezájem občanů a vysoké náklady prozatím zamítlo
- starosta informoval zastupitele, že bylo nutno provést poměrně nákladnou opravu hasičské stříkačky PS 12 v majetku SDH a že na tuto opravu obec přispěje v rámci rozpočtovaného příspěvku na rok 2015; stříkačka je nyní opravena a plně funkční, pro soutěže zároveň byla opravena záložní, dosud odstavená stříkačka
- stále trvá nutnost zřídit z rybníčku nad Roupínem novou a těsnou výpusť, která by vyústila do obnovené strouhy kolem Roupína; nicméně s ohledem na nedostatek vláhy v tomto roce a na plánované vypuštění Roupína v roce příštím není zřejmé, kdy k tomu bude moci dojít
- na návsi proběhne dílčí úprava veřejného osvětlení, kdy se světlo od p. Pexy přesune k domu č.p. 13, kde kdysi již bývalo a kde bude možné současně osvětlit křižovatku u rybníka; další úprava proběhne na křižovatce u domu č.p. 26 a v zúženém místě silnice III/1771, aby toto místo bylo lépe osvětleno a chodci méně oslněni
- k tomu p. Bešťák poznamenal, že nedostatečně je osvětlena i křižovatka pod Šúskou, kde kdysi na domě p. Kotory bývalo instalováno světlo; starosta odvětil, že dnes již instalace na dům není dobře možná, ale že zkusí předložit návrh řešící tuto situaci; p. Tomana navrhl zde světlo neinstalovat, jelikož



budou méně vidět světla projíždějících vozidel, a tak se křižovatka stane paradoxně méně bezpečnou; starosta navrhl odložit debatu až na okamžik, kdy bude vedena diskuse nad konkrétním návrhem

- dále starosta připomněl zastupitelům řešení křižovatky u domu č.p. 26 z konce osmdesátých let, které se realizovalo jen z části, a navrhl prověřit, zda by bylo možné projekt dokončit; zastupitelé s tím souhlasili; p. Štěpánek v souvislosti s bezpečností dopravy v obci připomněl poměrně vysokou rychlost vozidel přijíždějících od Chválenic a navrhl, aby zde byl instalován radar s panelem pro znázornění rychlosti projíždějících vozidel; starosta přislíbil tuto možnost prověřit spolu s řešením křižovatky a předložit výsledek na některém z následujících zasedání

12. Místostarosta L. Sedlák přednesl rekapitulaci usnesení přijatých na zasedání. K jejich znění nebyly vneseny žádné námítky ani dotazy.

13. Ve 20:18 starosta poděkoval přítomným za účast na jednání a oficiálně jej ukončil.



Přílohy zápisu:

1. Prezenční listina
2. Informace o konání zasedání zastupitelstva
3. Výpis usnesení ze zasedání
4. Průběžná zpráva účetní obce o plnění rozpočtu
5. Zpráva hodnotící komise z prvního i druhého zasedáním
6. Produktový list k mikrotrubičkovému kabelu Siduct
7. Cenová nabídka společnosti WATECOM na provedení přeložky sdělovacího kabelu

Dne 22. 10. 2015 zapsala Růžena Krásná

.....

Ověřili:

Jindřich Štěpánek

.....

Vladimír Tomana

.....

.....
Ing. Libor Sedlák
místostarosta

.....
Ing. Jan Vyskočil
starosta