



## **Zápis** **ze zasedání zastupitelstva obce Nezabavětice č. 4/2015** **konaného dne 5. února 2015**

**Místo konání :** salónek pohostinství v Nezabavěticích

**Přítomní zastupitelé:** Andrlíková Gabriela, Bešťák Václav, Dubová Kateřina, Macourek Vladislav, Sedlák Libor, Sedlák Václav, Štěpánek Jindřich, Vyskočil Jan

**Omluveni:** Tomana Vladimír

### **Navržený program:**

1. Zahájení
2. Kontrola zápisu z předchozího zasedání
3. Určení ověřovatelů zápisu a návrhové komise
4. Schválení programu zasedání
5. Kontrola usnesení z předchozího zasedání
6. Výběr zhotovitele rozšíření dešťové kanalizace
7. Projekt žádosti o dotaci z OPŽP na obnovu krajinných struktur
8. Společný projekt Mikroregionu na obnovu drobných památek
9. Zpráva k žádosti o vydání nemovitosti Státního pozemkového úřadu
10. Plán finančních kontrol na rok 2015
11. Různé
12. Rekapitulace schválených usnesení
13. Závěr zasedání

### **Průběh zasedání:**

1. Schůze byla zahájena v 19.05 hodin úvodním slovem starosty obce, J. Vyskočila, který konstatoval, že vzhledem k přítomnosti 8 z celkem 9 zastupitelů je zasedání usnášeníschopné. Z účasti se omluvil p. Tomana, který je v rekonvalescenci po předchozím lékařském zákroku.
2. Ke kontrole zápisu z předchozího zasedání nebyla nikým z přítomných vznesena námitka, případně podnět na doplnění.



3. Předsedající navrhl, aby ověřovateli zápisu byli p. Václav Sedlák p. Vladislav Macourek. Oba souhlasili. Dále pak navrhl pí Kateřinu Dubovou a p. Libora Sedláka za členy návrhové komise, s čímž oba též souhlasili. K tomuto nebyla v diskusi vznesena námitka ani protinávrh, proto bylo bez dalšího přistoupeno k hlasování.

**(1/4/2015) Zastupitelstvo určuje p. Macourka Vladislava a p. Sedláka Václava za ověřovatele zápisu a p. Sedláka Libora a pí Dubovou Kateřinu za členy návrhové komise.** (usnesení schváleno; pro 8, proti 0, zdrželi se 0)

4. Předsedající navrhl rozšíření programu o následující tři body:
- (jako bod 6) Zpráva o výsledcích inventarizace majetku obce
  - (jako bod 10) Odpadové hospodářství
  - (jako bod 11) Nákup pozemků kat.č. 520, 603/11, 603/18, 603/27, 605/3, 619/10 a 662/31

K prvním dvěma bodům předsedající podotkl, že se jedná o záležitosti informativní, a proto se domnívá, že jejich zařazení není sporné. Sporný není ani bod třetí, protože majetek je nabýván do vlastnictví obce a jedná o transakci spíše menšího významu. K tomu otevřel diskusi a zároveň požádal i o další případné podněty k pořadu schůze. Tyto nebyly vzneseny, ani nebyly vzneseny námitky k dodatečnému rozšíření programu. Proto bylo přistoupeno k hlasování.

**(2/4/2015) Zastupitelstvo schvaluje doplnění programu o body „Zpráva o výsledcích inventarizace majetku obce“, „Odpadové hospodářství“ a „Nákup pozemků kat.č. 520, 603/11, 603/18, 603/27, 605/3, 619/10 a 662/31 v k.ú. Nezabavětice“.** (usnesení schváleno; pro 8, proti 0, zdrželi se 0)

**(3/4/2015) Zastupitelstvo schvaluje doplněný program zasedání jako celek.** (usnesení schváleno; pro 8, proti 0, zdrželi se 0)

5. Jako doplňující informaci ke kontrole usnesení přednesla účetní obce, pí Růžena Krásná, stručnou zprávu k plnění rozpočtu. Konstatovala, že příjmy za první měsíc odpovídají předpokladu a že stav na všech účtech obce a v pokladně činí ke dni konání schůze celkem 3 233 272,- Kč.

Dále starosta provedl kontrolu usnesení, přičemž přítomným sdělil následující:

- ve věci změny jízdních řádů autobusů připravované k prosinci 2016 obec obdržela druhou verzi návrhu, která zohledňuje veškeré požadavky (viz usnesení 5/3/2014); další jednání v této věci tedy není třeba, jízdní řády jsou pro informaci občanů již po určitou dobu vyvěšeny na webu obce



- odbahnění rybníčku nad Roupínem dosud nebylo provedeno, jelikož nenastaly vhodné podmínky (dostatečný mráz); bohužel v následujících dnech mrazy mají nastat, avšak zhotovitel, p. Josef Červený, nemá na místě techniku; ze stejného důvodu nebyla dosud provedena ani etapa II – odvoz zeminy – od nového hřiště; v obou případech bude nutno dále vyčkat; z hlediska vyúčtování dotace to nepředstavuje problém a veškeré povinnosti vůči Ministerstvu pro místní rozvoj obec průběžně plní
- nabídky zhotovitelů prodloužení kanalizace budou předloženy na tomto zasedání, viz jeho pořad
- zprostředkovatelská smlouva s realitní kanceláří Arkadia byla ne-exkluzivně prodloužena na další rok; zároveň byla uzavřena ne-exkluzivní smlouva za stejných podmínek s realitní kanceláří Home4People; ve věci prodeje parcel pro rodinné domy starosta dále zmínil, že parcela 47/42 byla již přímo obcí prodána p. Jagrikovi dle usnesení 8/27/2014; vedle toho RK Arkadia zprostředkovala zájemce o koupi parcely kat.č. 47/41; pokud bude podána písemná žádost, zastupitelstvo věc projedná na nadcházejícím zasedání
- radlice na sněh a sypač na sůl byly zakoupeny; jsou umístěny spolu s posypovou solí v objektu stodoly č.p. 13 pronajaté jako garáž pro obecní techniku; pro příští sezónu tedy obec zajistí údržbu místních komunikací ve vlastní režii; jako posyp bude používána především sůl, náhradně v krajních případech písek, nikoliv šterkodrť jako dosud
- směna pozemků za účelem vypořádání hranice usedlosti č.p. 2 byla přes určité problémy úspěšně dokončena; z nedořešených záležitostí zůstává parcela 638/16, kde probíhá soudní řízení, dále pak části parcel 57/2 a 46/4, kde ale majitelé odmítají řešení, a zřejmě nebude možné v dohledné době dospět k dohodě; veškeré ostatní nesoulady mezi skutečným stavem a katastrem byly odstraněny
- počátkem měsíce ledna bylo provedeno napojení rozvodu plynu pro 13 RD zřízeného v loňském roce; zároveň byl dořešen smluvní vztah s RWE Distribuce, a tedy tato je úspěšně uzavřena
- p. Bešťák a Macourek provedli odstranění několika kmenů v těsné blízkosti silnice I/19 na Škalkách, které byly ztrouchnivělé a hrozily pádem na komunikaci, jak se již dříve stalo; případné škody, za které by obec zodpovídala, jsou tak odvráceny, starosta oběma zastupitelům poděkoval za jejich pomoc
- průběžně se řeší technické zázemí SDH, konkrétně je opravována nefunkční stříkačka PS 12 a bylo zakoupeno repasované kalové čerpadlo s výkonem 2 kW, které umožní do budoucna rychle a čerpat studny, zaplavené sklepy, výkopy a tak dále, což dosud bylo velmi problematické
- škody způsobené lednovými větry v obecním lese byly naštěstí zanedbatelné, cca 1m<sup>3</sup> dřeva, které lesní hospodář doporučil jako málo hodnotné na samovýrobu; lesní výbor by měl na příštím zasedání předložit podrobnější zprávu o stavu lesa a pracích na rok 2015



(4/4/2015) **Zastupitelstvo bere na vědomí kontrolu usnesení z předchozího zasedání.** (usnesení schváleno; pro 8, proti 0, zdrželi se 0)

(5/4/2015) **Zastupitelstvo bere na vědomí zprávu účetní o hospodaření obce.** (usnesení schváleno; pro 8, proti 0, zdrželi se 0)

6. Účetní obce, R. Krásná, stručně informovala přítomné o průběhu inventarizace majetku obce. Ve stavu movitého majetku komise neshledaly žádné nesrovnalosti. Dle pokynů zastupitelů byla vyřazena část mobiliáře ze sálu kulturního zařízení, konkrétně dvacet židlí v nejhorším stavu. Ty byly dočasně uloženy ve sklepě KZ. Starosta doplnil zprávu v tom smyslu, že v objektu kulturního zařízení byly zjištěny jiné závady, a sice podezření na průsak jedné z odpadních trub a nedostatečná výbava hasicími přístroji. Odpadní vedení se později ukázalo být v pořádku, dovybavení hasicími přístroji je již sjednáno. Propříště bude kontrola stavu hasících přístrojů a zajištění pravidelných revizí úkolem správce sálu KZ.

(6/4/2015) **Zastupitelstvo bere na vědomí zprávu o výsledcích inventarizace majetku obce.** (usnesení schváleno; pro 8, proti 0, zdrželi se 0)

7. Starosta znovu otevřel na předchozích zasedáních již projednávaný výběr zhotovitele rozšíření dešťové kanalizace pro připojení parcel kat.č. 49/5, 49/6, 55 a 56, 53/5. Na úvod zmínil, že zatímco zastupitelé žádali pouze dvě nabídky na dodávku materiálu a dvě nabídky na zhotovení, zajistil jich více, jelikož se navzájem málo lišily. Dodávku materiálu nabídly v chronologickém pořadí firma Heckl za cenu 204 083 Kč bez DPH, Bravosmat za cenu 195 541 Kč bez DPH, TECAM za cenu 230 380 Kč bez DPH a Stanislav Mareš s.r.o. za cenu 202 707 Kč bez DPH. Zhotovení nabídli Josef Červený – zemní práce za cenu 188 000 Kč bez DPH (po úpravě objemu zemních prací a ve variantě s provedením drenáže) a p. Jiří Stemon za cenu 193 008 Kč. Součtem nejlevnější nabídky dodavatelů (Bravosmat) a zhotovitelů (Josef Červený) vyšla celková cena 383 541 Kč bez DPH. Vedle toho se zastupitelé seznámili s nabídkou společnosti Kanalizace a vodovody Starý Plzenec na dodávku celého díla (materiál i provedení) za cenu 388 229 Kč bez DPH. Starosta uzavřel svou zprávu konstatováním, že dle jeho názoru a referencí, které jsou mu známy, kterákoliv z uvedených firem je schopna dodat materiál nebo provést dílo v patřičné kvalitě. Zároveň jsou ceny natolik srovnatelné, že nemá smyslu na nich stavět výběr. Jak vysvětlil, oba důvody jej vedou k tomu, aby zastupitelstvu nepředkládal žádné vlastní doporučení. Podmínky jsou natolik srovnatelné, že by takové doporučení muselo být založeno na subjektivní úvaze, čemuž by se rád vyhnul, a proto se zdrží diskuse i hlasování. S tímto konstatováním otevřel k bodu debatu a poprosil jednotlivé zastupitele o vyjádření názoru.



Do diskuse se jako první přihlásil pan Bešťák s vyjádřením, že dle jeho názoru by bylo nejvhodnější zvolit firmu Kanalizace a vodovody Starý Plzenec, jelikož je to dodavatel poměrně největší a schopný vše zajistit ve své režii. Jako další se dotázal pan Andrlík, kdy se očekává realizace. Starosta odpověděl, že vše závisí na volbě zhotovitele a následném jednání o smlouvě, předpokládá však konec dubna nebo spíše květen 2015. P. Sedlák Libor a Sedlák Václav se v diskusi vyjádřili na podporu stanoviska pana Bešťáka, a sice zadat zakázku firmě KAV. Paní Andrlíková zdůraznila potřebu stavebního dozoru. Na to starosta odpověděl, že má v úmyslu oslovit stavebního technika ze sousedních Nezavětic a požádat jej o spolupráci. P. Macourek se vyjádřil, že dle jeho názoru by společnost Kanalizace a vodovody mohla být příliš velká a anonymní, což by při poměrně malém rozsahu zakázky mohlo vést k obtížím při případné reklamaci závad.

Starosta požádal Libora Sedláka jakožto člena návrhové komise, aby formuloval návrh usnesení (pořadí hlasování o jednotlivých firmách). L. Sedlák navrhl s odkazem na diskusi nejprve hlasovat o tom, aby se dodavatelem materiálu i zhotovitelem prací stala společnost Kanalizace a vodovody Starý Plzenec. Starosta tedy požádal přítomné o hlasování k tomuto návrhu.

**(7/4/2015) Zastupitelstvo stanovuje jako zhotovitele rozšíření dešťové kanalizace za účelem připojení parcel kat.č. 49/5, 49/6, 55 a 56, 53/5 v k.ú. Nezavětice společnost Kanalizace a vodovody Starý Plzenec a.s. Ukládá starostovi uzavřít smlouvu o dílo a předložit ji k projednání na příštím zasedání. Ukládá účetní obce zahrnout náklady akce do návrhu rozpočtového opatření č. 1/2015 a předložit tento návrh k projednání na příštím zasedání. (usnesení schváleno; pro 7, proti 0, zdrželi se 1)**

8. Starosta připomněl jednání předchozího zastupitelstva na počátku roku 2014, kdy se zkoumala možnost získat dotaci z Operačního programu životní prostředí (OPŽP) na obnovu krajinných struktur, konkrétně obnovu alejí v katastru obce, například ke Škalkám. Tehdy oslovená společnost Geovision požadovala za zpracování projektu revitalizace (tedy ne projektu dotace) cca 80 tisíc Kč bez DPH. To se s ohledem na celkový předpokládaný rozsah akce a nejistotu ohledně šance na získání dotace zdálo být příliš mnoho. Dále zastupitelé argumentovali, že vydávat takovéto sumy na údržbu zeleně nepovažují za rozumné, že jsou mnohem důležitější oblasti, kam je třeba směřovat peníze z rozpočtu obce. Na základě tohoto jednoznačného názoru zastupitelstva starosta nepokračoval v přípravě projektu. Nicméně na počátku roku 2015 jej oslovila společnost Šíp – zahradní architektura s nabídkou zpracovat tentýž projekt za 11 tisíc Kč bez DPH. Proto se rozhodl celou věc znovu předložit k projednání. S tím otevřel diskusi k bodu.

P. Macourek navrhl, aby se tyto práce provedly brigádně. Starosta oponoval, že odstranění křovisek podél cesty ke Škalkám jen po jižní straně by si vyžadovalo velké množství práce a k tomu také zemní úpravy, vytrhání kořenů a srovnání terénu. Brigádním způsobem to podle jeho názoru není možné vůbec provést. P. Bešťák



prohlásil, že záměr je dle jeho názoru zbytečný, že dle jeho přesvědčení by chtělo spíše opravit cestu. K tomu se připojil i p. Sedlák Václav. Paní Andrlíková zmínila, že je podle jejího názoru zvláštní revitalizovat pouze jižní stranu cesty. K tomu starosta vysvětlil, že severní strana není v majetku obce, ale patří Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, a tedy tam nelze z dotace provádět vůbec žádné zásahy. Totéž pak platí i pro cestu samotnou, takže ani na její úpravy nelze získat žádnou dotaci. P. Štěpánek se zmínil, že dle jeho názoru je také celá akce spíše zbytečná. Pí Dubová konstatovala, že ani ji projekt jednoznačně nepřesvědčil.

K tomu starosta vyjádřil údiv nad tímto stanoviskem zastupitelů, které podle svého vyjádření vůbec nečekal. Možnost za projekt v ceně 11tisíc Kč bez DPH, který je použitelný opakovaně, požádat při spoluúčasti 10% o 500 – 700 tisíc Kč na zvelebení okolí obce považuje dle svého názoru za velmi zajímavou a nerozumí důvodům, proč převládá opačné stanovisko. K tomu jej p. Macourek upozornil, že až dosud nezaznělo nic o výši částky, která je velmi zajímavá a v jeho očích to celou věc staví do zcela nového světla. K tomu se připojil i p. Bešřák a další oponenti projektu. Starosta se následně omluvil, že nezmínil, o jak velkou dotaci se může jednat, jelikož v duchu navazoval plynule na debatu z minulého roku, a již se nevrátil k základním faktům. Vzhledem k tomu, že nyní jasně převládá názor projekt zhotovit, navrhl přistoupit bez dalších zdržení k hlasování o celé věci.

**(8/4/2015) Zastupitelstvo schvaluje záměr vypracovat projekt na dotaci z Operačního programu životní prostředí na úpravu prostor kolem polní cesty ke Škalkám. Ukládá starostovi zajistit nezbytné podklady, vypracování projektu a podání žádosti o dotaci. (usnesení schváleno; pro 8, proti 0, zdrželi se 0)**

9. Zastupitelé se seznámili s možností zúčastnit se projektu Mikroregionu Radyně na obnovu drobných památek jako jsou křížky a kapličky. Jelikož údržba pomníků byla provedena ke stému výročí počátku první světové války v roce 2014, nabízí se provést v rámci projektu úpravu kapličky se zvonicí na návsi. Konkrétně starosta upozornil na soustavné problémy s pronikáním vlhkosti do zdiva, které jsou z velká částí způsobeny návozem kolem zdí. Původní výška terénu v roce 1825, kdy byla stavba zahájena, byla podstatně nižší. V současnosti je kaplička mírně „utopená“. Proto navrhl, aby se terén upravil co možná nejvíce do původního stavu a aby se okolí objektu zdrenážovalo. Pronikání vlhkosti to docela nezastaví, jelikož chybí hydroizolace, ale určitě to pomůže. V rámci dotace lze předpokládat získání částky cca 15 tisíc, přičemž obec by se musela účastnit cca 10 tisíci Kč. Nevyčerpání celé částky není na překážku.

V diskusi se p. Sedlák Václav i p. Andrlík shodně vyjádřili, že by bylo nejlepší odkopat terén až pod úroveň základů, položit novou folii a drenáž, následně zasypat šterkem, jak se to s velkým úspěchem provedlo v objektu pohostinství a bývalé kovárny. Starosta odpověděl, že s takovým řešením předběžně počítá, ale že jednotlivé detaily by se vyřešily až v případě získání dotace. S tím navrhl přistoupit k hlasování.



**(9/4/2015) Zastupitelstvo schvaluje účast obce ve společném projektu Mikroregionu Radyně na obnovu drobných památek za účelem provedení úprav terénu kolem kapličky na návsi.** (usnesení schváleno; pro 8, proti 0, zdrželi se 0)

10. Starosta stručně informoval o stanovisku Státního pozemkového úřadu (SPÚ) k žádosti o bezúplatný převod polních cest a parcely kat.č. 82/3 v k.ú. Nezabavětice do vlastnictví obce. V případě polních cest je v současnosti zpracovávání žádostí o privatizaci dočasně pozastaveno. Zároveň některé části předmětných parcel nejsou již jako cesty využívány. Probíhá jednání, jak využívané části oddělit, případně jak jinak situaci vyřešit. Jednou z možností je dotčené plochy navrátit na náklad obce zpět jejich původnímu účelu. K tomu následně proběhla diskuse, zda je to možné a jaký by byl nejvhodnější postup.

Ve věci pozemku kat.č. 82/3 se ukazuje, že SPÚ velmi striktně vykládá zákon a odmítá vydat tento pozemek, jelikož je v územním plánu vymezen pro bydlení smíšeného typu, nikoliv bydlení čisté. Obec k tomu podala odpor, který ještě nebyl posouzen.

**(10/4/2015) Zastupitelstvo bere na vědomí zprávu o zpracování žádosti o vydání bývalých polních cest a dalších pozemků z majetku Státního pozemkového úřadu privatizací nebo bezúplatným převodem.** (usnesení schváleno; pro 8, proti 0, zdrželi se 0)

11. Zastupitelé se seznámili s předběžnými výsledky srovnání ceny za svoz směsného a tříděných odpadů v obcích Mikroregionu Radyně. Z tohoto srovnání vychází, že náklady naší obce jsou ve srovnání poměrně výhodné (pátí ze třinácti u směsných odpadů, druzí u tříděných). Zároveň se ukazuje, že ceny se výrazně liší, u tříděných odpadů až trojnásobně, a to i u srovnatelných obcí se stejnou svozovou společností. Na úrovni Mikroregionu proto probíhá jednání, zda by společným postupem – společným výběrovým řízením – nebylo vhodné se pokusit dosáhnout lepších podmínek pro všechny obce. Starosta informoval zastupitele, že na těchto jednáních se o společný postup zasazuje a v případě dohody na úrovni Mikroregionu předloží celou věc k projednání. V případě neúspěchu se obává, že jako malá obec již výrazněji snížit současné ceny nedovedeme.

Dále starosta informoval přítomné, že na základě novely zákona o odpadech bude nezbytné provést úpravy vyhlášky o systému svozu a likvidace odpadů v obci. Novela obci ukládá nové povinnosti v oblasti sběru kovů a biologicky rozložitelných odpadů. V případě kovů se jako nejlepší řešení jeví ponechat stávající systém beze změn, jelikož je vyhovující. Věc vyřeší úprava textu vyhlášky. S tím zastupitelé v diskusi bez výhrad souhlasili. Starosta přislíbil předložit na příštím zasedání nové znění vyhlášky.



V případě biologických odpadů je teoreticky možné zajistit svoz skrze svozovou firmu (popelnice pro jednotlivé občany nebo centrální svozové místo), zajistit likvidaci komunitním kompostováním, anebo je možné poskytnout dotaci občanům na pořízení kompostérů. V diskusi zastupitelé odmítli komunitní kompostování, jelikož je to poměrně nákladné řešení, vyžaduje si pořízení další techniky a úpravu místa pro kompostování. Kompostéry pro jednotlivé občany neřeší problém likvidace větví a dalších obtížně rozložitelných odpadů. Svozy z popelnic jednotlivých občanů jsou řešení finančně zřejmě nejdražší. Jako reálné se tedy jeví pouze zřízení sběrného místa. Jako možná lokalita se jeví prostranství podél cesty ke Škalkám. Starosta však v diskusi upozornil, že výklad zákona je zde nejasný. Bio-odpad může jistě likvidovat firma s pověřením Krajského úřadu, avšak není zřejmé, zda to může ze zákona dělat firma i bez pověření, jestliže se pro ni bude jednat o vstupní surovinu, konkrétně zemědělský podnik, který by použil materiál jako zelené hnojivo. Velké odpadové firmy budou dražší i jen kvůli dopravním nákladům. Společnost AG Produkt a.s. by mohla nabídnout lepší podmínky, ale není jisté, zda je k tomu oprávněna. Nějakou dobu bude trvat, než se záležitost po právní stránce vyjasní. Stejně tak není jisté, zda možnost likvidace trávy a dalších biologických odpadů využijí občané větší měrou. Jako nejlepší se proto jeví po přechodnou dobu nabídnout občanům mobilní svoz, to jest odvoz bio-odpadů na jejich žádost. Na základě množství odpadu a po vyjasnění legislativní stránky věci by bylo v budoucnu zřízeno centrální sběrné místo, z něhož snad bude možné zajistit odvoz za rozumných podmínek s pomocí místních firem.

(11/4/2015) **Zastupitelstvo bere na vědomí výsledky srovnání nákladů na svoz a likvidaci odpadů v obcích Mikroregionu Radyně a zprávu starosty o nových povinnostech obce vyvolaných novelou zákona o odpadech.** (usnesení schváleno; pro 8, proti 0, zdrželi se 0)

12. Zastupitelé se seznámili s návrhem na koupi pozemků kat. č. 520, 603/11, 603/18, 603/27, 605/3, 619/10 a 662/31 v k.ú. Nezabavětice do vlastnictví obce. Jedná se o pozemky malé výměry podél silnic, vodní toky, anebo jiné parcely malé hodnoty, které je majitel ochoten prodat za cenu obvyklou, to jest 10 Kč/m<sup>2</sup>. Celková výměra těchto parcel činí 2344 m<sup>2</sup>.

V diskusi k tomuto bodu převládl jednoznačně názor předmětné parcely zakoupit, a proto předsedající navrhl hlasování o návrhu takového usnesení.

(11/3/2014) **Zastupitelstvo schvaluje nákup pozemků kat.č. 520, 603/11, 603/18, 603/27, 605/3, 619/10 a 662/31 v k.ú. Nezabavětice za cenu 10 Kč/m<sup>2</sup> od stávajícího majitele. Ukládá starostovi vyřídit potřebné náležitosti.** (usnesení schváleno; pro 8, proti 0, zdrželi se 0)

13. Zastupitelé se seznámili s plánem finančních kontrol na rok 2015, jak jej navrhl ke schválení auditor, Ing. Jan Nozar. Tento plán byl předběžně projednán s předsedkyní





finančního výboru, pí Andrlíkovou. Z většiny se jedná pouze o zápis již prováděných kontrol. V diskusi k návrhu nebyly podány žádné protinávryhy ani pozměňovací návrhy, a proto bylo bez dalšího přistoupeno k hlasování.

(12/3/2014) **Zastupitelstvo schvaluje plán finančních kontrol na rok 2015.**  
(usnesení schváleno; pro 8, proti 0, zdrželi se 0)

14. V bodě „Různé“ byly projednány následující záležitosti:

- starosta seznámil zastupitele s předpokládaným uzavřením poměrně výhodné smlouvy s nově zřizovaným psím útulkem v Borovně; výhoda spočívá v nízké ceně umístění psa oproti plzeňským útulkům; uzavření smlouvy nevyvolává žádné povinnosti, pouze umožňuje umístit větší nebo agresivní psy a požádat zároveň i o odchyt
- dále starosta požádal členy výboru pro lesní hospodářství, aby spolu s ním provedli před příštím zasedáním kontrolu obecních lesů a připravili stanovisko k plánu na rok 2015
- k odpadovému hospodářství doplnil, že jedná se společností Rumpold o možnosti zavést pytlový sběr; občané, kteří by mimořádně potřebovali odklidit větší množství odpadu, by si zakoupením pytlů tuto službu uhradili
- následně proběhla debata k prezentaci nového znaku obce; návrh p. Bešťáka umístit ceduli se znakem ke značkám obce starosta navrhl neuskutečnit, jelikož kvalitní smaltové cedule jsou velmi drahé a odlétající kameny nebo vandal by je snadno poškodily, místo toho navrhl pořídit smaltovou ceduli jedinou a umístit ji na budoucího úřadu; p. Sedlák Václav podotkl, že to je jistě lepší než pořizovat za srovnatelné peníze praporek, který je využitelný minimálně; p. Macourek navrhl jako alternativu umístit ke značkám konce obce cedule pouze plastové, tedy podstatně levnější, starosta přislíbil tuto možnost prověřit;
- ve věci zavedení nové rozhlasové zvěstky starosta požádal přítomné zastupitele, aby nejprve odpověděli na návrh zpracovaný místostarostou, na který dosud zareagovala pouze pí Dubová, za což ji poděkoval; p. Bešťák zmínil, že návrh nemá k dispozici, což účetní přislíbila napravit a návrh zaslat

15. Místostarosta přednesl rekapitulaci usnesení přijatých na zasedání. K jejich znění nebyly vneseny žádné námitky ani dotazy.

16. Ve 21:00 starosta poděkoval přítomným za účast, popřál jim příjemný zbytek večera a ukončil zasedání.



**Přílohy zápisu:**

1. Prezenční listina
2. Informace o konání zasedání zastupitelstva
3. Výpis usnesení ze zasedání
4. Zpráva účetní
5. Nabídky dodavatelů materiálu na rozšíření dešťové kanalizace
6. Nabídky zhotovitelů rozšíření dešťové kanalizace
7. Nabídka společnosti Šíp – zahradní architektura a služby
8. Potvrzení SPÚ o zpracování žádosti na privatizaci polních cest v katastru obce
9. Výsledky srovnání cen za svoz a likvidaci odpadů v obcích Mikregionu Radyně
10. Seznam pozemků ke koupi včetně výměr
11. Nabídka společnosti NEKA vlajky, prapory na dodávku smaltového znaku a návrhy grafického řešení

Dne 5. 2. 2015 zapsala Růžena Krásná

.....

**Ověřili:**

Macourek Vladislav

.....

Sedlák Václav

.....

.....  
Ing. Libor Sedlák  
místostarosta

.....  
Ing. Jan Vyskočil  
starosta