



Zápis **ze zasedání zastupitelstva obce Nezabavětice č. 3/2014** **konaného dne 11. prosince 2014**

Místo konání : salónek pohostinství v Nezabavěticích

Přítomní zastupitelé: Andrlíková Gabriela, Bešťák Václav, Dubová Kateřina, Macourek Vladislav, Sedlák Libor, Štěpánek Jindřich, Tomana Vladimír, Vyskočil Jan

Omluveni: Sedlák Václav

Navržený program:

1. Zahájení
2. Kontrola zápisu z předchozího zasedání
3. Určení ověřovatelů zápisu a návrhové komise
4. Schválení programu zasedání
5. Kontrola usnesení z předchozího zasedání
6. Stanovení výše poplatků za svoz odpadu pro rok 2015
7. Stanovisko obce k návrhu změn jízdních řádů autobusových linek
8. Projednání záměru odbahnění rybníčku nad Roupínem
9. Výběr zhotovitele rozšíření dešťové kanalizace
10. Dodatek ke smlouvě o spolupráci s realitní kanceláří Arkadia
11. Nákup komunální techniky
12. Projednání záměru změny sídla obce
13. Rozpočtové opatření č. 5/2014
14. Rozpočet pro rok 2015
15. Různé
16. Rekapitulace schválených usnesení
17. Závěr zasedání

Průběh zasedání:

1. Schůze byla zahájena v 19.02 hodin úvodním slovem starosty obce, J. Vyskočila, který konstatoval, že vzhledem k přítomnosti 8 z celkem 9 zastupitelů je zasedání usnášeníschopné. P. Sedlák Václav se ze zasedání omluvil z pracovních důvodů.



2. Ke kontrole zápisu z předchozího zasedání nebyla nikým z přítomných vnesena námitka, případně podnět na doplnění zápisu.
3. Předsedající navrhl, aby ověřovateli zápisu byli p. Bešťák Václav a p. Toman Vladimír. Dále pak navrhl p. Macourka Vladislava a p. Libora Sedláka za členy návrhové komise. K tomuto nebyla v diskusi vnesena námitka ani protinávrh, proto bylo bez dalšího přistoupeno k hlasování.

(1/3/2014) **Zastupitelstvo určuje p. Václava Bešťáka a p. Vladimíra Tomanu za ověřovatele zápisu a p. Libora Sedláka a p. Vladislava Macourka za členy návrhové komise.** (usnesení schváleno; pro 8, proti 0, zdrželi se 0)

4. Předsedající se dotázal, zda jsou dotazy, připomínky, anebo protinávrrhy k programu zasedání, jak byl zveřejněn. Tak tomu nebylo, a proto navrhl přijetí tohoto programu.

(2/3/2014) **Zastupitelstvo schvaluje program zasedání.** (usnesení schváleno; pro 8, proti 0, zdrželi se 0)

5. Starosta ke kontrole usnesení z předchozího zasedání sdělil přítomným následující skutečnosti:

- finanční výbor projednal návrh rozpočtu na rok 2015 a předloží k němu zprávu v průběhu projednávání návrhu rozpočtu, viz bod 14 pořadu zasedání
- nájemní smlouva ke garážovému stání v suterénu pohostinství byla uzavřena a nájemce již začal garáž využívat
- nabídky dvou dodavatelů materiálu a dvou zhotovitelů rozšíření dešťové kanalizace budou předloženy, viz pořad zasedání
- stejně tak bude předložen odhad ceny odkalení rybníčku nad Roupínem, viz bod 8 programu zasedání

(3/3/2014) **Zastupitelstvo bere na vědomí kontrolu usnesení z předchozího zasedání.** (usnesení schváleno; pro 8, proti 0, zdrželi se 0)

6. Ve věci poplatků za svoz směsného komunálního odpadu (popelnice) starosta informoval přítomné, že firma Rumpold-R Rokycany je i pro následující období ochotna držet dosavadní ceny platné již od roku 2008. S tímto odůvodněním navrhl ponechat v platnosti stávající ceny za svoz potvrzením platnosti vyhlášky č. 1/2010.

Zároveň zastupitelům předložil pro jejich informaci výpočet dokládající skutečnost, že cena známek není přímo úměrná počtu svozů. K tomu vysvětlil, že dle jeho názoru sice není vhodné měnit stávající dlouhodobě zavedené ceny, a proto to ani



nenavrhoval, ale pokud by ke změně mělo dojít z jiných důvodů, bylo by vhodnější ceny stanovit spravedlivěji, v přímé návaznosti na počet za počet vývozů popelnice. Konkrétně namísto současných 850 Kč, 1370 Kč, 2000 Kč a 2250 Kč za po řadě 12, 26, 42 a 53 svozů, by bylo při zachování stejné celkové tržby spravedlivější účtovat 594 Kč, 1289 Kč, 2275 Kč a 2572 Kč.

V diskusi nepadl dotaz ani pozměňovací návrh, a tedy bylo přistoupeno k hlasování o návrhu potvrdit platnost stávající vyhlášky.

(4/3/2014) Zastupitelstvo potvrzuje platnost obecně závazné vyhlášky č. 1/2010 o poplatku za komunální odpad vznikající na území obce. (usnesení schváleno; pro 8, proti 0, zdrželi se 0)

7. Starosta seznámil přítomné s obsahem návrhu Plzeňského organizátora veřejné dopravy (POVED) na změnu trasování a změnu jízdních řádů autobusových linek v regionu, a to počínaje prosincem 2016. Deklarovaným záměrem změny je odstranit duplicity mezi vlaky a autobusy a zároveň zrychlit stávající dálkové autobusové linky napřímením jejich tras, kdy by nadále nezajížděly do okolních vesnic. Pro obsluhu těchto vesnic pak mají být zřízeny zvláštní nové linky. Dále starosta požádal přítomné, aby nahlédli do předložených listin s jízdními řády a postupně prošel časy příjezdu autobusů nejdůležitější linky 422 (spoj do Plzně) a 442 (školní spoj do Nezvěstic). Zároveň informoval zastupitele, že již za Obec požádal o doplnění spoje cca v 7:30, který v původní verzi návrhu chyběl a který je dnes zaveden, a dále pak posun příjezdu autobusu v 6:36 na Plzeň směrem k sedmé hodině, kdy to bude lépe vyhovovat dojíždějícím do škol. Zástupce POVEDu odpověděl na tuto žádost kladně, a sice linka 439 bude nadále trasována přes Nezabavětice s příjezdem v 7:33, spoj linky 422 je možné posunout ze 6:36 na 6:49. Starosta požádal přítomné, aby se vyjádřili jednak k návrhu, za druhé pak i ke vzneseným požadavkům a případně je dále doplnili.

V diskusi se pí Čechurová dotázala, zda jsou tyto návrhy vyvěšeny na webových stránkách obce. Starosta odpověděl, že nejsou, neboť se jedná o návrh první, který ještě bude podléhat připomínkám všech dotčených obcí a bylo stanoveno poměrně málo času (do 15.12.) na širší diskusi. Proto se rozhodl nyní projednat věc výhradně na zastupitelstvu s tím, že návrh bude zveřejněn až v druhém kole připomínkového řízení. V další diskusi se zastupitelé většinově vyjádřili, že návrh výrazně zlepšuje dostupnost obce ve večerních hodinách, a proto jej hodnotí kladně. Nebyly podány žádné další návrhy na úpravy, které by měl obecní úřad adresovat POVEDu.

(5/3/2014) Zastupitelstvo bere na vědomí návrh připravované změny tras autobusových linek a jízdních řádů na Chválenicku a bere na vědomí k němu vznesené připomínky, konkrétně požadavek na zajíždění linky 439 do obce a



posun ranního spoje linky 422 ze 6:36 na 6:49 hodin. (usnesení schváleno; pro 8, proti 0, zdrželi se 0)

8. V návaznosti na usnesení č. 15/2/2014 starosta informoval přítomné zastupitele, že p. Josef Červený nabídl provést odkalení rybníčku v lednu nebo únoru 2015 za částku 20 – 30 tisíc Kč bez DPH. Přesnější stanovení sumy nebylo možné, jelikož množství odváženého materiálu nelze předem přesně odhadnout. Definitivní cena by se odvíjela od délky trvání akce a stanovenou horní mez zhotovitel garantuje nepřekročit. Starosta se k tomu dotázal, zda za daných podmínek zastupitelé k realizaci záměru přistoupí.

V diskusi ještě doplnil, že nejvýhodnější bude vyčkat na co nejkřutější mrazy, aby jednak odvážený materiál patřičně ztuhl k co nejpohodlnější manipulaci, za druhé aby bylo možné převážet jej po loukách nad obcí. Většina zastupitelů záměru vyjádřila podporu, protínávrh nebyl podán.

(6/3/2014) Zastupitelstvo schvaluje záměr odbahnění rybníčku a ukládá starostovi jeho realizaci v průběhu ledna a února 2015. Financování bude zajištěno z rezervního fondu. (usnesení schváleno; pro 8, proti 0, zdrželi se 0)

9. Dle usnesení 11/2/2014 starosta předložil zastupitelům dvě nabídky společností Heckl a Bravosmat na dodávku materiálu k rozšíření dešťové kanalizace pro přípojku domů č.p. 66 a 79 a vedlejších stavebních parcel. Firma Heckl nabízí dodat materiál za částku 246 tisíc Kč, firma Bravosmat za částku 232 tisíc Kč.

Dále pak předložil i nabídky dvou zhotovitelů, a to p. Josefa Červeného z Chválenic a p. Jiřího Stemona z Losiné. P. Červený nabídl zhotovení za částku 162 tisíc Kč bez DPH a p. Stemon za cenu 193 tisíc Kč. K tomu starosta podotkl, že nabídky nejsou zcela srovnatelné, jelikož zpracovatel nacenění pro p. Stemona přepočítal kubatury dodané projektantem a došel u některých položek k vyšším hodnotám. Naopak nacenění p. Červeného počítá s původními kubaturami z projektu, které jsou nižší. Jelikož se v krátkém čase od podání obou nabídek do data konání zasedání nepodařilo ve spolupráci s oběma stranami nabídky přepočítat tak, aby byly vzájemně srovnatelné, navrhl starosta v této věci rozhodnutí odložit na příští zasedání, takže hodnocení bude objektivní. Odkladem nevznikají žádná zdržení nebo obtíže, jelikož realizace by byla nejspíše možná až na počátku jara 2015. S tímto konstatováním starosta otevřel k bodu diskusi.

V diskusi se p. Macourek dotázal, zda stavba bude „na klíč“. Starosta odpověděl souhlasně, a sice že dodavatel materiálu zajistí jeho dopravu na staveniště, konkrétně plastových dílců, betonových prefabrikátů šachet a uličních vpustí. Dále pak akci převezme zvolený zhotovitel, který provede veškeré zemní práce, zajistí dodávku obsypů, zajistí instalaci dílců do výkopu, zhutnění, zkoušky a geodetické zaměření



díla. V diskusi se dále dotázal p. Štěpánek, kdo je Jiří Stemon a zda má s takovými stavbami zkušenost. Starosta odpověděl, že p. Jiří Stemon v rámci subdodávek pracuje pro větší firmy, například Eurovia, a zároveň i pro obec již v minulosti realizoval celou řadu zemních prací. Zároveň zajišťuje údržbu místních komunikací v Nezabavěticích, stejně jako i v Losiné, a to již čtyři roky. Dle jeho názoru jsou oba zhotovitelé prověřeni a jsou schopni akci bez obtíží dokončit, z tohoto důvodu byli osloveni a z téhož důvodu považuje za slušné provést regulérní hodnocení srovnatelných nabídek, jakmile se je podaří upravit na stejné kubatury. K tomu nepadl protinávrh, a proto bylo přistoupeno k původnímu návrhu hlasování o odkladu rozhodnutí na příští zasedání zastupitelstva.

(7/3/2014) Zastupitelstvo bere na vědomí nabídky dodavatelů materiálu a zhotovitelů prodloužení kanalizace pro připojení parcel kat.č. 49/5, 49/6, 55 a 56, 53/5. Ukládá starostovi požádat oslovené firmy o zlepšení nabídek a předložit je znovu na příštím zasedání. (usnesení schváleno; pro 8, proti 0, zdrželi se 0)

10. Starosta požádal zastupitele o jejich vyjádření ve věci další spolupráce s realitní kanceláří Arkadia, jelikož dosavadní exkluzivní smlouva vyprší s koncem roku 2014. Navrhl, aby byla její platnost dodatkem prodloužena s tou výhradou, že nadále bude smlouva ne-exkluzivní. Zároveň navrhl uzavřít smlouvu za stejných podmínek i s jinou kanceláří, o čemž již aktuálně jednal se společností Home4People. V diskusi zastupitelé s oběma návrhy souhlasili, a proto bylo bez dalšího přistoupeno k hlasování o nich.

(8/3/2014) Zastupitelstvo schvaluje prodloužení platnosti zprostředkovatelské smlouvy s realitní kanceláří Arkadia, avšak bez ustanovení o exkluzivním zastoupení. Ukládá starostovi uzavřít zprostředkovatelskou smlouvu za stejných podmínek i s jinou realitní kanceláří. (usnesení schváleno; pro 8, proti 0, zdrželi se 0)

11. K tématu komunální techniky zastupitelé diskutovali o možném nákupu zařízení za traktor k zimní údržbě místních komunikací. Konkrétně se jednalo o pořízení pluhu a malého neseného sypače s násypkou cca 400l na posyp komunikací solí. Starosta k tomu podotkl, že v současnosti samostatný posyp solí není možný, jelikož na to obec Losiná, která nám zařízení zapůjčuje, nemá vybavení, a proto je nutné vždy sypat šterkem se solí. To je jednak zbytečně drahé a navíc to znečišťuje místní komunikace. Zvláště pořízení sypače tedy kolegům doporučil.

V diskusi se p. Bešťák dotázal, zda je p. Jiří Sušánka ochoten zimní údržby s obecním traktorem provádět. Starosta odpověděl kladně, a sice že o tom s p. Sušánkou již hovořil a ten neměl výhrad. Dále p. Macourek, Bešťák a Tomana diskutovali o tloušťce materiálu sněžné radlice, přičemž převládla shoda na minimálních 8mm.



Starosta jim poděkoval za doporučení s tím, že zajistí objednávku na tuto silnější variantu.

(9/3/2014) Zastupitelstvo bere na vědomí záměr pořízení závěsného sypače na sůl a sněhové radlice. (usnesení schváleno; pro 8, proti 0, zdrželi se 0)

12. Ve věci návrhu na přemístění kanceláře obecního úřadu starosta sdělil přítomným, že na základě jejich pokynu provedl bližší šetření k technické realizaci přesunu. Ukázalo se, že místnost, která by byla v zadním traktu budovy pohostinství zřízena, by dobře postačovala pro kancelář účetní obce, ale již ne pro kancelář starosty a zasedací místnost. Za tímto účelem by musel být využíván stávající salónek, čímž by však musel přestat sloužit pohostinství, zůstal by již trvale součástí obecního úřadu a byl by využíván ke schůzím zastupitelstva a k jiným oficiálním setkáním. Současné využití v rámci pohostinství a obecního úřadu by bylo komplikované a nevědělo by z toho nejspíše nic dobrého. K tomu proběhla krátká diskuse a zastupitelé souhlasili, že současné využití není možné. Dále starosta konstatoval, že na základě této skutečnosti, byť pronájem stávající budovy OÚ by byl finančním přínosem, již osobně není přesvědčen o jednoznačném přínosu případného přesunu. S tím otevřel diskusi a vyzval zastupitele k vyjádření svého názoru.

P. Sedlák Libor podotkl, že jakožto zástupce společnosti Radynet je ve střetu zájmů a s výjimkou odpovědi na přímé dotazy se zdrží diskuse i hlasování. P. Tomana a Štěpánek vyjádřili nesouhlas se záměrem. Ostatní zastupitelé vyjádřili záměru podporu.

(10/3/2014) Zastupitelstvo schvaluje záměr přesunu kanceláře obecního úřadu do objektu místního pohostinství. (usnesení neschváleno; pro 4, proti 2, zdrželi se 2)

13. S obsahem návrhu rozpočtového opatření č. 5/2014 seznámil přítomné předsedající. Podotkl, že obsah opatření byl předběžně projednán s finančním výborem. Jeho celková bilance činí -24 tisíc Kč. Na straně příjmů zohledňuje vyšší výnosy z prodeje dřeva, na straně výdajů pak zohledňuje neplánované výdaje na práce v lese, nákup softwaru (činnost místní správy), činnost geodetů a nákupy pozemků v intravilánu obce, stavební povolení na realizaci 13-ti přípojek plynu pro stavební parcely a menší opravné položky. Jelikož v případě lesního hospodářství, výstavby inženýrských sítí a nákupu softwaru měly tyto operace být zahrnuty již do předchozího rozpočtového opatření a nestalo se tak, byla přijata nápravná opatření pro zlepšení průběžné kontroly výdajů, aby se podobná zpoždění v budoucnu neopakovala. Do diskuse k návrhu nikdo nepřispěl dotazem ani pozměňovacím návrhem, a proto bylo bez dalšího přistoupeno hlasování.



(11/3/2014) **Zastupitelstvo schvaluje rozpočtové opatření č. 5/2014.** (usnesení schváleno; pro 8, proti 0, zdrželi se 0)

14. K návrhu rozpočtu na rok 2015 nejprve předsedající vyzval účetní obce, aby přednesla stručnou zprávu o výsledku hospodaření za rok 2014. Z této zprávy vyplynulo především, že předpokládané daňové příjmy byly překročeny (s platností k 10.12.) o 14%, neboli 237 tisíc Kč. Celkový stav prostředků na bankovních účtech obce činí 2 540 tisíc Kč. Obec nemá žádné dlouhodobé závazky vůči třetím subjektům.

K návrhu rozpočtu na rok 2015 starosta vysvětlil, že po příjmové stránce je konzervativní, a tedy počítá s běžnými příjmy realizovanými ke konci listopadu 2014, nyní již překročenými. Žádné mimořádné příjmy ve formě dotací nebo úhrad za prodané nemovitosti naopak započteny nejsou. Ve výdajích navrženého rozpočtu jsou pak zohledněny veškeré běžné výdaje na zajištění chodu obce. Investice by byly zařazovány v průběhu roku jednotlivými opatřeními až ve chvíli, kdy by výdaje byly přesněji známy a kdy by zastupitelé o uskutečnění akce rozhodovali. Rozdíl příjmů a výdajů činí + 835 tisíc Kč.

Pí Gabriela Andrlíková, předsedkyně finančního výboru, podala zastupitelům k návrhu stručnou zprávu, v níž konstatovala, že výbor návrh projednal, že se jedná o návrh shodný co do obsahu s návrhem rozpočtu na rok 2014 a že výbor doporučuje schválení.

Předsedající otevřel k návrhu diskusi, v níž se zastupitelé vyjádřili většinou souhlasně, nebyl vznesen protinávrh, nebo doplňující dotaz. Při následujícím hlasování nebyl krátce přítomen p. Bešťák, a proto jeho hlas byl započten jako „zdržel se“.

(12/3/2014) **Zastupitelstvo bere na vědomí zprávu finančního výboru k návrhu rozpočtu a schvaluje rozpočet obce na rok 2015.** (usnesení schváleno; pro 7, proti 0, zdrželi se 1)

15. V bodě „Různé“ byly projednány následující záležitosti:

- p. Macourek připomněl příspěvek na nákup traktoru pro Sportovní klub; starosta v reakci konstatoval, že již předložil klubu několik návrhů co do modelu a výrobce, a proto čeká na rozhodnutí klubu, případně na jiný návrh, a především na shromáždění mimořádných členských příspěvků, jak se klub zavázal
- p. Štěpánek se dotázal, proč je v zasedací místnosti tak nepříjemně nízká teplota; starosta jej informoval, že nájemce neuhradil včas platbu za plyn a objekt je prozatím bez dodávky plynu, přičemž kamna na tuhá paliva nejsou schopna zajistit pro malý výkon vytopení jiných místností než výčepu; p.



Štěpánek na tuto odpověď zareagoval výtkou, že v zimě musí být dostatečný vytápění objektu zajištěno, aby nedošlo ke škodám; starosta souhlasil a dodal k tomu, že přesně totéž již nájemci sdělil včetně varování, že pokud by se podobná věc opakovala i v budoucnu, následovala by neprodleně okamžitá výpověď z nájmu

- p. Bešťák navrhl, aby znělka obecního rozhlasu byla změněna, a sice že je velmi nespokojen s volbou písní Josefa Zímy a navrhuje modernější repertoár; v následné diskusi se k němu řada členů zastupitelstva připojila a závěrem bylo místostarostovi neformálně uloženo, aby předložil seznam možných písní, které by nahradily ty stávající

16. Místostarosta přednesl rekapitulaci usnesení přijatých na zasedání. K jejich znění nebyly vneseny žádné námítky ani dotazy.

17. Ve 20:18 starosta poděkoval přítomným za účast, připomněl jim předvánoční zpěv koled, kde se se všemi doufá setkat, a popřál jim hezký zbytek večera.



Přílohy zápisu:

1. Prezenční listina
2. Informace o konání zasedání zastupitelstva
3. Výpis usnesení ze zasedání
4. Text mailové zprávy potvrzující výplatu dotace od MMR na víceúčelové hřiště
5. Informativní příloha k výši stávajících poplatků za svoz popelnic a výši poplatků, které by přesně odpovídaly počtu zakoupených výsypů
6. Návrh společnosti POVED – první verze - na jízdní řády autobusových linek v regionu počínaje prosincem 2016
7. Nabídky firem Bravosmat a Heckl na dodávku materiálu k rozšíření kanalizační stoky
8. Nabídky zhotovitelů Josefa Červeného a Jiřího Stemona na provedení prací souvisejících s rozšířením dešťové kanalizace
9. Návrh rozpočtového opatření č. 5
10. Průběžná zpráva účetní k plnění rozpočtu za rok 2014 a stavu na bankovních účtech
11. Návrh rozpočtu na rok 2015

Dne 11. 12. 2014 zapsala Růžena Krásná

.....

Ověřili:

Václav Bešťák

.....

Vladimír Tomana

.....

.....
Ing. Libor Sedlák
místostarosta

.....
Ing. Jan Vyskočil
starosta