



Zápis **ze zasedání zastupitelstva obce Nezabavětice č. 2/2014** **konaného dne 20. listopadu 2014**

Místo konání : salónek pohostinství v Nezabavěticích

Přítomní zastupitelé: Andrlíková Gabriela, Bešťák Václav, Dubová Kateřina, Macourek Vladislav, Sedlák Libor, Sedlák Václav, Štěpánek Jindřich, Vyskočil Jan

Omluveni: Tomana Vladimír

Navržený program:

1. Zahájení
2. Kontrola zápisu z předchozího zasedání
3. Určení ověřovatelů zápisu a návrhové komise
4. Schválení programu zasedání
5. Zpráva starosty
6. Zřízení výboru pro lesní hospodářství
7. Volba zástupce obce v Mikroregionu Radyně, ve Svazku obcí pro odpadové hospodářství a volba zastupitele pověřeného vůči Magistrátu města Plzně ve věci územního plánu
8. Příprava rozpočtu na rok 2015
9. Personální zajištění inventarizace majetku obce
10. Pronájem garážového stání v budově pohostinství
11. Projekt rozšíření dešťové kanalizace
12. Smlouva o spolupráci při výstavbě plynového řadu v ulici pod hřištěm
13. Projednání záměru odkalení rybníčku nad Roupínem
14. Návrh nájemní smlouvy k pozemku kat.č. 131/2 a 129/16 se společností ReFinHome
15. Různé
16. Rekapitulace schválených usnesení
17. Závěr zasedání

Průběh zasedání:

1. Schůze byla zahájena v 19.03 hodin úvodním slovem starosty obce, J. Vyskočila, který konstatoval, že vzhledem k přítomnosti 8 z celkem 9 zastupitelů je zasedání bezpochyby usnášeníschopné. P. Tomana se z účasti na zasedání omluvil.



2. Ke kontrole zápisu z předchozího zasedání nebyla nikým z přítomných vznesena námitka, případně podnět na doplnění zápisu.
3. Předsedající navrhl, aby ověřovateli zápisu byli pí Kateřina Dubová a p. Václav Sedlák. Dále pak navrhl pí Gabrielu Andrlíkovou a p. Libora Sedláka za členy návrhové komise. K tomuto nebyla v diskusi vznesena námitka ani protinávrh, proto bylo bez dalšího přistoupeno k hlasování.

(1/2/2014) Zastupitelstvo určuje pí Dubovou Kateřinu a p. Sedláka Václava za ověřovatele zápisu a pí. Andrlíkovou Garielu p. Sedláka Libora za členy návrhové komise. (usnesení schváleno; pro 8, proti 0, zdrželi se 0)

4. Předsedající konstatoval, že v navrženém programu zasedání chybí bod „Složení slibu člena zastupitelstva“, neboť místostarosta, p. Sedlák Libor, byl na předchozím zasedání nepřítomen, a tedy nesložil dosud slib. Jelikož p. Sedlák je na zasedání přítomen a nemůže se své role zhostit bez složení slibu, přičemž práva občanů tím nijak nejsou dotčena, navrhl starosta dodatečné doplnění bodu jednání do programu. S tím se ostatní zastupitelé v krátké diskusi ztotožnili. Jiný pozměňovací návrh k programu nebyl podán.

(2/2/2014) Zastupitelstvo schvaluje doplnění bodu „Složení slibu člena zastupitelstva“ do navrženého programu zasedání a pozměněný program zasedání jako celek. (usnesení schváleno; pro 8, proti 0, zdrželi se 0)

5. P. Libor Sedlák složil do rukou předsedajícího slib člena zastupitelstva dle zákona 128/2000 Sb., o obcích.
6. Starosta přednesl zprávu o činnosti obecního úřadu v období od poslední řádné schůze zastupitelstva v předchozím volebním období (tj. Od 26.9.2014) až do současnosti. Zmínil se o následujících tématech:

- obecní úřad obdržel pozvánku na slavnostní předání znaku obce z rukou místopředsedy Poslanecké sněmovny dne 28.11.2014; tím bude završen cca rok trvající proces pořízení obecního znaku a symboly nadále bude možno oficiálně používat
- byla zajištěna plánovaná výsadba mýtin v obecních lesích a ošetření stromků proti okusu zvěří
- většina z vypořádání hranic pozemků v intravilánu obce byla již provedena, zbývá vyřešit hranici s usedlostí č.p. 2; další dvě závady není možno vyřešit, neboť se nejedná o občany obce a dotyční jsou buď nezvěstní, anebo



- neodpovídají na výzvy; ve věci pozemku kat.č. 638/16 byla podána žaloba u Okresního soudu Plzeň – jih dle dřívějšího usnesení zastupitelstva obce
- proběhla renovace povrchu parket v sále kulturního zařízení, kterou prováděl p. František Hefert, konkrétně zbrúšení a nátěr lakem Bona Traffic; před plesovou sezónou dojde ještě k naleštění povrchu, k čemuž bude uzpůsobeno dříve používané zařízení na drátování parket
 - vadný kryt studny za hasičskou zbrojnicí, která slouží obecnímu úřadu i kulturnímu zařízení byl nahrazen, takže nadále nedochází k pronikání nečistot do studny; nově byl celistvý kryt nahrazen půleným, takže manipulace bude snazší; starosta požádal p. Macourka o zhotovení zabezpečení stejného jako u studny v areálu sportoviště, p. Macourek přislíbil pomoc
 - byla provedena většina prací na víceúčelovém hřišti v areálu sportoviště, kde nadále chybí již jen odvoz přebytečné zeminy a závěrečné terénní úpravy, ty však pro nepřízeň počasí nebylo možno provést a bude nutno vyčkat na mrazy, aby terén snesl pojezd těžkou technikou; Ministerstvo pro místní rozvoj předběžně souhlasilo s etapizací stavby, bylo dohodnuto proplacení první etapy ještě v tomto roce; veškeré dokumenty (dodatek ke smlouvě, předávací protokol, žádost o proplacení) budou odeslány v nejbližších dnech
 - zimní údržba místních komunikací je již smluvně zajištěna, a to jako v předchozích letech (za shodných podmínek) s p. Jiřím Stemonem z Losině
 - probíhá příprava projektové dokumentace na rozšíření plynovodu v ulici pod hřištěm a na rozšíření kanalizace v délce cca 60m pro připojení domů č.p. 66, 79 a vedlejších parcel; obojí bude dokončeno v nejbližší době a předloženo k projednání zastupitelům

(3/2/2014) **Zastupitelstvo bere na vědomí zprávu starosty.** (usnesení schváleno; pro 8, proti 0, zdrželi se 0)

7. Starosta navrhl opětovně zřízení Výboru pro lesní hospodářství, který by se zabýval dozorem nad hospodařením v obecních lesích a předával by v tomto smyslu informace zastupitelům. Za předsedu výboru byli navrženi p. Václav Bešťák, za člena výboru p. Vladislav Macourek, oba členové výboru v předchozím volebním období. Tito s nominací souhlasili.
- V diskusi byl p. Jindřichem Štěpánkem za třetího člena Výboru navržen starosta, Jan Vyskočil, který však podotkl, že se sice všech kontrol také účastní a kdyby se nenašel jiný kandidát, nominaci by přijal, nicméně že takové řešení nepovažuje za nejlepší a nejprve by rád projednal alternativy. P. Bešťák navrhl pozvat do Výboru p. Loukotu Ladislava, který jako dřívější zastupitel problematiku zná a zřejmě by o členství měl zájem. Starosta navrhl nejdříve p. Loukotu oslovit a teprve na základě jeho souhlasu jej do-volit na některém z příštích zasedání. Nyní je možno hlasovat jen o těch, kdo již prokazatelně zájem projeví, aby hlasování nebylo zmatečné. S tím se většina zastupitelů ztotožnila, bylo tedy přistoupeno k hlasování o původním návrhu usnesení.



(4/2/2014) **Zastupitelstvo zřizuje výbor pro lesní hospodářství pověřený dohledem nad hospodařením v obecních lesích a stanovuje p. Bešťáka Václava za předsedu výboru a p. Macourka Vladislava za člena výboru.** (usnesení schváleno; pro 8, proti 0, zdrželi se 0)

8. Starosta požádal, aby byl spolu s místostarostou jmenován jakožto zástupce obce vůči Mikroregionu Radyně, Svazku obcí pro odpadové hospodářství okresu Plzeň – jih a Magistrátu města Plzně, odboru stavebně správnímu, zde specificky ve věci územního plánu a jeho aktualizace. Vysvětlil, že vůči těmto institucím je nezbytné zástupce obce jmenovat, konkrétně Magistrát o to již dopisem výslovně požádal, a je ochoten se těchto úkolů spolu s p. Liborem Sedlákem zhostit, pokud nepadnou jiné návrhy. V diskusi k tomuto bodu nepadly protinávrhy, bylo proto přistoupeno k hlasování.

(5/2/2014) **Zastupitelstvo pověřuje starostu nebo místostarostu zastupováním obce vůči Mikroregionu Radyně, jehož je obec členem.** (usnesení schváleno; pro 8, proti 0, zdrželi se 0)

(6/2/2014) **Zastupitelstvo pověřuje starostu nebo místostarostu zastupováním obce vůči Svazku obcí okresu Plzeň – jih pro odpadové hospodářství, jehož je obec členem a který zajišťuje každoroční mobilní svozy nebezpečného odpadu.** (usnesení schváleno; pro 8, proti 0, zdrželi se 0)

(7/2/2014) **Zastupitelstvo pověřuje starostu zastupováním obce ve všech jednáních s Magistrátem města Plzně, odborem stavebně správním, týkajících se stávající územně-plánovací dokumentace, jejích úprav, anebo příprav územně-plánovací dokumentace nové.** (usnesení schváleno; pro 8, proti 0, zdrželi se 0)

9. Předsedající požádal zastupitele, aby uložili Finančnímu výboru projednat návrh rozpočtu na rok 2015 a podat k němu zprávu na příštím zasedání. K tomuto návrhu nebyla vznesena žádná námitka, dotaz, ani protinávrh, bylo proto bez dalšího přistoupeno k hlasování.

(8/2/2014) **Zastupitelstvo ukládá finančnímu výboru projednat návrh rozpočtu obce na rok 2015 a předložit své stanovisko k němu na nadcházejícím zasedání.** (usnesení schváleno; pro 8, proti 0, zdrželi se 0)

10. Starosta nastínil potřebu provést inventarizaci majetku obce, a to na počátku roku 2015. Na základě debaty s přítomnými zastupiteli i dřívějšího jednání navrhl toto personální složení inventarizační komise. Pro objekt hasičské zbrojnice komise ve složení starosta SDH, p. Sedlák Josef, předseda kontrolního výboru, p. Sedlák Václav, velitel zásahové jednotky p. Vyskočil Martin. Pro objekt obecního úřadu referentka



OÚ, pí Růžena Krásná, zastupitelé Václav Bešťák a Vladimír Tomana, člen kontrolního výboru. Pro objekt kulturního zařízení správce, p. Dušan Müller, starosta p. Jan Vyskočil a člen kontrolního výboru, p. Jindřich Štěpánek.

V diskusi k návrhu p. Bešťák zmínil jako podnět pro inventarizační komisi v objektu sálu, aby provedla vyřazení cca 20ks židlí v nejhorším stavu. Zdůvodnil to tím, že sál již není využíván v plné kapacitě, a tyto židle jsou tedy nadbytečné, přičemž stav některých je natolik špatný, že by měly být vyřazeny. Předsedající uložil pí. Krásné, aby tento podnět komisi předala.

(9/2/2014) Zastupitelstvo stanovuje p. Sedláka Josefa, p. Sedláka Václava a p. Vyskočila Martina pro objekt hasičské zbrojnice, p. Tomanu Vladimíra, pí Krásnou Růženu a p. Bešťáka Václava pro objekt obecního úřadu a bývalé kovárny a p. Dušana Müllera, p. Štěpánka Jindřicha a p. Vyskočila Jana pro objekt kulturního zařízení za členy inventarizační komise a ukládá jim provést inventarizaci majetku obce do 31.1.2015. (usnesení schváleno; pro 8, proti 0, zdrželi se 0)

11. Ve věci pronájmu garážového stání v suterénu pohostinství byly zastupitelstvu předloženy k posouzení dvě nabídky, které na oznámení o záměru pronájmu došly na obecní úřad. Tyto nabídky byly podány – v chronologickém pořadí - p. Josefem Bradáčem a p. Stanislavem Čechourou. Aby bylo možné obě nabídky porovnat objektivně, požadavkem záměru pronájmu bylo uvést roční nájemné, které zájemce nabízí hradit. Navržené částky byly 2500,- Kč a 2400,- Kč. Na tomto základě předsedající navrhl usnesení, kterým by bylo garážové stání pronajato vyšší nabídkce, tedy p. Josefu Bradáčovi. V diskusi se zastupitelé shodli, že i malý rozdíl v nabízené částce je dostatečný pro výběr nájemce, jelikož jakékoliv jiné hodnocení by mohlo být považováno za podjaté.

(10/2/2014) Zastupitelstvo bere na vědomí došlé nabídky k pronájmu garážového stání v objektu kulturního zařízení Nezavětice č.p. 70. Ukládá starostovi uzavřít nájemní smlouvu na dobu neurčitou s p. Bradáčem Josefem, bytem Nezavětice 35, sjednávající nájemné ve výši 2500 Kč/rok. (usnesení schváleno; pro 8, proti 0, zdrželi se 0)

12. Starosta předložil projekt rozšíření kanalizace, kterým by bylo zajištěno napojení domů č.p. 66 a 79 a dále také dvou sousedních pozemků, kde v brzké době dojde k výstavbě rodinných domů. K tomu se dotázal zastupitelů, zda souhlasí se záměrem akce jako takovým a zda považují za dostačující předložit na příštím zasedání dvě nabídky od dodavatelů materiálu (potrubí, prefabrikované šachty atp.) a dvě nabídky od zhotovitelů prací (zemní práce, pokládka potrubí).



Dále starosta požádal zastupitele, aby se vyjádřili k poplatku za připojení jednotlivé parcely ke kanalizaci. Podotkl, že i s ohledem na požadavek jednoho z vlastníků pozemků ke zřízení pěti přípojek na jediný pozemek nelze přípojky nabízet bezplatně, neboť každá taková přípojka může stát cca 10 tisíc Kč bez DPH. Navrhl proto k diskusi požadovat paušální částku 5 tisíc Kč za přípojku první a dále pak prokazatelné náklady za každou další.

P. Štěpánek podal protinávrh, a sice zřídit první přípojku bezplatně a veškeré další za cenu zřízení. P. Macourek se vyjádřil v tom smyslu, že běžný metr kanalizace stojí 5 – 7 tisíc Kč, tedy že požadavek hradit 5 tisíc Kč za přípojku je podle jeho názoru rozumný, neboť obec nese skutečná náklady ve stovkách tisíc Kč. K tomu se připojila i pí Andrlíková s vysvětlením, že částka 5 tisíc ji nepřipadá být nijak přemrštěná, a to i s ohledem na skutečnost, že když byl v obci zaváděn plyn, též jednotliví vlastníci nemovitostí hradili paušální spoluúčast. Ostatní zastupitelé se k tomuto stanovisku většinově přidali.

Předsedající požádal návrhovou komisi, aby stanovila pořadí hlasování o návrzích. Komise doporučila hlasovat nejprve o projektu samém a o návrhu uložit předložení cenových nabídek na příštím zasedání. Dále pak v pořadí podání návrhů, tedy nejprve o variantě s paušálem za první přípojku kanalizace, poté o variantě bez paušální platby. A konečně hlasovat o návrhu stanovit poplatek za zřízení druhé a dalších přípojek na úrovni nákladů jejich zřízení.

(11/2/2014) Zastupitelstvo bere na vědomí projektovou dokumentaci k rozšíření kanalizace pro připojení parcel kat.č. 49/5, 49/6, 55 a 56, 53/5. Ukládá starostovi předložit v nejbližším možném termínu k projednání nabídky alespoň dvou zhotovitelů díla a dodavatelů materiálu. (usnesení schváleno; pro 8, proti 0, zdrželi se 0)

(12/2/2014) Zastupitelstvo stanovuje jednorázový poplatek ve výši 5000 Kč za připojení na dešťovou kanalizaci v majetku obce, který se vztahuje k připojení k nově zřizovaným nebo rekonstruovaným stokám. (usnesení schváleno; pro 6, proti 2, zdrželi se 0)

(13/2/2014) Zastupitelstvo stanovuje jednorázový poplatek za druhou a každou další přípojku na dešťovou kanalizaci v majetku obce ve výši skutečných nákladů jejího zřízení. (usnesení schváleno; pro 8, proti 0, zdrželi se 0)

13. Starosta předložil koncept smlouvy o spolupráci s vlastníkem parcely kat.č. 63/54 na zřízení přípojky plynu na této parcele. Vysvětlil k tomu, že zároveň se zřízením této jednotlivé přípojky by se připravily i přípojky pro sousední parcely 52/10 a 52/8, jejichž vlastníci sice nemají zájem o připojení, ale do budoucna by tomu mohlo být jinak. Připomněl, že ulice pod hřištěm je poslední v obci, které chybí plynovod, a že realizací tohoto projektu by se věc napravila. Výhodou je, že vlastník parcely 63/54 je



ochoten se spolupodílet na nákladech, a to až do výše 45 tisíc Kč, což činí cca 50% nákladů odhadovaných. Proto starosta doporučil zastupitelům koncept smlouvy ke schválení, jelikož dle jeho názoru v budoucnu již nenastanou příhodnější podmínky k dokončení plynofikace obce.

V diskusi k bodu se p. Andrlík Petr dotázal, jak bude plynový řad veden, a sice zda na straně ulice přímo pod hřištěm, anebo na straně protější kolem domu p. Purkerta. Starosta odpověděl, že kvůli šachtě kanalizace a zpevnění povrchu, které by se narušilo, to bude kolem domu pana Purkerta. Doplnil k tomu však, že v místě vjezdu bude řad namísto výkopu uložen do protlaku, aby nebyl zbytečně poškozen nedávno zřízený vjezd. Z hlediska nákladů to vyjde výhodněji než výkop a obnova dlažby, tedy takový postup je i v zájmu obce.

(14/2/2014) Zastupitelstvo schvaluje koncept smlouvy o spolupráci s budoucím stavebníkem na parcele kat.č. 63/54, kterou se obec zavazuje zřídit v roce 2015 rozšíření plynového řadu pro napojení uvedené parcely a stavebník se zavazuje uhradit polovinu investičních nákladů, nanejvýše však 45 tisíc Kč. (usnesení schváleno; pro 8, proti 0, zdrželi se 0)

14. Starosta informoval zastupitele o žádosti některých občanů, aby bylo provedeno odkalení rybníčku nad Roupínem. Tento požadavek byl v minulosti vznesen i na zasedáních zastupitelstva. Starosta se dotázal zastupitelů, jaké je jejich stanovisko v celé věci.

V diskusi p. Bešťák připomněl přítomným, že odkalení dle jeho názoru bylo naposledy provedeno před 20 lety. P. Štěpánek připomněl, že současné vypuštění tohoto rybníčku a Roupína jako požární nádrže by nebylo moudré, a proto že by se v případě realizace odkalení muselo odložit letošní plánované čištění Roupína. V průběhu další diskuse převládl názor, že záměr má smysl dále zvážit, a proto je nutno zjistit předpokládané náklady. V té věci předsedající navrhl usnesení, k němuž nebyl podán protinávrh, a proto bylo přistoupeno k hlasování.

(15/2/2014) Zastupitelstvo ukládá starostovi předložení kalkulace nákladů odkalení rybníčku nad Roupínem. (usnesení schváleno; pro 8, proti 0, zdrželi se 0)

15. Starosta informoval zastupitele ve věci usnesení č. 18/29/2014, kterým byl předběžně schválen nájem dvou pozemků společnosti ReFinHome za účelem instalace reklamy, že společnost ReFinHome v tuto chvíli dle informací stavebního úřadu nemá a zřejmě nezíská potřebné stavební povolení. Z toho důvodu starosta požádal, aby akt přijetí nájemní smlouvy byl prozatímně odložen, než/zda ReFinHome získá potřebné povolení. K tomuto návrhu se nikdo nepřihlásil do diskuse.



(16/2/2014) **Zastupitelstvo odkládá projednání nájemní smlouvy se společností RefinHome ve věci umístění reklamního zařízení na parcelách kat.č. 131/2 a 129/16 až do chvíle, kdy řečená společnost bude mít k dispozici svolení stavebního úřadu s instalací zařízení.** (usnesení schváleno; pro 8, proti 0, zdrželi se 0)

16. V bodě „Různé“ byly projednány následující záležitosti:

- paní Kateřina Dubová pozvala přítomné na rozsvěcení vánočního stromečku dne 30.11. od 17:00; stejně tak poslední adventní neděli dne 21.12., kdy bude na stejném místě uspořádáno zpívání koled
- starosta upozornil na blížící se novelu zákona o odpadech, který stanoví povinnost obce zavést systém sběru a likvidace biologicky rozložitelných komunálních odpadů (BRKO); v této věci se jako vhodné jeví zřídit sběrné místo stranou zástavby, ideálně při cestě ke Škalám, která je poměrně dobře zpevněna, tam následně upravit prostranství a umístit stávající kontejner na objemný odpad vedle nového kontejneru na biologický odpad a vymezit plochu pro odkládání větví a další dřevní hmoty; k tomu p. Sedlák Václav vyjádřil obavu, že lidé by vozili na místo i další odpad; starosta přislíbil na některém z příštích zasedání předložit konkrétnější návrh postavený na dosud nevydané prováděcí vyhlášce a debatě starostů v rámci Mikroregionu Radyně
- starosta informoval přítomné, že zástupci Sportovního klubu jej na své schůzi požádali o pomoc obce s pořízením nového zahradního traktoru na údržbu hřiště; k tomu vysvětlil, že ihned na schůzi požádal přítomné členy Sportovního klubu, aby alespoň část prostředků shromáždili mezi sebou, s čímž členové písemně souhlasili; starosta se dotázal zastupitelů na jejich názor k žádosti Sportovního klubu; zastupitelé většinou vyjádřili svůj souhlas, byla předběžně dohodnuta výše spoluúčasti 50% z ceny stroje a maximální výše příspěvku obce 45 tisíc Kč; definitivní usnesení v celé věci a úprava rozpočtu budou následovat úspěšný výběr peněz od členů Sportovního klubu, neboť pak bude zcela zřejmé, že členové klubu mají na jeho činnosti zájem a jsou ochotni sami výraznějším způsobem se na ni podílet
- na základě předběžné debaty ve věci možného pronájmu stávající budovy obecního úřadu společnosti Radynet starosta požádal zastupitele o zvážení a diskusi k přemístění obecního úřadu do prostor kulturního zařízení, konkrétně přímo do prostor salónku, kde probíhá schůze; následně vysvětlil, že by se v místě nevyužívané chodby a skladiště a části salónku zřídila kancelář OÚ, zatímco ve zbytku salónku by byla zasedací místnost; výhodou plánu je získání nájemného z budovy obecního úřadu; v následné diskusi p. Macourek vyjádřil podporu záměru s tím, že případné schůze by se přesunuly do sálu, p. Štěpánek se vyjádřil k zachování stávajícího stavu s vysvětlením, že budova OÚ je podle něho vyhovující, zatímco nové kanceláře by byly temné a nereprezentativní se vstupem ze dvora KZ, p. Bešťák se dotazoval na dostupný prostor, načež starosta odpověděl, že v případě předběžné podpory záměru budou následovat



detailnější návrhy včetně nákresu úpravy pohostinství; ostatní zastupitelé vyjádřili předběžnou podporu záměru s tím, že musí být předložen detailnější plán řešící veškeré nezbytné technické návaznosti; závěrem diskuse starosta přislíbil takový plán předložit na příštím zasedání k posouzení

17. Místostarosta přednesl rekapitulaci usnesení přijatých na zasedání. K jejich znění nebyly vneseny žádné námítky ani dotazy.

18. Ve 21:04 starosta poděkoval přítomným za účast, připomněl termín dalšího plánovaného zasedání a popřál všem hezký zbytek večera.



Přílohy zápisu:

1. Prezenční listina
2. Informace o konání zasedání zastupitelstva
3. Výpis usnesení ze zasedání
4. List se slibem člena zastupitelstva a jeho podpisem
5. Obdržené nabídky k záměru pronájmu garážového stání v objektu pohostinství
6. Situace z projektu rozšíření dešťové kanalizace
7. Nabídka společnosti Heckl na dodávku materiálu k rozšíření kanalizace
8. Text návrhu smlouvy o spolupráci při realizaci rozšíření plynového řadu v ulici pod hřištěm
9. Text návrhu nájemní smlouvy se společností ReFinHome

Dne 20. 11. 2014 zapsala Růžena Krásná

Ověřili:

Kateřina Dubová

Václav Sedlák

.....
Ing. Libor Sedlák
místostarosta

.....
Ing. Jan Vyskočil
starosta