



## **Zápis** **ze zasedání zastupitelstva obce Nezabavětice 29/2014** **konaného dne 26. září 2014**

**Místo konání :** salónek pohostinství v Nezabavěticích

**Přítomní zastupitelé:** Andrlíková Gabriela, Dudek Martin, Macourek Vladislav, Sedlák Libor, Tomana Vladimír, Vyskočil Jan

**Omluveni:** Sedlák Václav, Šlajerová Markéta, Štěpánek Jindřich

### **Navržený program:**

1. Zahájení
2. Kontrola zápisu z předchozího zasedání
3. Určení ověřovatelů zápisu a návrhové komise
4. Schválení programu zasedání
5. Souhrnná zpráva starosty k činnosti zastupitelstva ve volebním období
6. Souhrnné zprávy finančního a kontrolního výboru
7. Zřízení rozpočtového fondu oprav a rozvoje infrastruktury
8. Návrh na zajištění mobilních svozů použitého textilu
9. Zpráva výboru pro lesní hospodářství a plán práce v obecních lesích v průběhu podzimu 2014
10. Projekt rozšíření dešťové kanalizace pro připojení č.p. 66, 79 a dalších
11. Návrh prodeje části parcel kat.č. 53/3, 49/13 a 53/1
12. Návrh směnné smlouvy pro vyrovnání vzájemné hranice mezi obecními pozemky a usedlostí č.p. 2
13. Návrh koupě parcely kat.č. 645/16 a části parcely 26
14. Pronájem části parcely kat.č. 638/23 připlacené k parcele kat.č. 7/4
15. Předběžné projednání nabídky společnosti ReFinHome k pronájmu parcely kat.č. 131/2
16. Žádost o bezúplatný převod parcely kat.č. 592 z vlastnictví Státního pozemkového úřadu
17. Návrh směnné smlouvy pro vyrovnání vzájemné hranice mezi obecními pozemky a parcelou kat.č. 57/5
18. Rozpočtové opatření č. 4/2014
19. Různé
20. Rekapitulace schválených usnesení
21. Závěr zasedání



### Průběh zasedání:

1. Schůze byla zahájena v 19.07 hodin. Starosta přivítal přítomné zastupitele a hosty na posledním zasedání stávajícího zastupitelstva ve volebním období 2010 až 2014. Konstatoval, že vzhledem k přítomnosti šesti zastupitelů je zasedání usnášení schopné a tlumočil omluvu zastupitelů nepřítomných.
2. Předsedající se dotázal přítomných, zda k zápisu z minulé schůze si někdo přeje vznést výhrady, anebo k němu má připomínky, či doplnění. Tak tomu nebylo a do diskuse k tomuto bodu nikdo nepřispěl.
3. **Ověřovateli zápisu byli jmenováni p. Macourek Vladislav a p. Tomana Vladimír.**  
Návrh schválen (Pro 6, Proti 0, Zdrželi se 0)

**Členy návrhové komise byli jmenováni pí Andrlíková Gabriela a p. Sedlák Libor.**  
Návrh schválen (Pro 6, Proti 0, Zdrželi se 0)

4. Předsedající navrhl doplnit program zasedání o bod s názvem „Vzetí na vědomí vzdání se odměny člena zastupitelstva“, a na konec pořadu jednání před bod „Různý“ navrženého programu. Dále se dotázal přítomných, zda jsou i jiné návrhy k doplnění nebo změně. Tak tomu nebylo, a proto bylo přistoupeno nejprve k hlasování o pozměňovacím návrhu a dále pak o programu zasedání jako celku.

**Zastupitelstvo schvaluje schvaluje doplnění programu o bod č. 19 s názvem „Vzetí na vědomí vzdání se odměny člena zastupitelstva“.** (Pro 6, Proti 0, Zdrželi se 0)

**Zastupitelstvo schvaluje schvaluje doplněný program zasedání jako celek.** (Pro 6, Proti 0, Zdrželi se 0)

5. Starosta přednesl souhrnnou zprávu o činnosti zastupitelstva obce ve volebním období 2010 až 2014, viz příloha tohoto zápisu. Podotkl k ní, že se zpráva zabývá především usneseními, která se podařilo realizovat, přičemž to, co se naopak zrealizovat nepodařilo, anebo se to nepodařilo zcela, blíže rozebere ve své zprávě kontrolní výbor.

**Zastupitelstvo bere na vědomí souhrnnou zprávu starosty za volební období.** (Pro 6, Proti 0, Zdržel se 0)

6. Předsedkyně finančního výboru, pí Gabriela Andrlíková, přednesla zprávu finančního výboru k hospodaření obce za období 2010 až 2014, jak je k tomuto zápisu příložená. Zmínila se především o celkových příjmech a výdajích, stavu dlouhodobých závazků obce, stavu movitého i nemovitého majetku a také o jednotlivých investičních akcích



většího významu, které byly v období provedeny. K této zprávě nebyly ze strany přítomných vzneseny dotazy ani připomínky.

**Zastupitelstvo bere na vědomí souhrnnou zprávu finančního výboru.** (Pro 6, Proti 0, Zdržel se 0)

Spolu se zprávou pí Andrlíková předložila i návrh rozpočtového výhledu na léta 2014 až 2018, viz příloha tohoto zápisu. K tomu starosta dodal, že rozpočtový výhled je zastupitelstvo povinováno schválit a pravidelně aktualizovat a že považuje za správné současně s předložením účtu za minulé období, které provedl finanční výbor, zároveň předložit i nástin budoucích finančních možností obce. K návrhu samému pí Andrlíková vysvětlila, že je konzervativní, tedy předpokládá příjmy o něco nižší než příjmy na úrovni roku 2013 (zhruba 90%) a naopak růst výdajů na jednotlivé položky tempem 2,5% ročně. Žádné mimořádné příjmy nejsou zahrnuty. Výsledný součet ukazuje, že za daných předpokladů bude obec mimo provozních prostředků disponovat cca 3 miliony Kč na investice. K návrhu nebyly v průběhu diskuse vzneseny žádné námitky nebo protinávrhy.

**Zastupitelstvo schvaluje rozpočtový výhled hospodaření obce pro roky 2014 – 2018, jak byl předložen finančním výborem.** (Pro 6, Proti 0, Zdrželi se 0)

Předseda kontrolního výboru, p. Martin Dudek, přednesl zprávu výboru za období 2010 až 2014, jak je přiložena k tomuto zápisu. Zpráva se zabývala jednotlivými usneseními přijatými zastupitelstvem obce, která nebyla uskutečněna, anebo nebyla uskutečněna ve své úplnosti. Na výzvu p. Dudka starosta k jednotlivým bodům podal vysvětlení důvodů, pro které se tak nestalo. K zápisu je přiložena zpráva výboru doplněná o stručný souhrn tohoto vysvětlení. Diskuse probíhala k jednotlivým bodům zprávy.

**Zastupitelstvo bere na vědomí souhrnnou zprávu kontrolního výboru.** (Pro 6, Proti 0, Zdrželi se 0)

7. Starosta spolu s finančním výborem předložili zastupitelstvu návrh zřízení Fondu infrastruktury a investic a příslušející směrnice č. 1/2014, která upravuje způsob převodu prostředků mezi fondem a ostatními rozpočtovými kapitolami. Starosta vysvětlil, že v nejbližší době prodej stavebních parcel přinese obci mimořádné finanční prostředky, o nichž se zastupitelé již dříve smluvili, že by neměly být využity na běžné provozní výdaje, anebo rozmělněny v malých investičních akcích, ale že by naopak měly být směřovány do největších investic jako oprava komunikací a kanalizace, případně do nákupu jiných nemovitostí. K tomu podal příklad prodeje rozvodu plynu v obci, k němuž došlo v minulém volebním období a který vynesl obci ve dvou nebo třech splátkách dohromady 2,5 milionu Kč, přičemž by ovšem bylo velmi obtížné zjistit, na co přesně tyto prostředky byly vůbec využity. Zřízení Fondu



takový výsledek vylučuje, jelikož navrhovaná směrnice výslovně zapovídá účetní obce převádět prostředky z Fondu jinak než na základě zvláštního usnesení zastupitelstva v té věci.

V diskusi k návrhu předsedkyně finančního výboru a místostarosta potvrdili svůj souhlas s podaným návrhem. P. Macourek zdůraznil, že je třeba zajistit zhodnocení prostředků ve Fondu. K tomu starosta dodal, že obecní úřad se o to v minulosti snažil a již delší čas je zřízen spořicí účet, na němž je část disponibilních finančních prostředků obce úročena lépe než na běžném účtě, ale že se jedná o úrok malý, cca 1% p.a. Za daných okolností, kdy základní sazba ČNB je prakticky nulová, bohužel nemůže podle jeho názoru municipalita získat o mnoho více. Nákup státních obligací, tedy financování nevyrovnaného hospodaření vlády, považuje za amorální a zároveň také za poměrně nevýnosné. A ostatní investice jsou již příliš rizikové a pro obec nevhodné. Zřízení Fondu zaručí, že v něm uložené peníze se nerozplynou v běžných vydáních, ale v dohledné době nelze předpokládat, že by se na něm prostředky zhodnocovaly.

**Zastupitelstvo schvaluje zřízení Fondu infrastruktury a investic včetně směrnice č. 01/2014 stanovující jeho účel a pravidla dispozice s prostředky fondu.** (Pro 6, Proti 0, Zdrželi se 0)

Současně starosta navrhl, aby prostředky získané prodejem parcely kat.č 47/43 na počátku roku 2014 byly již převedeny do Fondu. K tomu nepadl protinávrh, proto bylo bez dalšího přistoupeno k hlasování.

**Zastupitelstvo schvaluje převod částky 960 tisíc Kč do nově zřízeného Fondu infrastruktury a oprav. Ukládá účetní obce zajistit příslušné náležitosti.** (Pro 6, Proti 0, Zdrželi se 0)

8. Zastupitelé se seznámili s návrhem na spolupráci s firmou Diamatex CS ve věci likvidace použitého textilu. Tento bod byl předložen k projednání v návaznosti na dřívější diskusi ze zasedání č. 25/2014 v březnu tohoto roku (bod 16 pořadu zasedání) a zasedání č. 26/2014 z dubna (bod 5 pořadu zasedání). Firma Diamatex CS nabízí zajištění odběru textilního materiálu, který po vytřídění bude použit pro účely charitativní, anebo k druhotné výrobě. Navržený text smlouvy deklaruje, že obec zajistí sběr textilu, aby pak společnost Diamatex tento textil bezúplatně převzala, přičemž výměnou předá pytle pro další svozy. Ze smlouvy neplynou pro obec žádné závazky a je možné ji kdykoliv vypovědět písemnou formou. Starosta proto navrhl schválení tohoto ujednání a zároveň navrhl, pokud budou zastupitelé souhlasit, že by bylo možné první sběr zorganizovat již v rámci podzimního sběru nebezpečného odpadu. Tímto způsobem by celá akce představovala zcela zanedbatelný náklad, nebylo by ani potřeba vyčleňovat dalšího pracovníka pro daný úkol.



V diskusi k návrhu se p. Andrlíková dotázala, zda sběr textilu pro charitativní účely neprovádí u nás Červený kříž. K tomu někteří zastupitelé odpověděli, že to už se několik let neděje. Jiné dotazy ani návrhy nebyly vzneseny.

**Zastupitelstvo schvaluje smlouvu se společností Diamatex CS s.r.o. o zajištění mobilních sběrů použitého textilu. (Pro 6, Proti 0, Zdrželi se 0)**

9. Starosta spolu s přítomnými členy Výboru pro lesní hospodářství přednesl zprávu o stavu obecních lesů a o plánovaných pracích v závěru tohoto roku. Ze zprávy vyplynulo, že díky dostatku vláhy se jarní výsadba smrku v rozsahu cca 1,5 ha převážně ujala, poměrně cca 90%. V průběhu října bude nutné zajistit omazání těchto stromků proti okusu zvěří. Dřívější výsadba z roku 2012 a 2013 realizovaná ve spolupráci s p. Bočanem nebyla tak úspěšná, jelikož sazenice byly horší kvality a z části se neujaly. Z tohoto důvodu je nutné dosadit v oplocence na bývalém polním letišti dub, dále pak buky v oplocenkách na parcelách kat.č. 241 a 234/2. Budou použity sazenice vhodné na starší mýtiny, tedy vzrostlejší. I přesto se ve spolupráci s p. Hrachovcem podařilo získat sazenice výrazně laciněji než dříve, viz cenová kalkulace předložená zastupitelům spolu se zprávou. Zároveň veškeré práce jsou dodavateli a lesními dělníky fakturovány přímo obci, a proto je možné na hospodaření v obecních lesích snáze dohlížet. K tomu starosta doplnil, že pokud budou letos provedené práce úspěšné, neutěšený stav obecních lesů převzatý na počátku volebního období bude z velké většiny napraven a v následujícím desetiletí, na které je právě zpracovávána hospodářská osnova, bude nutné zajistit výhradně ochranu a ošetření mladých porostů, další výsadba nebude nutná.

V diskusi p. Bešťák, člen Výboru pro lesní hospodářství, podotkl, že dle jeho názoru je nutné zajistit ožinování v prostoru bývalého letiště dvakrát ročně, aby tráva mladé stromky nezastínila. P. Macourek a p. Tomana krátce diskutovali o možnosti strojního sečení v této lokalitě, avšak s negativním závěrem kvůli malé rozteči mezi jednotlivými sazenicemi.

**Zastupitelstvo schvaluje zprávu Výboru pro lesní hospodářství a plán práce v obecních lesích pro zbytek roku 2014. (Pro 6, Proti 0, Zdrželi se 0)**

10. Zastupitelé se seznámili s předběžným návrhem podoby rozšíření kanalizace za účelem napojení domů č.p. 66 a 79 a sousedních stavebních parcel. Jedná se o náhradu stávající šachty před č.p. 78 a rozšíření kanalizačního řadu západním směrem o cca 60 m zahrnující dvě další šachty. Spolu s tím by byla realizována přípojka celkem 5 parcel se stávající nebo budoucí zástavbou. Jeden z vlastníků, p. Trhlík, žádal o celkem 5 přípojek, přičemž je ochoten hradit s tím spojené vícenáklady. Realizace připadá v úvahu do konce roku, starosta navrhl oslovit nejméně dva zhotovitele a připravit pro nové vedení obce návrh smlouvy o dílo. V souvislosti s předběžným



návrhem se dotázal zastupitelů, zda souhlasí s jeho rozsahem a jaká by měla být cena přípojky pro jednotlivé nemovitosti.

P. Andrlík se dotázal, jak budou připojeny parcely na druhé straně komunikace, než na níž je zřízena stoka. Starosta odpověděl, že dle možností podvrty. Jen nebudou-li podvrty možné kvůli ostatním sítím, především plynu, bude silnice překopána. Shodně se postupovalo již v minulých letech. P. Macourek se dotazoval na cenu akce. Starosta odpověděl, že není možné ji stanovit bez výkazu výměr, který zatím není hotov, a souvisejícího nacenění možnými zhotoviteli. Je ale dle jeho soudu nutné počítat alespoň s cca 2 tisíci Kč za délkový metr stoky. Na to p. Tomana navrhl, aby poplatek za připojení byl stanoven až poté, co budou náklady přesněji známy a také až bude zformováno nové zastupitelstvo s mandátem pro následující roky. K tomuto návrhu se připojili další zastupitelé. Dále pí Andrlíková navrhla k úvaze, zda v souvislosti s rozšířením a rekonstrukcí kanalizace neuvažovat o zavedení stočného. Starosta odpověděl, že měl na mysli výhradně poplatek jednorázový, a to za nové připojení na kanalizaci v rozsahu cca 5 – 7 tisíc Kč. Stočné nenavrhoval, jelikož správa stávající kanalizace s sebou nese větší provozní náklady a jelikož se dle jeho názoru má obec snažit spravovat svůj majetek a poskytovat služby občanům ze stávajícího daňového výnosu, ne stanovat další platební povinnost. P. Tomana podotkl, že tento názor zřejmě má souvislost s nadcházejícími volbami. Starosta jej ujistil, že se jedná o trvalejší přesvědčení. Jelikož z diskuse zřejmě vyplynulo, že mezi zastupiteli není vůle k usnesení ve věci poplatku za připojení ke kanalizaci, bylo navrženo následující usnesení výhradně ve věci projektu rozšíření kanalizace předpokládající.

**Zastupitelstvo schvaluje záměr rozšíření dešťové kanalizace pro připojení domů č.p. 66, 79 a sousedních parcel v délce 50m. Ukládá starostovi zajistit nabídky alespoň dvou zhotovitelů a připravit text smlouvy o dílo. (Pro 6, Proti 0, Zdrželi se 0)**

11. Starosta informoval přítomné o tom, že dle usnesení 12/28/2014 zveřejnil záměr obce prodat část parcel kat.č. 53/3, 49/13 a 53/1 za účelem vyrovnání uliční čáry v místě a v návaznosti na prodej části parcel 53/4 a 53/5 ze strany majitelů těchto nemovitostí. Na jejich náklady také byl zpracován geometrický plán č. 227-127/2014, který navrhuje také oddělení části výše uvedených obecních pozemků o celkové výměře 266 m<sup>2</sup> pod nově přiděleným katastrálním číslem 53/10. P. Kroupa, zájemce o tento pozemek, původně žádal o prodej parcely kat.č. 47/40, nicméně později svou písemnou žádost odvolal a dále již s obcí v této věci nejednal. Místo toho žádal o prodej parcely 53/10. Zastupitelé se na předchozím zasedání (28/2014) předběžně usnesli, aby v místě byla uliční čára vyrovnána a aby obec nepřekážela v prodeji majitelům obou výše zmíněných pozemků, prodat předmětnou parcelu za cenu, za níž obec prodává ostatní pozemky určené k výstavbě rodinných domů, tedy 890 Kč/m<sup>2</sup> (nižší ze dvojice možných sazeb pro pozemky s méně vhodným tvarem). P. Kroupa s cenou souhlasil a je připraven parcelu 53/10 o výměře 266 m<sup>2</sup> za uvedenou jednotkovou cenu koupit,





což představuje celkovou částku 236 740,- Kč. P. Kroupa nadále uhradí daň z nabytí nemovitých věcí a poplatek spojený s podáním návrhu na vklad. Starosta požádal zastupitele o jejich stanovisko v celé věci a předložil návrh na realizaci prodeje. V diskusi nebyl vznesen žádný protinávrh, ani návrh pozměňovací.

**Zastupitelstvo schvaluje prodej části pozemků kat.č. 53/3, 49/13 a 53/1 oddělených pod číslem 53/10 geometrickým plánem č. 227-127/2014 o výměře 266 m<sup>2</sup> za cenu 890 Kč/m<sup>2</sup> p. Tomáši Kroupovi, bytem Učňovská 434, Plzeň Křimice. (Pro 6, Proti 0, Zdržel se 0)**

12. Zastupitelé se seznámili s návrhem vzájemného vyrovnání hranic mezi obecními pozemky a pozemky náležejícími k usedlosti č.p. 2, a to formou směny. Starosta vysvětlil, že v celé záležitosti bylo již v březnu tohoto roku přijato usnesení 6/25/2014 a na jeho základě uzavřena směnná smlouva. V průběhu převodu pozemků však Katastrální úřad konstatoval, že na pozemcích vázne věcné břemeno, právo spoluužívání, které není geometricky nijak vymezeno, a proto je nemožné jakkoliv měnit rozsah pozemků. Následně obec podala žádost o zpětvzetí, z její iniciativy také byla formálně z katastru nemovitostí odstraněna stavba stodoly, fyzicky zbořená v osmdesátých letech. Následně geodet přepracoval původní geometrický plán tím způsobem, že každému ze směňovaných pozemků přidělil vlastní katastrální číslo, byť se často jedná o parcely zanedbatelné výměry. Díky tomu mohou být parcely směňovány, a to včetně na nich váznoucího věcného břemena. To však z hlediska obce není vadou, jelikož jej nelze prakticky využít. Držitel práva spoluužívání, p. Sušánka, jej na předmětných pozemcích již desetiletí nevyužívá a využívat ani nehodlá. Zároveň veškeré ostatní podmínky směny by zůstaly beze změny, a to včetně peněžité náhrady vlastníku usedlosti č.p. 2 za nerovnou výměru směňovaných parcel. Starosta proto poprosil zastupitele, aby nejprve revokovali usnesení 6/25/2014 a následně aby schválili nové, které předchází nahradí. K tomu nebyl vznesen žádný dotaz, připomínka, ani protinávrh.

**Zastupitelstvo revokuje usnesení 6/25/2014. (Pro 6, Proti 0, Zdržel se 0)**

**Zastupitelstvo schvaluje záměr směny pozemků oddělených geometrickým plánem 229-075/2014 kat.č. 638/27 a 638/17 za pozemky 694, 40/4, 693/3, 693/2, 40/3 a 40/2. Rozdíl ve výměře bude vlastníku usedlosti č.p. 2 uhrazen peněžně, a to za cenu 100 Kč/m<sup>2</sup>. Toto usnesení nahrazuje dřívější usnesení č. 6/25/2014. (Pro 6, Proti 0, Zdržel se 0)**

13. Starosta předložil návrh na koupi parcely kat.č. 645/16 a části parcely kat.č. 26 oddělené geometrickým plánem číslo 228-132/2014 zpracovaným Ing. Václavem Mazínem. Jedná se o část vozovky silnice III/1771 v zatáčce u č.p. 15 a část ulice před domem č.p. 12, kde je situován plynový řad. S majitelem obou pozemků je domluvena



koupě za cenu, za níž byly kupovány i ostatní soukromé pozemky v ulicích obce, a sice za 100 Kč/m<sup>2</sup>. Starosta současně poděkoval přítomnému p. Dinnebierovi za ochotu vzájemnou hranici pozemků vyrovnat.

V diskusi k tomuto návrhu se p. Tomana dotázal, jaký je důvod koupě. Starosta vysvětlil, že se jedná o pokračování dřívějších nákupů realizovaných již od roku 2012. Koupí těchto parcel zůstanou nedořešeny jen dvě místa, kde majitel na nabídku nijak nereagoval, a všude tam, kde shoda byla možná, k vyrovnání došlo, anebo v nejbližší době na základě již schváleného usnesení zastupitelstva dojde.

**Zastupitelstvo schvaluje záměr koupě pozemku kat.č. 645/16 a pozemku kat.č. 11/5 odděleného geometrickým plánem 228-132/2014 od parcely kat.č. 26 v k.ú. Nezabavětice, a to za cenu 100 Kč/m<sup>2</sup> včetně úhrady daně z nabytí nemovité věci a nákladů vkladu práva do katastru nemovitostí. (Pro 6, Proti 0, Zdržel se 0)**

14. Na základě usnesení č. 12/28/2014 starosta zajistil vzájemnou úpravu mezi hranicí pozemku kat.č. 638/23 (vlastníkem obec) a 7/4, jehož vlastníkem je p. Hofrajtr. Zároveň vyhlásil záměr pronajmout zbylou část o výměře cca 6m<sup>2</sup> přihrazenou k parcele 7/4 za symbolickou částku 1 Kč/rok. Smlouva na dobu neurčitou by byla vypovězena, pokud by předmětný pozemek obec potřebovala za účelem umístění inženýrských sítí. V případě, že p. Hofrajtr bude zřizovat nový plot, ustoupí na hranici pozemku 7/4. K tomu v diskusi nebyl vznesen žádný příspěvek.

**Zastupitelstvo schvaluje záměr pronájmu části parcely kat.č. 638/23 v k.ú. Nezabavětice připločené k parcele kat.č. 7/4 o výměře 6m<sup>2</sup> p. Ladislavu Hofrajtrovi na dobu neurčitou, a to za cenu 1 Kč/rok. (Pro 6, Proti 0, Zdržel se 0)**

15. Zastupitelé se seznámili s návrhem společnosti ReFinHome na pronájem části parcel kat.č. 131/2 a 131/5 o výměře 200 m<sup>2</sup> (louka u odbočky ze silnice I/20 na Nebílovy) a části parcely kat.č. 129/16 (Škalky) o též výměře za účelem instalace reklamního zařízení. Jednalo by se v obou případech o trojici lodních kontejnerů postavených na sebe tak, že na čelní ploše by bylo možno umístit reklamu. Realizace záměru si vyžaduje zemní práce a zřízení provizorního příjezdu na parcelu za účelem instalace kontejnerů. Společnost RefinHome nabízí nájemné 2x12 tisíc Kč, tedy 24 tisíc Kč ročně celkem. K tomu byl předložen předběžná návrh smlouvy o nájmu se společností ReFinHome.

K návrhu starosta otevřel diskusi konstatováním, že společnost ReFinHome byla zaregistrována do obchodního rejstříku v srpnu tohoto roku, a tedy že jako dodatečnou záruku vyjednal úhradu třech ročních nájmu hned na počátku trvání smlouvy, viz její text. Pí Andrlíková se dotázala, zda je možné jednat o výši nájmu a případně získat ještě zajímavější částku. Starosta odpověděl, že o tom nejednal, protože společnost





ReFinHome zároveň oslovila také majitele ostatních nemovitostí v oblasti a případné vyšší nároky ze strany obce by ReFinHome mohly vést k ukončení jednání, kdyby se nabízela levnější alternativa. K tomu se p. Andrlíková dotázala, jaký je nájem za billboard společnosti Osona v téže oblasti (parcela 131/2). Starosta odpověděl, že si není přesnou částkou v danou chvíli jist, ale že se jedná nejspíše o 20 tisíc Kč ročně a zároveň s tím je pronajít i objekt autobusové čekárny u silnice I/19. Účetní obce k tomu podotkla, že se jedná o 24 tisíc Kč ročně. Dále v diskusi p. Dudek prohlásil, že pronajmout část Skalek nepovažuje za dobrý záměr. K tomu p. Macourek podotkl, že dle jeho soudu je možnost získat z jinak neplodného pozemku téměř čtvrt milionu Kč za dekádu se mu naopak zdá být zajímavá a že by ji obec podle jeho názoru měla využít.

**Zastupitelstvo předběžně schvaluje návrh smlouvy se společností ReFinHome, kterou se pronajímá 2x200 m<sup>2</sup> z pozemků kat.č. 131/2, 131/5 a 129/16 za účelem instalace reklamního zařízení za cenu 24 000 Kč. Ukládá starostovi, aby vyhlásil příslušný záměr pronájmu dle zákona o obcích. (Pro 5, Proti 0, Zdržel se 1)**

16. Starosta předložil zastupitelům návrh na podání žádosti o bezúplatný převod pozemku kat.č. 592 z vlastnictví Státního pozemkového úřadu do vlastnictví obce. Vysvětlil, že je to nově možné díky územnímu plánu vydanému v červenci 2014, který v místě předpokládá veřejně prospěšnou stavbu nové retenční nádrže na místě historického rybníka, po němž zůstala jen hráz.

V diskusi s p. Tomana dotázal, zda mezi zanesením obnovy rybníka mezi veřejně prospěšné stavby v územním plánu a předkládaným návrhem k podání žádosti je nějaká souvislost. Starosta odpověděl kladně, a sice že veřejně prospěšnou stavbu navrhl vnést do podkladů k přípravě územního plánu v roce 2011 právě proto, aby se dalo o pozemek 592 požádat v rámci paragrafu 7 zákona o Státním pozemkovém úřadu, jelikož veškerá tehdejší jednání o zařazení této parcely do veřejné dražby byla mimořádně frustrující a dodnes nevedla k žádnému výsledku.

**Zastupitelstvo schvaluje podání žádosti o bezúplatný převod do vlastnictví obce pozemku kat.č. 592 v k.ú. Nezavětice u Státního pozemkového úřadu. (Pro 6, Proti 0, Zdržel se 0)**

17. Starosta předložil návrh směny pozemků za účelem vyrovnání vzájemné hranice mezi obecními pozemky a parcelou kat.č. 57/5. Připomněl, že se o tomto návrhu jednalo již na minulém zasedání, avšak bez usnesení. Dále připomněl, že se zde jedná o směnu, kdy by obec nabyla (3 m<sup>2</sup>) a vzdala se (26 m<sup>2</sup>). Rozdíl o velikosti 23 m<sup>2</sup> by musel být uhrazen peněžitě, k čemuž je třeba stanovit příslušnou cenu. Současně starosta zastupitelům předložil geometrický plán zpracovaný Ing. Václavem Mazínem, který řeší uliční čáru v celé lokalitě včetně pozemku kat.č 57/5. Připomněl dále, že návrh na



směnu předkládá na základě dřívějších ukládajících usnesení zastupitelstva, nikoliv z vlastní iniciativy, a že se nachází ve střetu zájmů, neboť je s vlastníkem parcely kat.č. 57/5 v blízkém příbuzenském vztahu. Prohlásil, že se zdrží hlasování, zřekl se účasti v diskusi a předal řízení schůze svému zástupci a členu návrhové komise, p. Liboru Sedlákovi.

V diskusi se zastupitelé shodli, že cena, za níž bude obec prodávat své pozemky, by měla být v této lokalitě shodná s cenou, zda níž je nabývala od vlastníků sousedních parcel, a to 100 Kč/m<sup>2</sup>. Protože nepadl žádný protinávrh, předsedající schůze nechal hlasovat o původním návrhu směny.

**Zastupitelstvo schvaluje záměr směny části parcely kat.č. 57/7 v k.ú. Nezabavětice oddělené geometrickým plánem č. 223-13/2014 za část parcely kat.č. 57/5 tak, aby byla vyrovnána uliční čára v místě. Rozdíl výměr obou pozemků ve prospěch vlastníka parcely kat.č. 57/5 bude obci vyrovnán peněžně, a to za cenu 100 Kč/m<sup>2</sup>. (Pro 5, Proti 0, Zdržel se 1)**

18. Zastupitelé se seznámili s návrhem rozpočtového opatření č. 4/2014. Opatření obsahuje opravný přesun mezi rozpočtovými paragrafy v rozsahu 39 tisíc Kč a dále pak výdaj v rozsahu 66 tisíc Kč na práce v obecních lesích v průběhu podzimu 2014, dle usnesení č. 11/29/2014. Do diskuse k návrhu nebyly vzneseny žádné příspěvky.

**Zastupitelstvo schvaluje návrh rozpočtového opatření 4/2014. (Pro 6, Proti 0, Zdržel se 0)**

19. Zastupitelé byli informováni, že pí Andrlíková Gabriela, předsedkyně finančního výboru, se počínaje červencem tohoto roku vzdala své odměny vyplývající z výkonu uvedené funkce. Starosta vysvětlil, že úlohou zastupitelstva pochopitelně není tento akt schvalovat, paní Andrlíková využila svého práva, které jí nelze upřít, ale že zákon o obcích výslovně vyžaduje, aby výše odměn byla zastupitelstvem projednána. Proto navrhl, aby zastupitelé výše uvedenou skutečnost vzali na vědomí. K tomu nebyl vznesen žádný příspěvek do diskuse.

**Zastupitelstvo bere na vědomí vzdání se odměny člena zastupitelstva obcí a výkon funkce předsedkyně finančního výboru ze strany pí Andrlíkové Gabriely k datu 1. července 2014. (Pro 6, Proti 0, Zdrželi se 0)**

20. V bodě „Různé“ bylo projednáno následující:



- starosta oznámil přítomným, že p. Bešťák, dosavadní nájemce garáže v objektu pohostinství, vypověděl svůj nájem k září tohoto roku, a že dále vypověděl i nájem na část parcely kat.č. 638/23 u staré trafostanice; to p. Bešťák přítomný na zasedání potvrdil; starosta prohlásil, že vyhlásí záměr pronájmu garáže, aby nové zastupitelstvo mohlo rozhodnout o případném novém nájemci na svém prvním nebo druhém řádném zasedání
- p. Tomana poděkoval starostovi, p. Vyskočilovi, za jeho práci v průběhu celého volebního období

21. Místostarosta, p. Sedlák Libor, přednesl rekapitulaci usnesení přijatých na zasedání a vyzval k jejich případnému doplnění, anebo úpravě. Tuto možnost nikdo nevyužil.

22. Ve 20:52 starosta poděkoval všem přítomným za účast a rozloučil se s členy dosluhujícího zastupitelstva.

#### **Přílohy zápisu:**

1. Prezenční listina
2. Informace o konání zasedání zastupitelstva
3. Výpis usnesení přijatých na zasedání
4. Souhrnná zpráva starosty k činnosti zastupitelstva ve volebním období
5. Souhrnná zpráva finančního výboru
6. Rozpočtový výhled obce pro období 2014 - 2018
7. Souhrnná zpráva kontrolního výboru
8. Směrnice č 01/2014 – Pravidla tvorby a využití fondu infrastruktury a investic
9. Smlouva o spolupráci se společností Diamatex
10. Rozpočet prací v obecních lesích v průběhu podzimu 2014 zpracovaný p. Stanislavem Hrachovcem
11. Text záměru a příslušný geometrický plán k prodeji parcely kat.č. 53/10
12. Geometrický plán oddělující parcely kat.č. 11/5 a zpřesňující hranici parcely kat.č. 645/16
13. Záměr směnit pozemky za účelem vyrovnání hranice s usedlostí č.p. 2 včetně geometrického plánu
14. Záměr pronajmout část parcely kat.č 638/24 připločenou k pozemku kat.č. 7/4 včetně zákresu a důvodové zprávy Ing. Václava Mazína
15. Předběžný návrh smlouvy se společností ReFinHome o pronájmu pozemků za účelem instalace reklamního zařízení včetně grafického zákresu polohy předmětných pozemků



- 16. Výpis z obchodního rejstříku – společnost ReFinHome
- 17. Informativní výpis z katastru nemovitostí – parcela kat.č. 592
- 18. Záměr směnit pozemky za účelem vyrovnání hranice s parcelou kat.č. 57/5 včetně geometrického plánu
- 19. Návrh rozpočtového opatření č. 4/2014

Dne 26. 9. 2014 zapsala Růžena Krásná .....

**Ověřili:**

Macourek Vladislav .....

Tomana Vladimír .....

.....  
Ing. Libor Sedlák  
místostarosta

.....  
Ing. Jan Vyskočil  
starosta