

**Zápis**  
**ze zasedání zastupitelstva obce Nezbavětice 23/2013**  
**konaného dne 19. prosince 2013**

**Místo konání :** salónek místního pohostinství

**Přítomní zastupitelé:** Andrlíková Gabriela, Dudek Martin, Macourek Vladislav, Sedlák Libor, Sedlák Václav, Šlajerová Markéta, Vyskočil Jan

**Omluveni:** Štěpánek Jindřich, Tomana Vladimír

**Navržený program:**

1. Zahájení
2. Kontrola zápisu z předchozího zasedání
3. Určení ověřovatelů zápisu a návrhové komise
4. Schválení programu zasedání
5. Kontrola usnesení z předchozího zasedání
6. Dodatek k veřejnoprávní smlouvě o výkonu přenesené působnosti s MěÚ Starý Plzenec
7. Návrh smlouvy s Hasičskou vzájemnou pojišťovnou
8. Výroční zpráva starosty
9. Zpráva kontrolního výboru
10. Zpráva finančního výboru
11. Rozpočet obce na rok 2014
12. Projednání výše poplatků za svoz komunálního odpadu v roce 2014
13. Různé
14. Rekapitulace schválených usnesení
15. Závěr zasedání

**Průběh zasedání:**

1. Zasedání bylo zahájeno v 19.06 hodin. Starosta přivítal přítomné na již posledním letošním zasedání a konstatoval, že vzhledem k přítomnosti šesti členů zastupitelstva je zasedání usnášeníschopné. Dále uvedl, že pan Štěpánek a Tomana se z účasti řádně a včas omluvil. Paní Šlajerová doplnila, že pan Macourek se dle svých slov na zasedání dostaví během několika minut.
2. Předsedající vznesl dotaz, zda k zápisu z minulé schůze ze strany přítomných zastupitelů nebo občanů si přeje někdo vznést výhrady, anebo zda mají k zápisu připomínky či doplnění. Tak tomu nebylo a do diskuse k tomuto bodu nikdo nepřispěl.

3. **Ověřovateli zápisu byli jmenováni pí. Andrlíková Gabriela a pí. Šlajerová Markéta.**

Návrh schválen (Pro 6, Proti 0, Zdrželi se 0)

**Členy návrhové komise byli jmenováni p. Sedlák Libor a p. Sedlák Václav.**

Návrh schválen (Pro 6, Proti 0, Zdrželi se 0)

4. Starosta navrhl předřadit zprávu kontrolního výboru (bod osmý programu) před svou výroční zprávou se zdůvodněním, že jeho vlastnímu hodnocení dosavadní činnosti obce by jistě měla předcházet zpráva dozorčího orgánu.

Za druhé, navrhl, aby byl program doplněn (jako bod osmý) o bod „Návrh pojištění obecních lesů proti požáru, vichřici a škodám způsobeným tíhou sněhu“. Vysvětlil to tím, že definitivní nabídku ze strany Hasičské vzájemné pojišťovny ve věci lesa obdržel až dva dny před zasedáním a že by bylo vhodné ji projednat spolu s pojištěním ostatního majetku obce.

Za třetí, navrhl, aby na konec pořadu zasedání před bod „Různé“ byl zařazen ještě bod „Volba podoby znaku obce“. Tento problém byl otevřen již na minulém zasedání a pouze nedopatřením nebyl zařazen do programu zasedání tohoto.

K těmto návrhům nebyl v diskusi vznesen žádný protinávrh. Námitka ani dotaz nepadly ani k navrženému programu zasedání jako celku.

**Zastupitelstvo schvaluje záměnu pořadí projednání bodů 8 a 9 navrženého programu zasedání. Schvaluje doplnění programu o bod „Návrh pojištění obecních lesů proti požáru, vichřici a škodám způsobeným tíhou sněhu“, a to jako bod 8. Schvaluje doplnění programu o bod „Volba podoby znaku obce“ a jeho zařazení před bod „Různé“ programu. Schvaluje program zasedání po úpravách. (Pro 6, Proti 0, Zdrželi se 0)**

5. Ke kontrole usnesení z minulého zasedání uvedl starosta následující:

- návrh pojistné smlouvy s HVP bude předložen v průběhu zasedání, tedy tento úkol byl splněn
- text nájemních smluv k náhrobkům na místním pohřebišti byl upraven tak, aby zahrnoval spoluúčast nájemců na společném pojištění proti živlu, vandalismu a odcizení; v souladu s tím byl upraven ceník; veškeré dále uzavírané smlouvy tedy budou v souladu s usnesením 6/22/2013
- vozidlo Zetor 5645 bylo obcí již zakoupeno a nachází se prozatím v objektu bývalé kovárny; původní majitel provedl v dohodnutém termínu odhlášení z registru vozidel a po Novém roce bude provedena registrace na obec; věc vyřizuje p. Macourek
- úkol uložený členům lesního výboru, a sice předložení hospodářského plánu na rok 2014, nadále trvá

**Zastupitelstvo bere na vědomí kontrolu plnění usnesení z předchozího zasedání. (Pro 6, Proti 0, Zdržel se 0)**

6. Zastupitelé se seznámili s textem dodatku č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o výkonu přenesení působnosti s městem Starý Plzenec. Návrh dodatku jim byl zaslán spolu s dalšími podklady k jednání. S odkazem na skutečnost, že se nejedná o podstatnou změnu stávajícího ujednání, starosta navrhl dodatek smlouvy schválit a otevřel k tomuto návrhu diskusi. V diskusi jednotliví zastupitelé vyjádřili ochotu dodatek schválit, nebyl vznesen žádný protinávrh.

**Zastupitelstvo schvaluje dodatek číslo 1 k veřejnoprávní smlouvě o výkonu přenesené působnosti s Městským úřadem Starý Plzenec.** (Pro 6, Proti 0, Zdržel se 0)

V 19:15 se na zasedání dostavil p. Macourek Vladislav, čímž počet přítomných zastupitelů vzrostl na 7.

7. V souladu s usnesením číslo 5/22/2013 (viz také kontrola usnesení z předchozího zasedání) starosta předložil k projednání návrh smlouvy s Hasičskou vzájemnou pojišťovnou o pojištění odpovědnosti a majetku obce. Text návrhu byl zastupitelům k dispozici a jednotlivá jeho ustanovení byla postupně projednána.

V průběhu diskuse starosta upozornil, že pojištění movitého majetku se nevztahuje na vozidla ve vlastnictví obce, a to ani na vozidla odstavená v uzamčeném objektu. Výjimkou jsou stroje bez registrační značky, například zahradní traktor značky John Deere, který obec vlastní.

Pan Václav Bešťák se dotázal, zda je v kabinách SK Nezabavětice v souvislosti s pojištěním nutno instalovat mříže. Starosta odpověděl, že dle smlouvy to nutné není a postačí pouze běžný zámek, je-li vložka dostatečně kvalitní.

Předsedkyně finančního výboru, paní Gabriela Andrlíková, konstatovala, že navržená smlouva představuje velmi výrazné zlepšení oproti současnému stavu.

Dále byly v průběhu čtení textu smlouvy navrženy následující změny:

- oprava chybně uvedeného počtu obyvatel obce, z něhož je počítána cena pojištění odpovědnosti obce
- roční frekvence platby pojistného namísto čtvrtletních
- zdvojnásobení pojistné částky u pojištění vlastních movitých věcí – čl. 1.5 (cílová částka 200 tisíc dle doporučení kontrolního výboru)
- odstranění pojištění movitých věcí – čl. 2.1.4
- zrušení spoluúčasti podílem ze škody - čl. 2.2.2 (nesoulad s původní nabídkou)

**Zastupitelstvo schvaluje návrh smlouvy s Hasičskou vzájemnou pojišťovnou s těmito úpravami:**

- **opravu chybně uvedeného počtu obyvatel obce, z něhož je počítána cena pojištění odpovědnosti obce**
- **roční platby pojistného namísto čtvrtletních**
- **zdvojnásobit pojistnou částku u pojištění vlastních movitých věcí – čl. 1.5**
- **odstranit pojištění movitých věcí – čl. 2.1.4**
- **zrušit spoluúčast podílem ze škody - čl. 2.2.2**

(Pro 7, Proti 0, Zdrželi se 0)

8. (doplňný bod programu zasedání) Starosta dále předložil návrh pojištění obecních lesů. Tento návrh byl Hasičskou vzájemnou pojišťovnou zaslán až dodatečně, jelikož v původním zadání výběrového řízení požadavek pojištění obecních lesů nebyl obsažen. Tak se stalo až později na žádost naší obce, s čímž zástupci okolních obcí v Mikroregionu souhlasili a některé obce se k poptávce připojily. Jedná se o pojištění celkem 24 ha obecních lesů s limitem 200 tisíc Kč/ha. Pro případ požáru navrhované roční pojistné činí 960 Kč, proti vichřici 3600 Kč, proti škodám způsobeným sněhem a námrazou pak 2400 Kč.

Diskusi starosta otevřel s návrhem pojistit les proti požáru, jelikož pojistná částka je poměrně nižší a jelikož v případě požáru jsou škody na porostu úplné, zatímco polomy způsobené větrem nebo námrazou ponechávají alespoň možnost zpeněžit kmeny jako palivové dříví, což pak pomůže uhradit náklady spojené s opětovnou výsadbou. Pan Sedlák Jaromír se dotázal, zda je možné též pojištění proti krádeži dřeva. Na to starosta odpověděl, že takový požadavek na HVP nepodal, a že mu tedy odpověď není známa. Dodal, že krádežím dřeva navrhuje spíše předcházet omezením přístupu do obecních lesů, jak to ostatně již obec provedla instalací celkem čtyř závor v letech 2012 a 2013. Dále v diskusi pan Macourek Vladislav a Sedlák Václav vyjádřili svou podporu návrhu pojistit les výhradně proti požáru, podobně pan Sedlák Libor odmítl pojištění proti vichřici jako příliš drahé.

**Zastupitelstvo schvaluje návrh pojistit obecní les proti požáru za podmínek navržených HVP a.s., tj. za cenu 960 Kč ročně. (Pro 7, Proti 0, Zdrželi se 0)**

9. Zprávu kontrolního výboru přednesl z pověření předsedy výboru jeho člen, pan Sedlák Václav. Úplný text zprávy je přiložen k tomuto zápisu, následující poznámky shrnují pouze nejdůležitější jeho části.

Kontrolní výbor z pověření zastupitelstva předložil návrh rozsahu pojištění odpovědnosti a majetku. Dále se kontrolní výbor zabýval v souladu se svým mandátem především plněním usnesení zastupitelů ze strany představitelů obecního úřadu, tj. starosty a místostarosty. Zde kontrolní výbor shledal, že nebyla instalována dopravní zrcadla dle usnesení 9/19/2013, nebyla sjednána nájemní smlouva k pozemku kat.č. 638/16 a nebyla zajištěna náhradní výsadba ze strany ŘSD ČR za pokácené topoly podél silnice I/20.

V diskusi jako odpověď na tuto zprávu starosta přislíbil hned na počátku jara provést instalaci dopravních zrcadel. Zpoždění vysvětlil zpožděním ze strany dodavatele a vlastním rozhodnutím dát přednost jiným úkolům.

Skutečnost, že nebyla uzavřena nájemní smlouva k pozemku 638/16, vysvětlil neochotou druhé strany přijmout navrhované smírné řešení. Stávající uživatel pozemku se rozhodl nárokovat si vlastnické právo na základě vydržení a oslovil v této věci svého právníka. V odpověď jej starosta požádal o doložení dokumentace ke stavbě plotu na tomto pozemku s varováním, že pokud dokumentaci nepředloží, pak bude následovat žádost o odstranění stavby u MěÚ Starý Plzenec. Podotkl, že je připraven celý postup dotáhnout až do logického závěru, tj. plot dát skutečně

odstranit, neboť dle jeho přesvědčení není možné takové okrajování obecního majetku trpět.

Náhradní výsadba za pokácené topoly zajištěna nebyla, protože ŘSD ČR k ní není ochotno s vysvětlením, že se jednalo o kácení malého rozsahu. K tomu starosta dodal, že zřejmě nebude schopen toto stanovisko jakkoliv změnit a že za dílčí úspěch považuje alespoň skutečnost, že část pokácených stromů zůstala majiteli pozemku, na němž se nacházely, jednomu z občanů.

Další příspěvky do diskuse ke zprávě kontrolního výboru nebyly vzneseny.

**Zastupitelstvo bere na vědomí zprávu kontrolního výboru.** (Pro 7, Proti 0, Zdrželi se 0)

10. Ve své výroční zprávě se starosta zmínil nejprve o záměrech, které se v uplynulém období *podarilo* úspěšně dokončit:

- je hotov územní plán a jeho projednání; veškeré odklady s jeho schválením vyvstaly ze strany Krajského úřadu, ze strany obce je věc dokončena
- postupně se daří vypořádat majetkové vztahy s občany, viz nákupy nemovitostí v průběhu uplynulého roku
- podařilo se provést většinu sanace objektu bývalé kovárny, tj. konkrétně opravit střechu, hromosvod, odizolovat západní stěnu objektu, svést vodu ze střechy pryč z lokality, naopak položit potrubí pro přivedení vody ze studny sousedního stavení, opravit omítky uvnitř i vně, kompletně nahradit starou elektroinstalaci v objektu včetně osvětlení; z první etapy zbývá pouze oprava komínů, k níž dojde na jaře, jakmile to počasí dovolí; stav objektu je nyní zajištěn a v budoucnu může sloužit buď případnému nájemci, anebo obci jako „depo“ pro komunální techniku
- kanalizační vpusti nad hřištěm jsou opraveny, chybí již jen osazení vtokových mříží (zde starosta poděkoval přítomnému panu Bešťákovi za jejich výrobu); pro příště by tak mělo být zabráněno jejich ucpaní v případě větších dešťů, jak se to stalo v červnu tohoto roku, což pak způsobilo škody na majetku
- je připraven projekt k rozšíření veřejného osvětlení v ulici pod hřištěm, kde kabel musí být položen do země
- byly provedeny dílčí úpravy veřejného osvětlení u domů č.p. 15, 52 a 21, ať už umístěním nových světel, anebo jejich přesunem na výhodnější pozici
- opraveno osvětlení v jevišti kulturního zařízení náhradou dosluhujících svítidel; posílena stávající elektroinstalace v kuchyni, kde hliníková kabeláž byla přetěžována a hrozil požár
- náhrada nejvíce poškozené části dřevěného obložení na východní stěně sálu
- provedena většina přípravných kroků ke spuštění CzechPointu na obecním úřadě, „ostrý“ provoz bude následovat cca na konci prvního kvartálu 2014
- zřízení druhého svozového místa pro tříděné odpady (pod hřištěm); zároveň díky změně svozové firmy dosaženo nižších nákladů, takže obec přestává na tříděné odpady doplácet a dá se dokonce předpokládat menší výnos
- instalace závor na polní cesty a obnova některých odvodňovacích rýh, díky čemuž se podstatně snížil počet vozidel pohybujících se v obecních lesích
- menší opravy místních komunikací i silnice III/1771

- nákup traktoru, který postupem doby pořízením dalších strojů zajistí velkou většinu prací souvisejících s údržbou veřejných prostranství, likvidací skládek, zimní údržbou komunikací; bude-li o to zájem, obecní technika bude moci za výhodnějších než běžně dostupných podmínek sloužit i občanům
- pojištění obecního majetku a soukromých náhrobků na hřbitově, viz dřívější bod jednání

Vedle toho starosta stručně seznámil přítomné se záměry, které dosud *nebyly* úspěšně dokončeny:

- v sále je nutno nalakovat podlahu; ošetření voskem před pěti lety přispělo pouze k zašpinění parket a ochraňuje jejich povrch; dosud vyzkoušené laky jsou však málo odolné, bude nutno nalézt vhodnější materiál
- v pohostinství dosud není zřízeno odvětrání, o němž se vede diskuse již delší dobu; nabízejí se zde tři varianty, jmenovitě zdokonalení současného větrání zajištěním přívodu vzduchu (kvůli tahu komína), instalace čističky vzduchu, anebo odvětrání s rekuperací; první varianta nepřináší výrazné zlepšení oproti současnému stavu s výjimkou omezení kouřivosti kamen na dřevo, protože by větrání nemohlo běžet stále kvůli rychlému poklesu teploty v místnosti; instalace čističky vzduchu by přinesla zlepšení pouze tehdy, pokud by její provoz a údržba nebyly příliš nákladné, jinak by zřejmě málokterý nájemce pohostinství ji byl ochoten skutečně provozovat; větrání s rekuperací je řešení nejlepší, ale také dalece nejdražší; je nutno buď nalézt vhodnou čističku vzduchu, anebo najít zhotovitele větrání s rekuperací, který nabídne přijatelnou cenu
- vzhledem k nejprve nadměrným srážkám a poté dlouhému suchu letošní výsadba v obecních lesích z velké části přišla vniveč; v následujícím roce je nutno dosadit poškozené porosty a vysadit další cca hektar holin; bohužel zároveň na dvou místech byl v porostech nalezen kůrovec
- dosud není hotovo osvětlení kapličky, a to především kvůli problémům s nevhodně umístěnými inženýrskými sítěmi v místě, které překážejí provedení podvrtu pro NN kabel podle původního plánu; osvětlení vánočního stromečku bude letos napájeno nouzově z akumulátoru; definitivní stav bude zajištěn na jaře 2014

Na příští rok předestřel starosta především tyto cíle:

- dokončení všech výše uvedených záměrů, které se dosud realizovat nepodařilo
- dokončení plánovaných úprav veřejného osvětlení
- nákup (části) vhodného příslušenství k pořízenému traktoru
- zahájení etapy 1 rekonstrukce dešťové kanalizace – přičemž tento záměr je svým rozsahem i důležitostí dalece největší

**Zastupitelstvo bere na vědomí výroční zprávu starosty. (Pro 7, Proti 0, Zdrželi se 0)**

11. Účetní obce, pí. R. Krásná, podala zastupitelům stručnou informaci k dosavadním příjmům obce za rok 2013 a stavu prostředků na bankovních účtech. Následně paní Andrlíková Gabriela, předsedkyně finančního výboru, přednesla zprávu o činnosti

výboru za uplynulý rok a zprávu výboru k navrženému rozpočtu obce. Úplný text obou zpráv je přílohou tohoto zápisu, následuje pouze stručný výpis nejdůležitějších částí.

- finanční výbor (dále FV) byl průběžně informován o plnění rozpočtu obce na rok 2013 a projednal všechna tři navržená rozpočtová opatření
- rozpočet na rok 2013 se podařilo i přes zvýšení výdajů spojená s rekonstrukcí objektu bývalé kovárny, koupí řady pozemků a pořízení komunální techniky udržet jako přebytkový (cca 240 tisíc Kč), jak bylo v minulém roce přislíbeno s ohledem na tehdejší deficitní hospodaření
- tohoto cíle bylo možno mimo jiné dosáhnout díky příznivému růstu daňového výnosu danému ponejvíce zvýšením oficiálního stavu trvale hlášených obyvatel
- rozpočet na rok 2014 je navržen tak, aby zahrnoval výhradně dosavadní letos realizované daňové příjmy (tj. nepředpokládá žádný jejich růst)
- výdaje jsou zahrnuty až na menší výjimky pouze ty, které zajišťují základní provoz obce
- předpokládaný přebytek rozpočtu činí více než 900 tisíc, tyto prostředky budou vyhrazeny k použití na budoucí investiční akce
- FV doporučuje schválit starostovu žádost o vyčlenění rezervního fondu v rozsahu 70 tisíc Kč
- FV doporučuje návrh rozpočtu jako celek ke schválení

**Zastupitelstvo bere na vědomí zprávu finančního výboru.** (Pro 7, Proti 0, Zdrželi se 0)

12. K návrhu rozpočtu obce na rok 2014 starosta konstatoval, že byl zveřejněn způsobem a ve lhůtě stanovené zákonem. Členům zastupitelstva byl zaslán spolu s dalšími podklady k zasedání, finanční výbor, viz jeho zpráva, s ním byl detailně seznámen. S vysvětlením, že se jedná o rozpočet „prázdný“, který zajišťuje výhradně základní činnosti obce, poprosil starosta o jeho schválení a otevřel diskusi.

Pan Andrlík Petr se dotázal, o realizaci které etapy kanalizace se v příštím roce uvažuje. Starosta odpověděl, že se jedná o etapu první, která zahrnuje parcely prodávané obcí, dále vede kolem budovy požární zbrojnice a pokračuje k domu č.p. 36. Pan Andrlík se dále dotázal, zda kanalizační řad mezi nově plánovanými parcelami proto nepovede proti sklonu terénu. Starosta odpověděl, že tomu tak skutečně je, takže pro dosažení spádu bude nutno kanalizaci zahloubit až do pěti metrů. Alternativní odvedení vody na stranu k požární nádrži Roupín by však vyžadovalo prodloužení délky řadu nejméně o 100m, a proto byla zvolena tato varianta.

**Zastupitelstvo schvaluje rozpočet obce na rok 2014.** (Pro 7, Proti 0, Zdrželi se 0)

13. Zastupitelé byli seznámeni se skutečností, že firma Rumpold s.r.o. zajišťující svoz komunálního odpadu z obce se pro sezónu 2014 rozhodla ponechat své ceny na stávající úrovni. Proto starosta navrhl v souladu s neformální dohodou zastupitelů z minulého roku opětovně potvrdit platnost vyhlášky 1/2010, kterou se stanoví ceny za jednotlivé známky na svoz popelnic, přestože postupný růst DPH nutí obec do jisté

míry na svoz popelnic doplácet. Vysvětlil to tím, že se jedná o poměrně malý rozdíl v řádech tisíců, pro který nemá smysl měnit v obci zavedené zvyklosti.

V diskusi pan Macourek Vladislav položil otázku, proč se starosta firmy Rumpold nedotazoval, zda ceny spíše *nesníží*, než zda je *nezvýší*. Starosta odpověděl, že Rumpold drží své ceny již od roku 2008, takže s ohledem na inflaci mu ani nepřišlo na mysl formulovat svůj dotaz tímto způsobem. Poděkoval panu Macourkovi za podnětný postřeh a přislíbil, že v případě dalšího jednání s firmou Rumpold se pokusí tento způsob vyjednávání vyzkoušet v praxi. Poněkud vážněji dodal, že má k dispozici aktuální nabídku firmy Becker (svážející nově v obci tříděné odpady) a také starší nabídku firmy AVE, které jsou obě méně výhodné. Dále upozornil, že svoz odpadů v některých blízkých obcích o mnohem větším počtu obyvatel vychází paradoxně i dosti draze, a tedy že považuje naše stávající ceny u Rumpoldu za dobré. Jako jediná cesta k lacinějšímu svozu odpadů se mu jeví společný postup obcí, tj. společné výběrové řízení. Pro to však bude třeba spolupracovat buď na úrovni Mikroregionu, anebo dokonce na úrovni Svazku obcí okresu Plzeň-jih pro odpadové hospodářství.

**Zastupitelstvo potvrzuje platnost obecně závazné vyhlášky č. 1/2010 o poplatku za komunální odpad vznikající na území obce. (Pro 7, Proti 0, Zdrželi se 0)**

14. S odkazem na předchozí listopadové zasedání (číslo 22/2013) starosta znovuotevřel debatu o podobě znaku obce. Připomněl, že z původních čtyřech návrhů předložených heraldikem Miroslavem Pavlů našly podporu návrhy dva (*oba přiloženy k zápisu, pozn. zap.*). Prvním z nich je ten, kde vystupuje vedle stylizovaných buvolích rohů na černo-červeném poli a jeleního parohu také kaplička se zvonící, která stojí na obecní návsi. Druhá varianta je více symbolická, a sice kapličku nahrazuje symbol zvonce, jehož srdce je provedeno ve tvaru lipového květu jako odkaz na Sedlákovu lípu. Starosta také poděkoval místostarostovi, Liboru Sedlákovi, za vytištění miniatury obou variant, díky které je možné posoudit, jak budou vypadat na hlavičkovém papíře a na razítku obce.

V následující debatě paní Dudková prohlásila, že z estetického hlediska považuje za vyvedenější variantu s kapličkou. Slečna Hoffmannová se naopak přiklonila k variantě se zvoncem. Pan Dinnebier st. se dotázal, zda obec vůbec potřebuje znak. V odpověď na tento dotaz starosta připomněl, že použití razítka se státním znakem je v celé řadě případů správním deliktem s postihem až 15 tisíc Kč.

Vzhledem ke skutečnosti, že v debatě se většina zastupitelů vyjádřila ve prospěch první varianty s kapličkou a že varianty druhé se zastávali výhradně starosta a místostarosta, navrhl předsedající hlasovat nejprve o variantě jedna.

**Zastupitelstvo schvaluje návrh obecního znaku ve variantě obsahující motiv kapličky se zvonící. Ukládá starostovi podat příslušnou žádost u podvýboru pro heraldiku a vexilologii Poslanecké sněmovny. (Pro 5, Proti 2, Zdrželi se 0)**

15. V bodě „Různé“ bylo projednáno následující:

- paní Čechurová se dotázala, jaká bude pro příští rok výše poplatku za psa; na to starosta odpověděl, že tato výše zůstává již mnoho let beze změny na úrovni 100 Kč za prvního psa, 130 Kč za psy další

- starosta pozval všechny přítomné na slavnostní rozsvěcení stromečku dne 22. prosince 2013; vysvětlil, že tento poměrně pozdní datum byl vybrán i s ohledem na to, aby se děti stačily naučit text písní; poděkoval paní Dubové a Kost'ové za dle jeho názoru výtečný nápad, jak oživit prosté rozsvěcování stromku

16. Místostarosta, Sedlák Libor, přednesl rekapitulaci přijatých usnesení. K tomu nepadla žádná námitka, ani usnesení nebyla nijak doplněna.

17. Ve 20:50 hodin starosta Jan Vyskočil vyzval všechny přítomné ke slavnostnímu přípitku, popřál jim klidné svátky a vše nejlepší v nadcházejícím roce, poděkoval za účast na výročním zasedání a oficiálně jej ukončil.

**Přílohy zápisu:**

1. Prezenční listina
2. Informace o konání zasedání zastupitelstva
3. Výpis usnesení přijatých na zasedání
4. Dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o výkonu přenesení působnosti
5. Návrh pojistné smlouvy s Hasičskou vzájemnou pojišťovnou
6. Cenová nabídka pojištění obecního lesa od Hasičské vzájemné pojišťovny
7. Zpráva kontrolního výboru
8. Informativní zpráva účetní obce k plnění rozpočtu pro rok 2013
9. Zpráva o činnosti finančního výboru za rok 2013 a Zpráva finančního výboru k návrhu rozpočtu obce pro rok 2014
10. Návrh rozpočtu obce pro rok 2014
11. Kopie textu obecně závazné vyhlášky číslo 1/2010 o poplatku za komunální odpad vznikající na území obce
12. Varianty znaku obce – 1, 2a, 2b, miniatura 1, miniatura 2a, 3, 4

Dne 19.12.2013 zapsala Růžena Krásná .....

**Ověřili:**

Andrlíková Gabriela .....

Šlajerová Markéta .....

.....  
Ing. Libor Sedlák  
místostarosta

.....  
Ing. Jan Vyskočil  
starosta