

**Zápis**  
**ze zasedání zastupitelstva obce Nezavětice 22/2013**  
**konaného dne 28. listopadu 2013**

**Místo konání :** salónek místního pohostinství

**Přítomní zastupitelé:** Dudek Martin, Sedlák Libor, Sedlák Václav, Šlajerová Markéta, Tomana Vladimír, Vyskočil Jan

**Omluveni:** Andrlíková Gabriela, Macourek Vladislav, Štěpánek Jindřich

**Navržený program:**

1. Zahájení
2. Kontrola zápisu z předchozího zasedání
3. Určení ověřovatelů zápisu a návrhové komise
4. Schválení programu zasedání
5. Kontrola usnesení z předchozího zasedání
6. Návrh rozsahu nového pojištění odpovědnosti a majetku obce
7. Společné pojištění soukromých náhrobků na hřbitově proti krádeži a vandalismu
8. Žádost o dotaci z OPŽP – obnova krajinných struktur
9. Komunální technika – návrh pořízení traktoru Zetor 5245
10. Rozpočtové opatření č. 3
11. Předběžný návrh rozpočtu na rok 2014
12. Plán práce v obecních lesích na rok 2014
13. Návrh pořízení znaku obce
14. Různé
15. Rekapitulace schválených usnesení
16. Závěr zasedání

**Průběh zasedání:**

1. Zasedání bylo zahájeno v 19.05 hodin. Starosta konstatoval, že vzhledem k přítomnosti šesti členů zastupitelstva je zasedání usnášeníschopné. Paní Andrlíková, pan Macourek a pan Štěpánek se z účasti řádně omluvili.
2. Starosta podotkl, že počínaje tímto zasedáním bude na upozornění auditora, Ing. J. Nozara, program zasedání rozšířen o bod „Kontrola zápisu z minulého zasedání“, neboť povinnost provést tuto kontrolu vyplývá z ustanovení zákona o obcích. Starosta se dotázal přítomných, zda k zápisu, jak je zveřejněn na webových stránkách a jak se s ním seznámili zvolení ověřovatelé, má někdo výhradu. Na tuto výzvu nebyla vznesena

žádná námitka ani připomínka. Předsedající proto požádal přítomné, aby stvrdili svým hlasováním, že znění zápisu bylo projednáno.

**Zastupitelstvo bere na vědomí znění zápisu z předchozího zasedání.** (Pro 6, Proti 0, Zdržel se 0)

3. **Ověřovateli zápisu byli jmenováni p. Dudek Martin a p. Sedlák Václav.**  
Návrh schválen (Pro 6, Proti 0, Zdrželi se 0)

**Členy návrhové komise byli jmenováni p. Sedlák Libor a pí. Šlajerová Markéta.**  
Návrh schválen (Pro 6, Proti 0, Zdrželi se 0)

4. Starosta navrhl vyřadit z programu zasedání bod 11, tj. projednání předběžného návrhu rozpočtu pro rok 2014, jelikož k návrhu není dosud k dispozici stanovisko finančního výboru a dva z jeho členů včetně předsedkyně nejsou na jednání přítomni. Dále starosta navrhl na místo tohoto bodu programu zařadit projednání kupní smlouvy ve věci prodeje pozemku kat.č. 47/43 panu Václavu Polreichovi.  
V diskusi nepadl protinávrh, ani jiné pozměňovací návrhy k pořadu zasedání.

**Zastupitelstvo schvaluje vyřazení bodu č. 11 z programu zasedání a jeho náhradu bodem „Projednání kupní smlouvy ve věci prodeje pozemku 47/43 p. Václavu Polreichovi.“ Schvaluje upravený program zasedání jako celek.** (Pro 6, Proti 0, Zdrželi se 0)

5. Ke kontrole usnesení z minulého zasedání uvedl starosta následující:

- inventarizace movitého majetku obce dosud neproběhla, přičemž zdržení vzniklo na straně obecního úřadu; zároveň však komise ve složení stanoveném usnesením č. 10/21/2013 se v uvedeném čase sejít nemohla pro zranění jednoho z jejích členů znemožňující účast na práci komise
- kontrolní výbor zpracoval doporučení ve věci rozsahu nové pojistné smlouvy k obecnímu majetku a pojištění odpovědnosti; bude předloženo v rámci bodu 6 programu jednání
- návrh rozpočtu na rok 2014 byl zpracován, nepodařilo se však dosud projednat jej s finančním výborem, nicméně termín stanovený usnesením č. 12/21/2013 bude dodržen
- inzerce pronájmu objektu bývalé kovárny je zajištěna smlouvou s realitní kanceláří Edenreality; sjednaná provize v případě úspěchu činí 5 tisíc Kč
- kácení 12ks topolu podél silnice I/20 již proběhlo, přičemž se podařilo zajistit pro vlastníka dotčeného pozemku alespoň část dřevní hmoty; ŘSD však odmítlo provést náhradní výsadbu v místě, třebaže jsou tam instalována svodidla

**Zastupitelstvo bere na vědomí kontrolu usnesení z minulého zasedání.** (Pro 6, Proti 0, Zdržel se 0)

6. Zastupitelé se seznámili s navrženým rozsahem pojištění odpovědnosti a obecního majetku, jak jej předložil kontrolní výbor, viz seznam příloh tohoto zápisu. Navržený rozsah vyplývá z jednání členů kontrolního výboru, zástupců obecního úřadu a pojišťovacího makléře, Ing. Zdeňka Nohovce ze společnosti YSAT, který spolu s Mikroregionem Radyně zorganizoval výběrové řízení na pojištění pro členskou obec.

K tomuto návrhu starosta doplnil, že stávající pojištění nemovitého majetku nepokrývá budovu bývalé kovárny, hasičské zbrojnice, šaten a přístřešku pro diváky v areálu sportoviště, autobusové čekárny na návsi, kapličky se zvonící a jen z části že je pokryta budova kulturního zařízení (limit 3,2 milionu oproti odhadované ceně 10 milionů Kč). Zároveň obec je zajištěna proti případným škodám, které svou činností způsobí na zdraví a majetku třetích osob, pouze do výše 500 tisíc Kč, což je s ohledem na dnešní ceny nedostačující. Movitý majetek je pojištěn výhradně v budově obecního úřadu, nikoliv jinde, nejsou pojištěny žádné jiné stavby (zdi, hráze, místní komunikace, kanalizační stoky atp.). Návrh předložený kontrolním výborem tyto nedostatky napravuje, a proto tedy nedojde sjednáním nové pojistné smlouvy ke snížení celkové pojistné částky, třebaže vysoutěžené sazby jsou nižší než dosavadní, ale naopak ke jejímu zvýšení z 3,5 tisíc Kč ročně na 12,5 tisíc Kč ročně. Nová pojistná smlouva však zabezpečí veškerý nemovitý a movitý majetek, veškeré ostatní objekty ve vlastnictví obce nacházející se na území katastru, odpovědnost za škody až do výše 5 milionů Kč a také škody na strojním zařízení (především zařízení ve správě SDH Nezabavětice a také komunální techniky) do výše 50 tisíc Kč ročně. Svou zprávu starosta uzavřel konstatováním, že jelikož obec spravuje majetek v rozsahu cca 18 milionů a ve svém ročním rozpočtu disponuje jen cca 1 milionem Kč, které nejsou vázány na nezbytné výdaje, je zvýšení pojistných limitů nutností.

V diskusi k návrhu rozsahu pojištění nepadly žádné námítky, zastupitelé s navrženým rozsahem pojištění vyjádřili souhlas.

**Zastupitelstvo schvaluje navržený rozsah pojištění odpovědnosti a majetku obce, jak byl předložen kontrolním výborem. Ukládá starostovi na příštím zasedání předložit definitivní návrh pojistné smlouvy. (Pro 6, Proti 0, Zdržel se 0)**

7. S odkazem na opakované případy řádění vandalů a zlodějů na místním hřbitově navrhl starosta pořídit společné pojištění soukromých náhrobků nacházejících se na místním hřbitově. V rámci výběrového řízení zajištěného Mikroregionem Radyně se podařilo získat nabídku ze strany Hasičské vzájemné pojišťovny, jejímž přijetím by byly soukromé náhrobky pojištěny s limitem 200 tisíc Kč ročně proti živlu (za cenu 100 Kč), zvláště 200 tisíc Kč proti vandalismu (za cenu 3000 Kč ročně) a zvláště 200 tisíc Kč proti krádežím (za cenu 840 Kč ročně). Jelikož se na místním hřbitově nachází 60 náhrobků, pro jednotlivé nájemce by se toto pojištění představovalo náklad 65 Kč za rok, tedy 325 Kč za období pěti let, na něž jsou uzavírány nájemní smlouvy. Starosta podotkl, že individuální pojistky by občané sjednali za 500 až 600 Kč ročně. Zároveň navrhl zastupitelům ke zvážení možnost snížit pojistný limit proti vandalismu na 100 tisíc Kč, čímž by roční pojistné na hrobové místo kleslo na úroveň cca 45 Kč.

V diskusi se p. Dudek postavil za zachování pojistného limitu 200 tisíc s odkazem na převládající ceny náhrobků a jejich příslušenství. S jeho názorem se ztotožnili i ostatní

zastupitelé. Účetní obce, pí. Krásná, se dotázala, zda by se nové podmínky vztahovaly již na smlouvy uzavírané v prosinci 2013. Starosta odpověděl, že to je obsahem předloženého návrhu, protože smlouvy uzavírané letos platí na celé období pěti let. K tomu nevnesl nikdo ze zastupitelů protinávrh.

**Zastupitelstvo schvaluje záměr pojištění soukromé náhrobky nacházející se na místním hřbitově proti živlu, krádeži a vandalismu v rozsahu 200 tisíc Kč/rok pro každý typ škod. Schvaluje odpovídající zvýšení nájemného za jedno hrobové místo o 65 Kč/rok. Ukládá starostovi a účetní obce, aby zajistili soulad mezi tímto usnesením a veškerými nově uzavíranými nájemnými smlouvami na jednotlivá hrobová místa. (Pro 6, Proti 0, Zdrželi se 0)**

8. Na základě úkolu uloženého usnesením číslo 12/20/2013 starosta předložil zastupitelům návrh zpracování projektu žádosti o dotaci na obnovu krajinných struktur z OPŽP (operační program životní prostředí), jak jej zpracoval RNDr. Hájek ze společnosti Geovision. Starosta připomněl, že se jedná o společnost, která v minulosti pracovala na některých částech návrhu územního plánu, a dále připomněl, že se jedná o záměr výsadby zeleně podél cest ke Škalkám, do Houvozu, za hřbitovem a dalších. Zmínil, že navrhovaná suma 84 tisíc odpovídá dle jeho soudu skutečné náročnosti zpracování projektu, který musí být podstatně rozsáhlejší, než se původně domníval. Ve světle této poměrně vysoké ceny, nejistoty spojené se samotným získáním dotace, nutnosti na provedení každé práce najmout firmu a potíží s vyúčtováním dotace, navrhl zastupitelům celý záměr přehodnotit, neboť údržba zeleně není z hlediska zájmu občanů prioritní. Uvedl, že za cca 100 tisíc Kč, které by stálo jen podání žádosti, by bylo možné mnoho práce provést vlastními silami. Požádal proto zastupitele, aby jej úkolu uloženého usnesením 12/20/2013 zbavili. V diskusi se zastupitelé jednomyslně vyjádřili, že s tímto stanoviskem souhlasí.

**Zastupitelstvo zamítá záměr pořízení projektu žádosti o dotaci z OPŽP na revitalizaci zeleně podél polních cest na Škalky, do Houvozu a za hřbitovem. (Pro 6, Proti 0, Zdrželi se 0)**

9. S poukazem na delší diskusi z dřívějších zasedání o komunální technice, kterou by obec měla do budoucna pořídit, starosta představil zastupitelům záměr koupě traktoru značky Zetor, typ 5245 (Zetor 5645, pozn. zap.), rok výroby 1972, viz také fotografie přiložená k tomuto zápisu, od pana Jiřího Kostky za cenu 135 tisíc Kč. Jelikož se jedná o ojetý stroj, přizval ke zhodnocení jeho stavu p. Václava Bešťáka, kterého zároveň poprosil o účast na tomto zasedání a podání stručné správy. P. Bešťák konstatoval, že se strojem provedl zkušební jízdu a dle jeho názoru jsou důležité součásti v pořádku. Jako závady uvedl ojeté pneumatiky a absenci součástí vzduchového vytápění. Podotkl dále, že vzhledem k jednoduchosti tohoto typu a poměrně laciným dílům by oprava nedostatků neměla být nákladná. V diskusi k návrhu se p. Dinnebier Karel podotkl, že dle jeho názoru je sjednaná kupní cena příliš vysoká. Starosta odpověděl odkazem na několik inzerátů, které jsou aktuálně zveřejněny na webu [www.bazos.cz](http://www.bazos.cz), které bez jakékoliv selekce vytiskl v den konání zasedání, aby zastupitelé mohli zhodnotit navrhovanou cenu. Podotkl k nim, že za obdobnou částku lze skutečně pořídit o cca deset let mladší stroj řady 70 o vyšším

výkonu, ale bez pohonu předních kol, zatímco Zetory typu 5245 s pohonem všech kol vyrobené v osmdesátých letech se prodávají cca za 230 – 250 tisíc Kč. Konstatoval, že požadovaná cena je obvyklá a že majitel o ni odmítá jednat. K tomu p. Tomana podotkl, že dle jeho názoru o traktoru bez poháněné přední nápravy nemá smysl uvažovat.

P. Sedlák Jaromír se dotázal, k čemu traktor bude využíván. Na tento dotaz odpovědělo více zastupitelů v tom smyslu, že již dříve bylo dohodnuto postupné pořízení vozíku se sklápěním, rotační sekačky, nakladače, štěpkovače, sypače, radlice na sníh a dalších zařízení dle aktuální potřeby a finančních možností. P. Sedlák Václav podotkl, že by bylo možno stroj zapůjčovat i občanům. Zde však se zastupitelé shodli, že by se muselo jednat výhradně o zapůjčení včetně řidiče.

P. Tomana se dotázal, jak bude stroj dopraven od svého současného majitele, kdo s ním bude pracovat a kde bude garážován. Starosta odpověděl, že dopravu přislíbil zajistit p. Macourek, obsluhu již domluvil s p. Sušánkou a prozatímně bude traktor umístěn v objektu bývalé kovárny, který je prázdný. Pokud se nenajde jeho nájemce, pak by bývalá kovárna mohla sloužit jako „depo“ pro veškerou obecní techniku i do budoucna.

**Zastupitelstvo schvaluje záměr koupě traktoru značky Zetor, typ 5245, od pana Jiřího Kostky za částku 135 tisíc Kč. Ukládá starostovi zajistit patřičné náležitosti.** (Pro 6, Proti 0, Zdrželi se 0)

10. Účetní obce, pí. R. Krásná, přednesla stručnou zprávu o hospodaření obce ve vztahu k platnému rozpočtu, viz příloha tohoto zápisu. Z této zprávy vyplývá především skutečnost, že daňové příjmy překročily o cca 170 tisíc plánovanou částku, což lze vysvětlit na straně jedné úpravou rozpočtového určení daní platnou od 1.1.2013 a dále pak zvýšením počtu obyvatel, které Český statistický úřad vede jako trvale hlášené. Tento počet nebyl od roku 2006 aktualizován, k aktualizaci došlo až v minulém roce v souvislosti se sčítáním lidu (rozdíl cca 30 osob).

Starosta požádal zastupitele, aby v podkladech k zasedání vyhledali verzi rozpočtu zohledňující právě schválenou koupi traktoru. K ostatním výdajovým položkám doplnil následující stručný komentář. Částka cca 30 tisíc je opatřením vyčleněna na úhradu zřízení nových vpustí kanalizace nad sportovním areálem, jejichž neuspokojivý stav v červnu tohoto roku způsobil mimo jiné i vytopení sklepa domu č.p. 76. Vedle toho je nutno uhradit zřízení drenáže u nové trafostanice, neboť po kabelu VN položeném na podzim 2011 proniká voda a panuje důvodné podezření, že dále se dostávala až do studny u domu č.p. 8, kde zapříčinila biologické znečištění a zápach. Dále starosta uvedl, že nedopatřením do opatření č. 2 nebyly zahrnuty příjmy a výdaje spojené s mimořádnými volbami do PSP ČR, a proto navrhuje alespoň dodatečné zahrnutí do opatření třetího. Bilance navrhovaného opatření je neutrální (+ 4 tisíce Kč) a celkový rozpočet zůstává přebytkový (přebytek ve výši 235 tisíc Kč), což je ve shodě se závazkem z minulého roku, kdy hospodaření obce bylo schodkové.

V diskusi k návrhu opatření nevznikli žádné protinávrhy, a proto bylo přistoupeno k hlasování.

**Zastupitelstvo bere na vědomí zprávu účetní obce k plnění příjmové stránky rozpočtu a stavu bankovních účtů obce. Schvaluje návrh rozpočtového opatření č. 3. (Pro 6, Proti 0, Zdrželi se 0)**

11. V souladu s úkolem uloženým usnesením číslo 6/20/2013 starosta připravil kupní smlouvu, kterou obec prodává pozemek kat. č. 47/43 v k.ú. Nezabavětice panu Václavu Polreichovi, a předložil ji zastupitelům k projednání. Zvláště upozornil na skutečnost, že kupní cena má být složena na bankovní účet obce vedený u ČSOB, a to do 30ti dnů od podpisu smlouvy. Jestliže se tak nestane, smlouva tím pozbývá platnosti. Návrh na vklad převodu vlastnického práva do katastru nemovitosti dle smlouvy smí být předložen výhradně v případě včasného zaplacení celé částky, přičemž tuto skutečnost musí obec písemně stvrdit a potvrzení bude přílohou návrhu na vklad. Tímto způsobem tedy kupující bude moci doložit koupi u své banky a zajistí si výplatu úvěru, přičemž vlastnický nárok obce není nijak dotčen, dokud k úhradě sjednané sumy skutečně nedojde. K tomu starosta doplnil, že úhrada celá částky před podpisem smlouvy je pro kupujícího a jeho banku nepřijatelná, zatímco úhrada po převodu nemovitosti je ze stejného důvodu nepřijatelná pro obec, a že zároveň jiné způsoby zajištění transakce, notářskou úschovou, dokumentárním akreditivem aj. s sebou nesou náklady.

V diskusi se zastupitelé vyjádřili, že s navrženým textem smlouvy souhlasí, protinávhrhy vzneseny nebyly.

**Zastupitelstvo schvaluje text kupní smlouvy ve věci prodeje pozemku 47/43 p. Václavu Polreichovi. (Pro 6, Proti 0, Zdrželi se 0)**

12. Starosta požádal zastupitele, aby výboru pro lesní hospodářství uložili předložit plán práce v obecních lesích pro příští rok, neboť v průběhu jara je nutno zajistit výběr dodavatele a sjednání rozsahu prací. K tomu v diskusi nepadly námítky ani protinávhrhy.

**Zastupitelstvo ukládá členům výboru pro lesní hospodářství, aby předložili plán práce v obecních lesích na rok 2014. (Pro 6, Proti 0, Zdrželi se 0)**

13. Přítomní zastupitelé se seznámili se čtyřmi návrhy obecního znaku, které zpracoval heraldik p. Pavlů. Starosta vysvětlil, že tyto návrhy předkládá z vlastní iniciativy i přes závěr diskuse vedené na jednom ze zasedání zastupitelů na počátku roku 2011, dle kterého potřeba obecního znaku není taková, aby ospravedlnila náklady. Důvodem k tomuto kroku je skutečnost, že použití razítka se státním znakem je omezeno a v některých případech se jedná o správní delikt, za nějž by bylo možno vyměřit pokutu až 15 tisíc Kč. Z tohoto důvodu například stávající razítko není možno používat na smlouvách s Krajským úřadem. Zároveň starosta dodal, že se s p. Pavlů podařilo vyjednat výhodné podmínky, tj. celkovou cenu návrhu 8 tisíc Kč.

K symbolice jednotlivých návrhů p. Pavlů ve své zprávě uvedl, že převážně čerpal se symboliky erbu Kokořovců z Kokořova, kteří vlastnili Štáhlavské panství spolu s obcí Nezabavětice od roku 1539 až do počátku osmnáctého století. Konkrétně se jedná o barvy červenou a černou, hrací kostku, buvolí roky. Vedle toho se inspiroval také

jelením rohem z erbu pánů z Litic, kteří vlastnili obec na počátku její datované historie, a symboly odkazujícími na Nezavětice, konkrétně kapličku se zvonící, Sedlákovu lípu, kamenný ostroh Skalky.

V diskusi k jednotlivým návrhům byly k dalšímu posouzení vybrány návrh první, jehož dominantou je stylizovaná kaplička se zvonící, a návrh druhý, kde vystupuje jelení paroh, zvon jakožto symbol sakrální stavby se srdcem v podobě lipového květu. Místostarosta, Libor Sedlák, uvedl, že dle jeho názoru je druhý návrh lepší, jelikož je jednodušší a bude se lépe vyjímat na oficiálních listinách obce, zatímco kaplička by v razítku nebo v záhlaví hlavičkového papíru nebyla dobře patrná. Starosta, Jan Vyskočil, se k tomuto názoru přiklonil, neboť se jedná o návrh jednodušší a z heraldického hlediska čistější, nicméně dodal, že p. Pavlů dle své zkušenosti předpokládá spíše větší zájem o návrh první. Ostatní zastupitelé se přiklonili k prvnímu návrhu s tím, že symbol kapličky se zvonící je pro Nezavětice charakteristický.

P. Tomana navrhl ukončit diskusi a hlasovat o obou návrzích. S ohledem na většinovou podporu návrhu prvního předsedající nechal hlasovat nejprve o něm. V jeho prospěch hlasovali 4 zastupitelé, 2 proti němu, nikdo se nezdržel. Návrh proto nebyl schválen, neboť k přijetí návrhu je nutná nadpoloviční většina z celkového počtu zastupitelů (ustanovení zákona o obcích). S vysvětlením, že za daných podmínek nepřipadá v úvahu ani přijetí návrhu druhého, starosta navrhl ukončit projednání tohoto bodu a znovu otázku otevřít na příštím zasedání, až budou přítomni i další zastupitelé, takže bude možné získat pro některý návrh potřebný počet hlasů. P. Tomana vyjádřil svůj nesouhlas s tímto postupem, jelikož dle jeho názoru se ze strany předsedajícího jedná pouze o pokus zjednat si v zákulisí podporu pro druhý návrh a prosadit jej na příštím zasedání, když se mu to nezdařilo nyní. P. Dinneber Karel prohlásil, že dle jeho názoru starosta neměl návrh ani předkládat, neboť jeho projednání je zmatečné, a vyzval jej, aby nechal hlasování opakovat a sám hlasoval ve prospěch varianty první. V reakci na to starosta i místostarosta prohlásili, že stojí za svou podporou druhé varianty a právem hlasovat dle svého osobního přesvědčení, avšak že pokud bude i na příštím zasedání převládat podpora pro první návrh a bude-li snad opět chybět jediný hlas, že první návrh podpoří v zájmu úspěšného uzavření celé věci.

#### 14. V bodě „Různé“ bylo projednáno následující:

- starosta informoval zastupitele, že akt schválení územního plánu je nutno odložit, neboť není a až do dubna 2014 nebude schválena aktualizace Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje; příčina spočívá v novele stavebního zákona, která ukládá povinnost k aktualizaci získat také vyjádření bavorské samosprávy, což je s ohledem na diplomatické lhůty zdlouhavý proces; občané a majitelé nemovitostí dotčení tímto odkladem byli obecním úřadem již vyrozuměni
- na upozornění kontrolního výboru byl obecním úřadem p. Němec vyzván, aby vyklidil veřejné prostranství před domem č.p. 73, anebo mu bude od prosince tohoto roku účtována sazba za jeho využití dle příslušné vyhlášky
- společnost ČEZ Distribuce a.s. si od obce žádá úpravu hlavního rozvaděče v objektu kulturního zařízení, neboť byl zjištěn menší neměřený odběr; zároveň

pracovníci distribuční firmy zajistili elektroměr náležející k sálu KZ, neboť na něm chyběly plomby; starosta prohlásil, že v případě neměřeného odběru se jedná o stav odpovídající dřívějším normám a že v případě elektroměru jde nejspíše o podezření nepodložené, ale že v odpověď na zjištěné nedostatky urychleně zajistí revizi elektroinstalace, která je nutná i s ohledem na nově sjednávanou pojistku

- smlouva o zprostředkování inzerce nemovitostí (10 parcel pro výstavbu rodinných domů) byla uzavřena s realitní kanceláří Arkadia za podmínek stanovených zastupitelstvem; spolu s tím byl již instalován billboard na pozemky upozorňující
- starosta informoval zastupitele, že v uplynulém měsíci byly demontovány betonové sloupy podél cesty ke Škalkám; při nákladech cca 12 tisíc tak bylo získáno 14 sloupů v pořizovací ceně 6 tisíc Kč; dvojice sloupů již byla osazena na kraj obce směrem ke Štáhlavům spolu s osazením nového svítidla a přemístěním svítidla stávajícího na vhodnější místo, díky čemuž je lokalita lépe osvětlena pro auta vjíždějící do obce a do areálu společnosti AG Produkt a.s., kam někteří z občanů docházejí pěšky do práce
- v souvislosti s předchozím bodem p. Bešťák upozornil, že opomenutím nebyla zasypána jedna z jam po odstranění betonového sloupu; starosta potvrdil, že se muselo jednat o chybu, nikoliv záměr, a přislíbil při nejbližší příležitosti věc napravit
- starosta informoval zastupitele, že usnesení číslo 7/20/2013 nebylo možno realizovat, neboť pan Dopita odmítl pronájem pozemku kat.č. 638/16, odvolal se na vydržení vlastnického práva a již tuto věc předal svému právnímu zástupci; starosta s ohledem na polohu pozemku v ulici obce potvrdil své rozhodnutí využít veškerých prostředků k ochraně vlastnického nároku obce
- ve spojitosti s předchozím bodem starosta uvedl, že nejsou vyřešeny vlastnické vztahy k parkovací ploše podél usedlosti č.p. 2, kde část ulice je soukromá a naopak (menší) část zahrady u domu č.p. 2 je v obecním vlastnictví; problém vznikl na konci osmdesátých let, kdy zde byla silnice III/1771 rozšiřována a kdy MNV Štáhlavy vlastnické vztahy nevypořádal; aktuálně věc řeší geodet a na některém z příštích zasedání zastupitelům bude záležitost předložena k projednání
- starosta oznámil, že zimní údržbu komunikací bude i v této sezóně zajišťovat p. Jirí Stemon z Losiné
- dále informoval přítomné, že byl zvýšen počet svozových nádob nacházejících se na stanovišti „u křižovatky“, a to o jeden kontejner pro plasty a jeden kontejner pro papír; zároveň byly se společností Becker Bohemia sjednány výhodnější ceny za svoz jednotlivého kontejneru, takže nedojde ke zvýšení nákladů
- starosta pozval přítomné na slavností rozsvěcení stromečku dne 22. prosince; akci organizují paní Dubová a Kost'ouová, přičemž obec zajistí samotný stromeček a jeho osvětlení, za což starosta předem poděkoval místostarostovi p. Liboru Sedlákovu; osvětlení bude v letošním roce napájeno z akumulátorů, jelikož kvůli inženýrským sítím je původní záměr napojení na veřejné osvětlení na rohu u domu č.p. 19 technicky i finančně příliš náročný a bude nutno v příštím roce realizovat jednodušší alternativu; zároveň starosta poděkoval SDH Nezabavětice a SK Nezabavětice za pomoc – sponzorský dar; v diskusi k tomuto bodu se p. Dinnebier Karel dotázal, proč je stromeček rozsvěcován až tak



pozdě a ne již na počátku prosince; starosta odpověděl, že s ohledem na program akce - zpěv koled, což si vyžaduje přípravu ze strany účinkujících dětí, nemluvě o předvánočním shonu, se zdálo vhodnější posunout rozsvěcení až na tento termín

- p. Jaromír Sedlák se dotázal, zda připadá v úvahu rozšíření rybníka nacházejícího se nad požární nádrží Roupín; v návaznosti na to se p. Dinnebier Karel dotázal, kdo je vlastníkem pozemků v okolí tohoto rybníku; starosta odpověděl, že vlastníkem je obec a rozšíření jako takovému nic nebrání že však nepovažuje za vhodné, aby na sebe obecní úřad bral ještě úkoly spojené s prodejem rybářských lístků a obecně chovem ryb v nově rozšířené nádrži; v další diskusi padl dotaz, jaké rozšíření si p. Sedlák představuje, načež p. Sedlák uvedl 10 a 15 m západním směrem; v odpověď vícero zastupitelů uvedlo, že to není proveditelné, neboť terén je v místě svažité a náklady by byly příliš velké; dále v diskusi byl vznesen dotaz, zda připadá v úvahu obnova bývalého rybníků pod obcí; starosta informoval přítomné, že na překážku je pozemek ve vlastnictví státu, který Státní pozemkový úřad ani přes jeho opakované žádosti nechce zařadit do prodeje, a tedy že i přes zájem ostatních vlastníků pozemků v lokalitě o obnovu rybníka není možné zatím v případě pokročit

15. Místostarosta, p. Sedlák Libor, přednesl rekapitulaci přijatých usnesení. K tomu nepadla žádná námitka, ani usnesení nebyla nijak doplněna.

16. Ve 20:55 starosta Jan Vyskočil poděkoval všem přítomným za účast, pozval je na výroční zasedání zastupitelstva dne 19. prosince a zasedání ukončil.

**Přílohy zápisu:**

1. Prezenční listina
2. Informace o konání zasedání zastupitelstva
3. Výpis usnesení přijatých na zasedání
4. Výpis usnesení z předchozího zasedání 21/2013
5. Návrh rozsahu pojištění obecního majetku a odpovědnosti předložený kontrolním výborem
6. Nabídka firmy Geovision ke zpracování projektu k žádosti o dotaci z OPŽP
7. Fotografie traktoru Zetor 5645 ve vlastnictví p. Jiřího Kostky spolu se sedmi inzeráty předloženými zastupitelům pro srovnání sjednané ceny s cenou obvyklou
8. Zpráva účetní obce k rozpočtu a jeho plnění
9. Návrh rozpočtového opatření č. 3/2013 ve verzi zahrnující koupi traktoru Zetor 5645 (schválena) a ve verzi tuto koupi nezahrnující
10. Návrh kupní smlouvy, kterou se pozemek kat.č. 47/43 v k.ú. Nezavětice prodává p. Václavu Polreichovi

Dne 28.11.2013 zapsala Růžena Krásná

.....

**Ověřili:**

Dudek Martin

.....

Sedlák Václav

.....

.....  
Ing. Libor Sedlák  
místostarosta

.....  
Ing. Jan Vyskočil  
starosta